

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy: postępowania przetargowego znak: IMP. 272.II.2015 pn. "Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1027R – ul. Przemysłowej w Stalowej Woli – etap I".**

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający – Powiat Stalowowolski zawiadamia, że w postępowaniu jak wyżej, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

**ARKADIS s.c.**

**Przedmieście Czudeckie 439**

**38-120 Czudec**

**Cena zaoferowana – 28 000,00 zł ( brutto)**

**Liczba pobyków inspektora nadzoru w branży drogowej na budowie w ciągu tygodnia - 2**

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 1 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – cena 94%, liczba pobyków inspektora nadzoru w branży drogowej na budowie w ciągu tygodnia – 6 %.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma ( nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium liczby pobyków inspektora nadzoru w branży drogowej na budowie w ciągu tygodnia	Łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność wg kryteriów oceny ofert.
1	ARKADIS s.c. Przedmieście Czudeckie 439 38-120 Czudec	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	94,00	0,00	94,00	oferta pierwsza w kolejności
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA - PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	Oferta odrzucona	-	-	-	-

3.	<b>ZAKŁAD OBSŁUGI INWESTYCJI EKO INWEST</b> Krystyna Wiorek ul. Wapiennikowa 19A 25-112 Kielce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	32,92	2,00	34,92	oferta piąta w kolejności
4.	<b>PROKOM Construction Sp. z o.o.</b> ul. Spółdzielcza 2 41-200 Sosnowiec	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	56,39	2,00	58,39	oferta druga w kolejności
5.	<b>Krośnieńska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o.o.</b> ul. Kościuszki 49 38-400 Krosno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	32,99	6,00	38,99	oferta czwarta w kolejności
6.	<b>Pracownia Projektowa „B&amp;W”</b> Wojciech Nanek ul. Zwierzyniecka 20/30 39-400 Tarnobrzeg	Oferta odrzucona	-	-	-	-
7.	<b>PROMOST CONSULTING</b> T. Siwowski Spółka Jawna ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4 35-307 Rzeszów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	35,09	6,00	41,09	oferta trzecia w kolejności

STAROSTA  
Janusz Zarzeczny