

WYJAŚNIENIE NR 2

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie: „Świadczenie usług pocztowych dla Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli przy ul. Podleśnej 15”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) Zamawiający – Powiat Stalowowolski informuje, że do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania przetargowego znak IMP.272.VII.2015 r. pn. „Świadczenie usług pocztowych dla Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli przy ul. Podleśnej 15” wpłynęły zapytania, których treść brzmi poniżej :

PYTANIE NR 1:

Zgodnie z obecnie już utrwalonym poglądem orzecznictwa, jednym z warunków zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu na usługi pocztowe jest uszczegółowienie zasad wykonywania tzw. przesyłek terminowych, o których mowa w art. 57 § 5 pkt 2 kpa oraz ew. art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub też innych analogicznych przepisów odnoszących się do skutku zachowania terminu do wniesienia pisma poprzez nadanie przesyłki w sieci operatora wyznaczonego (tzw. przesyłki terminowe). Zamawiający m.in. § 2 ust 3 wzoru umowy czy w pkt 3.14 siwz przewidział w konieczność nadawania takich przesyłek, a ponadto zgodził się od razu na „tryb posłańca”, zgodnie z którym Wykonawca będzie jedynie pośrednikiem i będzie fizycznie dostarczał przesyłki terminowe do placówki operatora wyznaczonego. **Opisane wyżej rozwiązanie jest jedynym obecnie dostępnym na rynku usług pocztowych rozwiązaniem zapewniającym udział innych operatorów pocztowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymaga, aby nadawane były przesyłki terminowe.**

Zgodnie z jednolitym poglądem wyrażanym zarówno przez Poczta Polska S.A. jak i orzecznictwo, czynność operatora alternatywnego obejmująca nadanie przesyłki u operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz zamawiającego **nie jest usługą pocztową**, a usługą pośrednictwa w nadawaniu przesyłek (przesyłka nie jest nadawana w sieci pocztowej operatora alternatywnego, vide: KIO 2601/14, KIO 2160/14, KIO 1362/13, Sąd Okręgowy w Gliwicach sygn. akt X Ga 287/13). Jak dodaje Izba (KIO 2601/14): *w takim przypadku stronami usługi pocztowej w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe, są Zamawiający i operator wyznaczony. Przy czym Poczta Polska nie jest żadnym podwykonawcą części przedmiotu zamówienia, który zakontraktują Zamawiający i InPost, a których łączyl będzie w tym przypadku inny stosunek umowny dotyczący usług polegających na zanoszeniu przesyłek Zamawiającego na Poczta, nadawaniu ich i oplacaniu.*

Wynagrodzeniem operatora alternatywnego jest w przypadku świadczenia usługi pośrednictwa jest suma kosztów nadania przesyłki w placówce operatora wyznaczonego oraz własny narzut. Skoro zarazem mamy do czynienia z usługą „niepocztową” której koszt stanowi częściowo wynagrodzenie uiszczane operatorowi wyznaczonemu, kluczowego znaczenia dla w zakresie jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia w takim przypadku nabiera rzetelne określenie ilości takich przesyłek (należy przypomnieć iż są te jedynie przesyłki wymagające urzędowego potwierdzenia terminu **nadania**, np. apelacja - zwyczajowo jest to nie więcej niż 5% przesyłek nadawanych u zamawiających), a także określenie zasad dokonywania rozliczeń. Przyjęcie, iż operator alternatywny ma obowiązek pośrednictwa w wykonywaniu nieograniczonej lub też znacząco zawyżonej liczby przesyłek terminowych zamyka postępowanie na konkurencyjność

(cena operatora alternatywnego musi uwzględniać bowiem cenę cennikową - bez upustu - operatora wyznaczonego oraz własny narzut).

Biorąc pod uwagę powyższe, w każdym przypadku gdy przedmiot zamówienia obejmuje nadawanie tzw. przesyłek terminowych obok innych usług pocztowych, koniecznym jest opisanie podstawowych zasad sposobu usługi pośrednika.

Uwagi wymaga jeszcze tylko poprawne zrozumienie, do których konkretnie przesyłek mają zastosowanie te przepisy. W wymienionych w nagłówku fragmentach SIWZ, Zamawiający wskazuje że wymaga przestrzegania tych przepisów „ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego”. **Wykonawca zwraca uwagę, że specyfika Zamawiającego jako jednostki administracji nie jest tutaj istotna.**

Podkreślić należy, że pośrednictwa operatora wyznaczonego wymaga **tylko bardzo wąska grupa przesyłek**, tj. takie przesyłki, które zawierają pisma do sądów i organów administracji, a które dla wywołania określonych w przepisach skutków prawnych - tj. zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu - w sytuacji składania ich w ostatni dzień tego terminu poprzez wysłanie pocztą, wymagają nadania w placówce operatora wyznaczonego, tj. Poczty Polskiej S.A (art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej). W praktyce nie są to więc wszystkie pisma kierowane do tych organów, a z reguły są to np. odwołania od decyzji oraz apelacje w postępowaniach sądowych, dla których przez przepisy prawne przewidziane są ściśle określone terminy na złożenie.

W ramach korespondencji wysyłanej przez Zamawiającego należy bowiem odróżnić dwie kategorie pism, których nadawanie odbywa się z zastosowaniem odmiennych trybów, tj.:

a. pisma, które **Zamawiający wysyła jako organ**, tj. w trybie art. 150 Ordynacja podatkowa, art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. pisma w ramach prowadzonych postępowań podatkowych, egzekucyjnych, karnych skarbowych - **wszelkie decyzje, wezwania, zaświadczenia itp. które mogą być procesowane przez dowolnego Operatora Poczтового**), oraz:

b. pisma, które **Zamawiający wysyła jako strona postępowania**, tj. w trybie art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, a także ewentualnie art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego lub innych (tj. **pisma takie jak apelacje, odwołania**), tj. pisma procesowe, dla których istotna jest chwila nadania przesyłki, ze względu na przewidziane przez wskazane powyżej przepisy prawa skutki (zachowanie terminu do wniesienia pisma, wniesienie pisma do sądu z chwilą nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego).

Zamawiający w ramach prowadzonej działalności wysyłał będzie w zdecydowanej większości pisma z pierwszej grupy, przesyłki z grupy drugiej stanowią natomiast marginalną część całej korespondencji.

W celu zachowania konkurencyjności, poza określeniem szacowanej ilości takich przesyłek (przykładowo: „nie więcej niż 5% całości wolumenu”) koniecznym jest także opisanie zasad uiszczania wynagrodzenia z tego tytułu poprzez alternatywnie:

- zamieszczenie samodzielnej pozycji w formularzu ofertowym lub też
- poprzez określenie, iż wynagrodzenie za przesyłki nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego (usługa pośrednictwa) pobierane jest nie na podstawie cen formularzowych, a na podstawie cenników operatora alternatywnego załączanych do umowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z pytaniem na jakich zasadach dokonywane będą rozliczenia usługi pośrednictwa przy wykonywaniu tzw. przesyłek terminowych. Gzy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do umowy, czy też zamawiający dokona modyfikacji formularza cenowego poprzez wyodrębnienie przesyłek, które należy nadać w placówce operatora wyznaczonego, w przykładowy sposób zaproponowany poniżej. Umożliwi to

Wykonawcom innym niż operator wyznaczony wycenić usługę nadawania w trybach zastrzeżonych dla operatora wyznaczonego.

Lp.	Rodzaj przesyłki	Szacowana ilość przesyłek szt.	Cena jedn. netto	Wartość netto zł	Wartość brutto zł
1	2	3	4	5	6
	Przesyłki listowe polecane priorytetowe z potwierdzenie odbioru - przesyłka rejestrowana najszybszej kategorii, w obrocie krajowym przeznaczona do nadania w placówce Operatora Wyznaczonego				
	O masie od 350 g	1			

Brak wyodrębnienia takiej pozycji w praktyce przesądza o konieczności obciążenia zamawiającego kosztami wykonania usługi „niepocztowej” na podstawie cennika załączanego przez operatora alternatywnego do umowy.

PYTANIE NR 2:

Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiający w pkt. 3.14 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga przestrzegania przez Wykonawcę n/w wymogów ustawowych w odniesieniu do przesyłek zawierających dokumenty urzędowe, w zakresie:

„skutków nadania pisma (*moc doręczenia*) - m.in. zob. art. 57 § 5 pkt 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo pocztowe), art. 165 § 2 - Kodeks postępowania cywilnego (oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoczesne z wniesieniem do sądu), art. 12 § 6 pkt.2 - Ordynacja podatkowa (termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r - Prawo pocztowe.)”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie sprostowania ww. zapisów. Skutek nadania, określony w art. 57 § 5 pkt 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego i innych ww. artykułów, nie ma żadnego związku z „mocą doręczenia”, lecz z „mocą nadania”. Zgodnie ze znowelizowaną treścią Kodeksu postępowania administracyjnego, Ordynacji Podatkowej, Ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ale także przepisami sądowo-procesowymi (Kodeks postępowania cywilnego, Kodeks postępowania karnego), wszyscy operatorzy pocztowi dokonują skutecznych doręczeń przesyłek nadawanych w postępowaniach prowadzących na podstawie ww. ustaw. Dokument potwierdzający doręczenie przesyłki ma jednakową moc, niezależnie od tego, czy wydał go operator wyznaczony, czy operator pocztowy nie mający tego statusu.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi w alternatywie:

- a) o usunięcie zapisu „moc doręczenia” lub
- b) zastąpienie zapisu „moc doręczenia”, zapisem „moc nadania”.

PYTANIE NR 3:

W SIWZ w § 9 ust 2 wzoru umowy termin płatności należności z tytułu faktury VAT wynosi 21 dni od dnia jej dostarczenia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty dostarczenia faktury VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

Ponadto Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość doręczania faktury za świadczenie usługi w formie elektronicznej, na adresy poczty elektronicznej wskazanej przez Zamawiającego?

PYTANIE NR 4:

Zamawiający wskazuje w pkt 23.2 ppkt. 1 SIWZ oraz w pkt 6 formularza ofertowego, że w przypadku braku wskazania części zamówienia do powierzenia podwykonawcom, Zamawiający uzna że zamówienie będzie realizowane bez ich udziału. Ponadto, w § 11 ust 1 wzoru umowy wymaga wskazania tego zakresu podwykonawstwa- co oznacza, że strony umowy będą nim związane. W ewentualnych zmianach umowy z § 17 nie ma zaś wskazanej możliwości zmiany tego zakresu.

Wykonawca pragnie zauważyć, że przytoczone powyżej zastrzeżenia nie mają oparcia w obowiązujących przepisach i stanowią naruszenie przepisów Prawa pocztowego oraz Prawa zamówień publicznych.

Wskazać bowiem należy, że nowa ustawa Prawo pocztowe, która zaczęła obowiązywać 1 stycznia 2013 r. wprost dopuszcza świadczenie usług pocztowych przez podwykonawców. Zgodnie z art. 35 ust.1 Prawa pocztowego *operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu[...]*. Art. 35 ust. 3 Prawa pocztowego dopuszcza posługiwanie się nawet dalszym podwykonawcą i stanowi, że *przepis ust. 1 nie narusza prawa operatora pocztowego, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, do powierzenia podwykonawcy dalszego wykonania w imieniu tego operatora usługi, [...]*

W ustawie tej przewidziane są również warunki odpowiedzialności podwykonawcy:

Rozdział 8

Odpowiedzialność operatora pocztowego oraz postępowanie reklamacyjne

Art. 87. 1. Do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej

stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

2. Podwykonawca, o którym mowa w art. 6 ust. 4, ponosi wobec operatora pocztowego odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w zakresie działalności pocztowej jak operator pocztowy, z wyłączeniem art. 92-94.

Roszczenia przysługujące operatorowi pocztowemu wobec takiego podwykonawcy przedawniają się z upływem 6 miesięcy od dnia, w którym operator pocztowy naprawił szkodę.

Tak więc mając na uwadze powyższe, specyfika zamówienia pozwala na posługiwanie się podwykonawcami, co wyraźnie sankcjonuje ustawodawca w przywołanej ustawie **bez względu na pierwotne stanowisko danego Operatora Poczтового.**

Wykonawca wskazuje bowiem, że realizacja usług przy pomocy podwykonawców, mimo braku wskazania w ofercie zamiaru powierzenia im części zamówienia do realizacji, stanowi jedynie nieistotną zmianę umowy.. Potwierdza to orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej: *Izba wskazuje, że nawet w sytuacji uznania, że usługi serwisowe byłyby świadczone przez podmiot trzeci, to samo niewypełnienie żądań zamawiającego dotyczących wskazania zakresu podwykonawstwa (np. nie podanie informacji o podwykonawstwie w sytuacji gdy w rzeczywistości wykonawca zamierza wykonywać zamówienie lub jego część z pomocą podwykonawców) pozbawione jest jakichkolwiek negatywnych konsekwencji prawnych. Podanie informacji o zakresie podwykonawstwa ma wyłącznie walor informacyjny, nie rodzi żadnego zobowiązania co do sposobu wykonania zamówienia. (KIO 596/13).*

Skoro więc wskazanie zakresu podwykonawstwa ma jedynie walor informacyjny, nie może stanowić zobowiązania Wykonawcy co do sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Żaden Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jakich pomocy będzie potrzebował w trakcie wykonywania umowy- szczególnie w tak rozległym okresie czasu. Problemem byłby zaś brak możliwości zmiany wskazanego w umowie zakresu- stanowiłoby to dyskryminację innych niż Poczta Polska S.A. operatorów pocztowych, gdyż oczywiste jest, że tylko operator wyznaczony jest w stanie realizować usługi bez potrzeby korzystania z usług podwykonawców, co w konsekwencji prowadzi do naruszenia art. 7 ust.1 PZP.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o usunięcie z umowy oraz formularza ofertowego i SIWZ ograniczeń dyskrecjonalnego uprawnienia Wykonawcy do decydowania o zakresie podwykonawstwa.

PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę , aby doręczenie przesyłek do siedziby Zamawiającego odbywało się od poniedziałku do piątku do godz. 9:00 , a nie jak wskazał w Załączniku pkt. 3.9 ppkt. b do godz. 8:30, co usprawni proces przepisu przekazywania przesyłek.

PYTANIE NR 6:

Czy Zamawiający dopuszcza rozdzielenie przesyłek listowych zwykłych na przesyłki nieregistrowane miejscowe i zamiejscowe ?

PYTANIE NR 7:

Zamawiający w Specyfikacji cenowej (Załącznik nr 2 do SIWZ) w pozycji przesyłki kurierskie wskazuje wagę przesyłek kurierskich. Czy Zamawiający jest w stanie podać do której godziny powinny być dostarczone w/w przesyłki?

PYTANIE NR 8:

Zamawiający w Rozdziale XVIII (Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty) wskazuje jako jedno z kryteriów liczbę placówek pocztowych na terenie Powiatu Stalowowolskiego do odbioru niedoręczonych (awizowanych przesyłek). Natomiast w definicji placówki pocztowej Zamawiający wyjaśnia :

„jednostkę organizacyjną operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych , albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce , w którym można zawrzeć umowę o

świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym.)"

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy Zamawiający jako kryterium oceny oferty wymaga placówek nadawczo-odbiorczych, czy też tylko odbiorczych (awizowanych)

PYTANIE NR 9:

Zamawiający w Rozdziale III (Opis przedmiotu zamówienia) SIWZ wskazuje, iż „W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie (pierwsze awizo) o próbie dostarczenia przesyłki ze wskazaniem gdzie i kiedy adresat może odebrać list lub przesyłkę. Termin odbioru przesyłki przez adresata wynosi 14 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego awizo, w tym terminie przesyłka jest „awizowana” dwukrotnie. Po upływie terminu odbioru, przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nieodebrania przez adresata ”

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu w sposób następujący: „W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie (pierwsze awizo) o próbie dostarczenia przesyłki ze wskazaniem gdzie i kiedy adresat może odebrać list lub przesyłkę. Termin odbioru przesyłki przez adresata wynosi 14 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego awizo, w tym terminie przesyłka jest „awizowana” ponownie. Po upływie terminu odbioru, przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nieodebrania przez adresata”

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi :

Ad. 1. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ.

Ad. 2. Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie modyfikacji zapisów treści SIWZ w zakresie pkt 3.14 ppkt 1), który otrzymuje brzmienie;

1) skutków nadania pisma (moc nadania) – m.in. art. 57 §5 pkt 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. – Prawo pocztowe), art. 165 § 2 – Kodeks postępowania cywilnego (oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r – Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoczesne z wniesieniem do sądu), art. 12 § 6 pkt.2 – Ordynacja podatkowa (termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r – Prawo pocztowe.)

Ad 3. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Ad.4. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. Zmiana w trakcie realizacji umowy zakresu zamówienia powierzonego podwykonawcy w stosunku do zakresu określonego uprzednio w umowie nie stanowi istotnej zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ust. 1 ustawy Pzp.

Ad. 5. TAK. Zamawiający wyraża zgodę na dostarczanie przesyłek pocztowych do siedziby Zamawiającego od poniedziałku do piątku do godz. 9:00. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie pkt 3.9.b, który otrzymuje brzmienie:

„b) dostarczania przesyłek pocztowych i ewentualnych zwrotów do kancelarii ogólnej Starostwa Powiatowego zlokalizowanej w siedzibie Zamawiającego przy ul. Podleśnej 15 w Stalowej Woli, w dni robocze od poniedziałku do piątku do godz. 9.00.”

Równocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów umowy (Załącznik nr 8 do SIWZ) w zakresie § 2 ust. 1 pkt b, który otrzymuje brzmienie

„b) dostarczania przesyłek pocztowych i ewentualnych zwrotów do kancelarii ogólnej Starostwa Powiatowego zlokalizowanej w siedzibie Zamawiającego przy ul. Podleśnej 15 w Stalowej Woli, w dni robocze od poniedziałku do piątku do godz. 9.00.”

Ad. 6. NIE.

Ad. 7. Zamawiający nie jest w stanie podać do której godziny powinny być dostarczone w/w przesyłki.

Ad.8. Zamawiający jako kryterium oceny oferty wymaga podania liczby placówek odbiorczych (awizowanych przesyłek).

Ad. 9. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

W/w Wyjaśnienie nr 2 stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania przetargowego pn. „Świadczenie usług pocztowych dla Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli przy ul. Podleśnej 15”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a ust.1 w związku z art. 12a ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zmienia treść SIWZ oraz treść ogłoszenia o zamówieniu.

Termin składania ofert ulega przesunięciu do dnia 27.10.2015 r. godz. 11.00.

Zmiany dotyczące SIWZ:

Rozdziała XV ust. 15.1. i 15.2. otrzymują brzmienie:

„15.1. Ofertę należy złożyć w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli, ul. Podleśna 15 – pokój 108 (sekretariat) do dnia **27.10.2015** r. do godz. 11⁰⁰. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

15.2. Publiczne otwarcie ofert nastąpi w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli przy ul. Podleśna 15 – pokój 106 (sala konferencyjna) na I piętrze budynku w dniu **27.10.2015** r. o godz. 11¹⁵.”

STAROSTA
Janusz Zarzeczny
Janusz Zarzeczny