

RAPORT
z przeprowadzonych w dniach 25.02.2016 r. – 18.03.2016 r.
konsultacji społecznych projektu
„Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego
dla Powiatu Stalowowolskiego i Powiatu Nizańskiego”

1. Konsultacje społeczne projektu „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Stalowowolskiego i Powiatu Nizańskiego” stanowiącego aktualizację „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Stalowowolskiego” zostały przeprowadzone w dniach 25.02.2016 r. – 18.03.2016 r.
2. Zgodnie z art. 10 ust. 1 Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (j.t. Dz.U. z 2015 poz. 1440 z późn. zm.) informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych poprzez wyłożenie projektu ww. dokumentu została podana do publicznej wiadomości poprzez:
 - a) opublikowanie informacji w lokalnej prasie, tj. w tygodniku „SZTAFETA” w dniu 25.02.2016 r.,
 - b) opublikowanie ogłoszenia na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli w dniu 25.02.2016 r. (<http://bip.stalowowolski.pl> w zakładce „Ogłoszenia, informacje”),
 - c) wywieszenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli w dniu 25.02.2016 r.Dodatkowo, stosowna informacja została zamieszczona na stronie BIP, stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Nisku.
3. W ramach konsultacji społecznych, mieszkańcy Powiatu Stalowowolskiego i Powiatu Nizańskiego mogli zgłaszać na udostępnionych formularzach swoje uwagi i propozycje zmian.
4. W trakcie konsultacji społecznych wpłynęło 6 formularzy zgłaszania uwag/zmian, w tym:
 - 2 formularze złożone bezpośrednio w Kancelarii Ogólnej Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli oraz
 - 4 formularze wysłane drogą elektroniczną na adres e-mail: powiat@stalowowolski.pl (przy czym 2 formularze pochodzące od tego samego Interesariusza, lecz wysłane z dwóch różnych adresów e-mail).
5. Wszystkie zgłoszone uwagi/zmiany wpłynęły w terminie oraz na właściwym druku.
6. Zgłoszone uwagi/zmiany zestawiono w Tabeli nr 1.

Tabela nr 1.

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga / zmiana (w tym nr rozdziału, nr strony i fragment tekstu) | Treść uwagi / zmiany | Uzasadnienie uwagi / zmiany | Stanowisko Organizatora |
|------------------------------------|---|--|---|---|
| Urząd Gminy i Miasta Ulanów | | | | |
| 1. | Dział nr 3.2 str. od 27 do 31 | Ujęcie w Planie obecnie istniejących linii komunikacyjnych na trasach: Glinianka – Ulanów oraz Kurzyna Wielka – Dąbrowica – Ulanów | Zaspokojenie niezbędnych potrzeb mieszkańców w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w tym przede wszystkim uczniów dojeżdżających do szkół na terenie gminy. | Wskazane linie na całym przebiegu znajdują się na terenie gminy, dlatego w myśl Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym to gmina jest właściwym organizatorem tych przewozów. Realizacja przewozów tylko na terenie jednej gminy stanowi przewozy gminne a nie przewozy powiatowe. Przewozy powiatowe to przewozy wykonywane w granicach co najmniej dwóch gmin. Organizator w Planie transportowym uwzględnił zamiar uruchomienia linii komunikacyjnej o nr P71 zawierającej w swoim przebiegu wskazane miejscowości. Jednakże należy zaznaczyć, że linia ta jest linią wariantu uzupełniającego, której uruchomienie jest warunkowane możliwościami |

| | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|---|
| | | | | Organizatora oraz ewentualną partycypacją finansową gmin, przez których obszar będzie ta linia przebiegać. |
| Gmina Jarocin | | | | |
| 1. | Tabela.5. Planowana sieć komunikacyjna – wariant podstawowy i uzupełniający (Rozdział 3.2. str. 30 i 31) nr linii P87 i P97 | Brak uwzględnienia miejscowości Bukowa w tabeli 5 – wariant podstawowy i uzupełniający | Brak zapewnienia dowozu dzieciom w wieku szkolnym z miejscowości Bukowa do szkół | Szkoły podstawowe i gimnazjalne są szkołami gminnymi – za dowóz dzieci do tych szkół odpowiada gmina. Skorygowano przebieg linii nr P87 tak, aby była możliwość uwzględnienia przystanku Mostki/Bukowa. Jednakże należy zaznaczyć, że linia ta jest linią wariantu uzupełniającego, której uruchomienie jest warunkowane możliwościami Organizatora oraz ewentualną partycypacją finansową gmin, przez których obszar będzie ta linia przebiegać. |
| Starostwo Powiatowe w Nisku | | | | |
| 1. | Str. 6 ostatni wers : „a Nizańskim” | ma być „Powiatem Nizańskim” | | uwzględniono |
| 2. | Str. 10 dziewiąty wers od góry po wyrazie „Stalowa Wola” | dodać „- Nisko –” | | uwzględniono |
| 3. | Str. 18 zamiast stopy bezrobocia 8,13 % | Ma być 23 % | | uwzględniono (zgodnie z danymi GUS) |
| 4. | Str. 19 w opisie drogi krajowej nr 77, | po wyrazach Sandomierz, Stalowa Wola, należy | | uwzględniono |

| | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| 5. | Str. 32,33 po tekście „Możliwość uruchomienia linii poza granice Organizatora po zawarciu stosownego porozumienia z Powiatem..” | dodać „Nisko” należy w przypadku linii przebiegających przez powiat nizański dodać zdanie „(Po uzgodnieniu pomiędzy władzami powiatów stalowowolskiego i nizańskiego chęci uruchomienia tych linii)” | | | | uwzględniono |
| 6. | Str. 50 Tekst „miasto Stalowa Wola - >(strzałka) gmina Nisko” | zastąpić wyraz „gmina” wyrazami „gmina i miasto” | | | | uwzględniono |
| 7. | Str. 55 Pierwsze zdanie zaczynające się od słów „Obecnie Powiat Stalowowolski” | należy zamienić na: Obecnie Powiat Stalowowolski jak również Powiat Nizański, jako jednostki samorządu terytorialnego nie finansują usług przewozowych. | | | | uwzględniono |
| 8. | Str. 69 wyrazy „rejonu, w którym przystanek się znajduje ..” | zastąpić: „otoczenia przystanku, w którym jest usytuowany” | | | | uwzględniono |
| Osoba fizyczna | | | | | | |
| 1. | Rozdz. 2.4.2. Str. 21 | Wystąpić do PKP-PLK w Lublinie w sprawie budowy przystanku kolejowego przy drodze powiatowej nr 1039R Jarocin – Borki (lokalizacja | PKP – Przewozy Regionalne planuje wznowienie kursów pociągów na trasie Stalowa Wola – Huta Krzeszowska – Biłgoraj, więc będzie możliwość przewozu rowerów ze Stalowej Woli do w/w przystanku, by | | | Uwaga nie dotyczy konsultowanego dokumentu. Jedynakże Organizator wystosuje do PKP-PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Lublinie pismo informujące |

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---|--|--|
| | | przystanku w równej odległości 4,5 km od przystanków Huta Deręgowska i Golce) | dalej kontynuować jazdę rowerem Wschodnim Szlakiem Rowerowym Green Velo nr 301 przebiegającym przez Jarocin, gdzie nad zalewem powstało również Miejsce Obsługi Rowerzysty (MOR). Trasa rowerowa bardzo atrakcyjna! Nowego przystanku oczekują również mieszkańcy sąsiednich miejscowości z nadzieją na udogodnienia komunikacyjne w przewozach pasażerskich. | o wplynięciu takiej uwagi. |
| 2. | Rozdz. 3.2. Str. 30 | Przywrócić obsługę kursu autobusowego relacji Mostki – Golce – Jarocin – Stalowa Wola około godziny 16-tej – 17-tej we wszystkie dni tygodnia | JAROCIN – jedyna miejscowość gminna na Podkarpaciu, z której po godz. 13-tej nie kursują autobusy do miasta powiatowego (Niska i Stalowej Woli) | Uwaga nie dotyczy konsultowanego dokumentu, ponieważ Plan transportowy nie zawiera oferty rozkładów jazdy. Opracowywanie rozkładów jazdy należy do bieżących zadań Organizatora. Organizator w trakcie opracowywania rozkładów jazdy do linii komunikacyjnych przeanalizuje zgłoszoną uwagę. |
| Osoba fizyczna | | | | |
| 1. | Rozdział 4.2.1. Tabela nr 7 Str. 37 | Zamiast „Urząd Gminy w Zaklikowie” powinno być „Urząd Miejski w Zaklikowie” | | uwzględniono |
| 2. | Rozdział 4.2.3. Str. 41 Tabela 10 | Proszę zweryfikować adresy firm | | uwzględniono (zaktualizowano nazwy i adresy firm) |

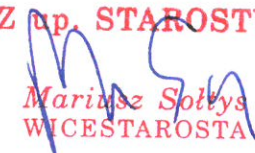
| | | | | |
|----|-------------------------|---|--|--------------|
| 3. | Rozdział 2.1.1. Str. 10 | <p>Jest: „Powiat dzieli się na 6 gmin: Bojanów, Pysznicza, Radomyśl, Zaklików, Zaleszany oraz miasto Stalowa Wola”.</p> <p>Powinno być: „Powiat dzieli się na 4 gminy wiejskie: Bojanów, Pysznicza, Radomyśl nad Sanem, Zaleszany i 1 gminę miejsko-wiejską: Zaklików oraz miasto Stalowa Wola”</p> | | uwzględniono |
|----|-------------------------|---|--|--------------|

7. Dodatkowo w trakcie konsultacji społecznych, Wykonawca przedmiotowego dokumentu stwierdził kilka nieścisłości i dokonał odpowiednich zmian, które nie mają wpływu na zakres dokumentu.
8. Zestawienie zmian, o których mowa w pkt. 7 przedstawia Tabela nr 2.

Tabela nr 2.

| Lp. | Część dokumentu, w której dokonano zmian (w tym nr rozdziału, nr strony i fragment tekstu) | Było | Powinno być | Stanowisko Organizatora |
|-----|--|--|--|-------------------------|
| 1. | Spis treści, pkt 13, str. 4 | 13. Spisy tabel i wykresów | 13. Spisy tabel, wykresów i map | uwzględniono |
| 2. | Rozdział 2, pkt 2.2.1, Wykres 1, str. 16 | Wykres 1. Stan ludności Powiatu Stalowowolskiego w latach 2005-2014 | Wykres 1. Zmiany liczby ludności Powiatu Stalowowolskiego w latach 2005-2014 | uwzględniono |
| 3. | Rozdział 2, pkt 2.3, str. 20 | (droga nr 855) | (droga wojewódzka nr 855) | uwzględniono |
| | | (droga nr 985) | (droga wojewódzka nr 985) | |
| | | (droga nr 861) | (droga wojewódzka nr 861) | |
| 4. | Rozdział 3, pkt 3.2, Tabela 5, linia nr P22, str. 28 | Czekaj | Czekaj Pniowski | uwzględniono |
| 5. | Rozdział 3, pkt 3.2, Tabela 5, linia nr P66, str. 29 | Błędnie ujęto w linii miejscowość: Łętownia | Brak miejscowości: Łętownia | uwzględniono |
| 6. | str. 9 - 53 | Ponownie zweryfikowano dokument pod kątem prawidłowości danych statystycznych GUS. Poprawiono tam, gdzie były niezgodności | | |

9. Z uwagi na brak uzgodnienia z Powiatem Janowskim projektu „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Stalowowolskiego i Powiatu Niżańskiego” w zakresie linii komunikacyjnych przebiegających na obszarze jego właściwości, z części tekstowej oraz graficznej projektu ww. dokumentu usunięto linie wariantu międzypowiatowego, tj. M81 i M82.

Z up. STAROSTY

 Mariusz Sołtys
 WICESTAROSTA