

## WSZYSCY OFERENCI

### Wyjaśnienie Nr 1 do SIWZ

#### **Dotyczy: postępowania przetargowego znak: IMP.272.I.2015 „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1072R – ul. Przemysłowej w Stalowej Woli – etap I”**

Zamawiający Powiat Stalowowolski działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że wpłynęły zapytania do SIWZ. Zamawiający poniżej przedstawia pytania oraz udziela odpowiedzi na otrzymane pytania, dokonując stosownej zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienie:

1. Czy Zamawiający uzna jako rozwiązanie równoważne dla rur GRP zastosowanie systemu kanalizacyjnego opartego na rurach kamionkowych o wytrzymałości potwierdzonej obliczeniami wytrzymałościowymi. Rury produkowane są zgodnie z normą PN-EN295 oraz posiadają parametry pozanormowe uwzględnione w aprobacie IBDiM, dopuszczającej rury między innymi do zastosowania w ciągach komunikacyjnych? (aprobata w załączniku). Uzupełnienie systemu będą stanowić studnie betonowe z monolitycznymi dennicami typu „PERFECT”.
2. Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie oznakowania pionowego z tarczami aluminiowymi II lub III generacji w ramach aluminiowych. Zgodnie z rozporządzeniem na drogach powiatowych stosuje się znaki I generacji. Proszę o potwierdzenie, że należy wycenić znaki II lub III generacji z tarczami wykonanymi z aluminium.
3. W przedmiarze robót branży sanitarnej w pozycjach 1.1 - 1.7 „Kanały z rur typu GRP SN 10000 N/m2 systemu Flowtite DN... Amiantit”, wskazano na konkretnego producenta rur GRP - firmę AMITECH. Wskazywanie producenta w dokumentacji przetargowej jest niezgodne z art. 29. ust 3 PZP, Proszę o dopuszczenie rozwiązań równoważnych innych producentów. Proszę o podanie parametrów, w oparciu o które materiał równoważny będzie zaakceptowany przez Zamawiającego.
4. W kanalizacji sanitarnej dla rur żeliwnych w pozycjach przedmiarowych 2.1 - 2.7 podane są oznaczenia STD ("Rury żeliwne ciśnieniowe kielichowe STD Dn'200'mm-żeliwo sferoidalne") co wskazuje na producenta firmę SAINT GOBAIN. Ponadto wszystkie łączniki do w/w rur posiadają oznaczenia wskazujące na tą firmę. Proszę o dopuszczenie rozwiązań równoważnych. Proszę o podanie parametrów, w oparciu o które materiał równoważny będzie zaakceptowany przez Zamawiającego.
5. W pozycjach przedmiarowych 2.34 - 2.40 dotyczących armatury (zasuwy, hydranty) podano w opisie pozycji, wprost nazwę producenta - firmę Hawle wraz z numerami katalogowymi poszczególnych produktów. Proszę o dopuszczenie rozwiązań równoważnych. Proszę o podanie parametrów, w oparciu o które materiał równoważny będzie zaakceptowany przez Zamawiającego.

6. Dla sieci ciepłowniczej w opisie technicznym dla branży sanitarnej w pkt. 1.4.8 podane jest, że rurociągi mają być wykonane z rur producenta FINPOL ROHR. Proszę o dopuszczenie rozwiązań równoważnych. Proszę o podanie parametrów, w oparciu o które materiał równoważny będzie zaakceptowany przez Zamawiającego.
7. Proszę o potwierdzenie, że ocena równoważności zastosowanych materiałów dokonywana będzie w oparciu o parametry techniczne określone w dokumentacji projektowej, przedmiarach robót i SST.
8. W nawiązaniu do treści pkt. IV. 4.1. SIWZ proszę o wyjaśnienie jak rozumieć pojęcie „ww. dokumentów”? ewentualnie proszę o potwierdzenie, że przez "ww. dokumenty" rozumieć należy dokumenty wyszczególnione w pkt 3.4 SIWZ tj. dokumentację projektową, przedmiar robót i specyfikacje techniczne.
9. Proszę o wyrażenie zgody na wykonanie odwiertów dla zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1027R – ul. Przemysłowej w Stalowej Woli – etap I”
10. Kanalizacja deszczowa - Według projektu należy wykonać przewiert rurami stalowymi śr. 1016x12,5 mm pod istniejącą bocznicą kolejową, natomiast w przedmiarach brak pozycji na wykonanie przewiertu. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
11. Kanalizacja deszczowa - Według projektu należy pod przewiert wykonać komorę startową ze ścianek szczelnych typu Larsen, natomiast w przedmiarach brak pozycji na wykonanie ścianek szczelnych. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
12. Kanalizacja deszczowa - Brak w przedmiarach pozycji na przeciąganie rur przewodowych przez rury przewiertowe. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
13. Kanalizacja deszczowa - Brak w przedmiarach pozycji na uszczelnienie końców rur przewiertowych. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
14. Kanalizacja deszczowa - Czy w ofercie należy ująć koszty z tytułu uzyskania zgody na prowadzenie prac w zbliżeniu do linii kolejowej i w obszarze zamkniętym PKP.
15. Kanalizacja deszczowa - Czy w ofercie należy ująć koszty z tytułu wykonania dokumentacji powykonawczej z inwentaryzacją geodezyjną dla PKP.
16. Kanalizacja deszczowa - Czy w ofercie należy ująć koszty z tytułu obsługi geodezyjnej i nadzoru nad robotami w obszarze zamkniętym PKP.
17. Kanalizacja deszczowa - Według projektu pod studnie należy wykonać płyty żelbetowe z betonu C12/15gr. 10 -15 cm, natomiast w przedmiarach brak pozycji na wykonanie płyt. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
18. Kanalizacja deszczowa - Jeżeli pod studnie należy wykonać płyty żelbetowe proszę o załączenie do dokumentacji schematu zbrojenia płyty.
19. Kanalizacja deszczowa - Według projektu należy zostawić wloty z osadzonymi i zadeklowanymi przejściami szczelnymi pod przykanaliki od wpustów deszczowych przewidzianych do realizacji kolejnego etapu. W przedmiarach brak pozycji dotyczącej zaślepienia przejść szczelnych. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
20. Kanalizacja deszczowa - Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej wykonania prób. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
21. Kanalizacja deszczowa - Proszę o wyjaśnienie czy studnia St2 jest studnią istniejącą. Jeżeli tak, to czy ma przygotowany otwór z przejściem szczelnym pod wpięcie

projektowanego kolektora. Jeżeli nie to proszę o uzupełnienie przedmiarów o wykonanie otworu i zamontowanie przejścia szczelnego.

22. Kanalizacja deszczowa - W przedmiarach jest ujęty montaż przejść szczelnych śr. 200 mm (poz. 1.8) w ilości 134 szt., natomiast w projekcie jest 111 szt. Proszę o korektę przedmiarów.
23. Kanalizacja deszczowa - W przedmiarach jest ujęty montaż przejść szczelnych śr. 400 mm (poz. 1.10) w ilości 9 szt., natomiast w projekcie jest 14 szt. Proszę o korektę przedmiarów.
24. Kanalizacja deszczowa - W przedmiarach jest ujęty montaż przejść szczelnych śr. 500 mm (poz. 1.11) w ilości 26 szt., natomiast w projekcie jest 38 szt. Proszę o korektę przedmiarów.
25. Kanalizacja deszczowa - W przedmiarach jest ujęty montaż przejść szczelnych śr. 600 mm (poz. 1.12) w ilości 12 szt., natomiast w projekcie jest 19 szt. Proszę o korektę przedmiarów.
26. Kanalizacja deszczowa - W przedmiarach jest ujęty montaż przejść szczelnych śr. 700 mm (poz. 1.13) w ilości 21 szt., natomiast w projekcie jest 28 szt. Proszę o korektę przedmiarów.
27. Kanalizacja deszczowa - W przedmiarach jest ujęty montaż przejść szczelnych śr. 1000 mm (poz. 1.14) w ilości 6 szt., natomiast w projekcie jest 12 szt. Proszę o korektę przedmiarów.
28. Odcinki sieci wodociągowych - Pozycja 2.24 przedmiaru. Proszę o uzupełnienie o średnicę kształtki.
29. Odcinki sieci wodociągowych - W przedmiarach (poz. 2.39) są ujęte 4 zasuwki do przyłączy domowych śr. 40 mm, natomiast w projekcie jest 5 szt. Proszę o korektę przedmiarów.
30. Odcinki sieci wodociągowych - Brak w przedmiarach pozycji na przeciąganie rur przewodowych przez rury ochronne. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
31. Odcinki sieci wodociągowych - Brak w przedmiarach pozycji na uszczelnienie końców rur ochronnych. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
32. Odcinki sieci wodociągowych - Brak w przedmiarach pozycji na montaż trójnika redukcyjnego kołnierzewego śr. 200/40 mm. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
33. Odcinki rurociągów wody surowej - Brak w przedmiarach pozycji na przeciąganie rur przewodowych przez rury ochronne. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
34. Odcinki rurociągów wody surowej - Brak w przedmiarach pozycji na uszczelnienie końców rur ochronnych. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
35. Odcinek sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej - Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej wykonania prób. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
36. Odcinek sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej - Według projektu nowe odcinki kanalizacji sanitarnej należy zaślepić. W przedmiarach brak pozycji dotyczącej zaślepienia odcinków kanalizacji. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
37. Odcinek sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej - Według projektu należy wykonać korektę wysokości istniejących studzienek kanalizacyjnych (przedmiar poz. 4.4). Czy w tej pozycji należy ująć także wymianę włazów na nowe.

38. Odcinki sieci gazowej średniego ciśnienia - Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej przedmuchania rurociągów. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
39. Odcinki preizolowanej sieci ciepłowniczej - Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej montażu muf termokurczliwych. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
40. W związku z zapisami zawartymi w SST zamówienia dot. nawierzchni z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA, proszę o informację czy Zamawiający, zgodnie z zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych, dopuszcza do produkcji tych mieszanek użycie lepiszczą modyfikowanego granulatem gumowo-polimerowym, które jak wynika z opinii IBDiM jest rozwiązaniem równorzędnym a nawet przewyższa jakościowo lepiszczą modyfikowane polimerami. Technologia ta spełnia wszystkie wymogi WT-2 2010 oraz Normy przypisane, jest zatem produktem równoważnym. Wyniki badań laboratoryjnych i doświadczenia praktyczne modyfikacji MMA elastomerami wskazują na skuteczność takiej modyfikacji, poprawiając odporność nawierzchni na deformacje trwałe, odporność na spękania niskotemperaturowe oraz obniżenie emisji hałasu nie zwiększając kosztów produkcji MMA.
41. Dotyczy: Załącznik nr 10 do SIWZ Wzór umowy, § 13 ust. 1  
Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem powyższego paragrafu Wzoru umowy, będzie posiadanie polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności (i działalności swoich podwykonawców) w stosunku do osób trzecich i ich mienia na kwotę równą, co najmniej wynagrodzeniu brutto.
42. W opisie technicznym Projekt Wykonawczy Tom III - Branża sanitarna - kanalizacja deszczowa pkt. 1.4.3 jest zapis: „Niniejszy projekt obejmuje wykonanie przejścia projektowanego kolektora kanalizacji deszczowej pod istniejącą bocznica kolejową. W tym celu zaprojektowano rozdział kolektora DN1000 na dwa odrębne rurociągi o średnicach DN 700 każdy i poprowadzenie ich równoległe względem siebie. Przejścia pod torowiskiem należy wykonać za pomocą przewiertów (bez naruszania konstrukcji torów) rurami przewiertowymi stalowymi zabezpieczonymi antykorozyjnie o średnicy 1016x12,5 każda. W przedmiarze kanalizacji deszczowej znajduje się tylko pozycja nr 1.33 Tuleja osłonowa stalowa dn. 1016x12.5 - 67 m. Natomiast odcinek kanalizacji pod bocznica (2x700 mm GRP) jest uwzględniony w długości całkowitej ułożenia kanału - pozycja 1.2 . W związku z powyższym prosimy o określenie metody wykonania odcinków kanałów pod istniejącą bocznica kolejową (przewiert czy rozkop).
43. Prosimy o uzupełnienie o tabelaryczne zestawienie kształtek Projekt Budowlany/Kolizje sanitarne/Rysunek nr 34. Na rysunku nr 30 projektant powołuje się na takie zestawienie.
44. Prosimy o sprecyzowanie parametrów wpustów żeliwnych pochodnikowych. Na rysunku nr 17 - Kanalizacja deszczowa jest opis: Pokrywa żeliwno-betonowa kl. C250 wg PN-EN 124:2000. W przedmiarze kanalizacji deszczowej w pozycji 1.21 „krata ściekowa żeliwna”. Prosimy o podanie wysokości kraty wpustu, jego wielkości (np. 500x500mm h-225mm) oraz informacji czy ma być żeliwny czy żeliwno-betonowy.

45. Specyfikacje Techniczne D-05.03.13, D-04.07.01 oraz D-05.03.05 podają wymagania dla mieszanek mineralno asfaltowych z przeznaczeniem na wykonanie warstwy ścieralnej, wiążącej i podbudowy zgodnie z WT-1 WT-2 2008. Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno asfaltowych w oparciu o aktualne wytyczne WT-1 2010 oraz WT-2 2010?
46. Dokumentacja projektowa nie przedstawia decyzji ZRID. Prosimy o uzupełnienie materiałów.
47. Na rondzie projekt zakłada wykonanie krawężników betonowych. Wykonawca wnioskuję o zamianę: krawężników betonowych na granitowe w celu zwiększenia wytrzymałości materiału.
48. W Przedmiarze Roboty ziemne w punkcie 22 występuje punkt „Wykonanie nasypów mechanicznie z gruntu kat. I - VI dowiezionego”. Czy traktujemy ten punkt jako dodatkowy czyli 22a czy następny czyli 23? Czy Wykonawca wycenia ten punkt? Prosimy również o podanie jednostki miary.
49. Czy Inwestor posiada decyzję środowiskową? Prosimy o zamieszczenie jej na stronie internetowej.
50. W Przedmiarze w punkcie 35 dotyczącym ustawienia obrzeży betonowych nie ma podanego na jakim materiale mają zostać ułożone. Prosimy o uzupełnienie braku.
51. Dokumentacja przetargowa (przedmiar) nie przedstawia rozbiórek ogrodzeń, wiat i budynku, a także ich odtworzenia. Czy zakres prac będzie obejmował powyższe roboty?
52. W Przedmiarze oświetlenie uliczne w punkcie 1.012, 1.013 oraz 1.014 zastosowano słupy stalowe natomiast w projekcie występują słupy aluminiowe. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału przyjąć słupy do wyceny?
53. We wzorze umowy w § 1 ust. 7 nałożony został na Wykonawcę obowiązek zapoznania się z warunkami lokalizacyjnymi i Wykonawca ma złożyć oświadczenie o braku zastrzeżeń do przyszłego terenem budowy .Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż zgodnie z orzecznictwem Krajowej izby Odwoławczej (np. KIO 1965/12, 2710/10, 2649/11) nałożenie na wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia **obowiązku** dokonania wizji lokalnej narusza wynikającą z przepisów ustawy P/p zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie prawidłowego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia (art. 7 ust. 1 w zw, z art. 29 ust, 2 ustawy Pzp). Zamawiający obciąża bowiem w ten sposób wykonawców wykonaniem swego ustawowego obowiązku wymagając, aby informacje niezbędne do przygotowania oferty uzyskali w czasie wizji lokalnej. Tymczasem, przepis art, 29 ust. 1 ustawy Pzp zobowiązuje jednoznacznie zamawiającego do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty winny być zamieszczone przez zamawiającego w SIWZ i dostępne wszystkim wykonawcom na równych zasadach, Właściwym działaniem Zamawiającego winno być pozostawienie możliwości dokonania wizji wyborowi wykonawców jako

czynności pomocniczej przy przygotowaniu oferty, pozostającej bez wpływu na cenę ofert.

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie z umowy zapisu zobowiązującego wykonawcę do zapoznawania się z terenem przyszłej budowy przed terminem podpisania umowy oraz wykreślenia oświadczenia o braku zastrzeżeń z powyższego tytułu.

54. Ponadto również we wzorze umowy w § 1 ust.6 nałożony został na Wykonawcę obowiązek złożenia oświadczenia o zweryfikowaniu kompletności, dokładności i wystarczalności dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, przedmiar robót, stwiorb), który to wymóg narusza przepisy Prawa zamówień publicznych.

Zamawiający nie może nakładać na wykonawcę, ubiegającego się o uzyskanie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych, obowiązku sprawdzenia i weryfikacji dokumentacji projektowej, jeszcze przed upływem terminu składania ofert przetargowych, gdyż narusza w ten sposób przepisy art. 29 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 31 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, a także art. 632 i art. 651 Kodeksu cywilnego (w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Wskazać należy, że wymóg dotyczący weryfikacji dokumentacji projektowej przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego, jeszcze przed złożeniem ofert przetargowych stanowi rozszerzenie przedmiotu zamówienia, którym jest zrealizowanie inwestycji w oparciu o projekt przekazany przez zamawiającego.

**W konsekwencji każdy wykonawca składający ofertę w postępowaniu miałby obowiązek wykonania usługi weryfikacji projektu na rzecz zamawiającego nieodpłatnie, jeszcze przed złożeniem oferty i nie mając pewności, że uzyska zamówienie i podpisze umowę z zamawiającym.**

Tymczasem zgodnie z ustawą Prawo budowlane to projektant ma obowiązek zapewnić sprawdzenie projektu architektoniczno - budowlanego. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 K.c. należy rozumieć w ten sposób, że zobowiązany jest on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Stanowisko takie wynika z wyroku SN z 27.03.2000 r., (sygn. III CKN 629/98). Zatem **obowiązki wykonawcy, w przypadku ujawnienia wad projektu sprowadzają się do poinformowania inwestora o tych okolicznościach i ich możliwych konsekwencjach i to wyłącznie wówczas, gdy wady projektowe są tego rodzaju, że nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.** Dołożenie należytej staranności przez wykonawcę w tym względzie, zwalnia go od współodpowiedzialności za wady robót budowlanych wynikające z wadliwości projektu. Zamawiający nie może

normy art. 651 K.c. rozszerzać na etap wyboru wykonawcy zamówienia publicznego, tzn. jeszcze przed podpisaniem umowy o wykonanie robót budowlanych.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z umowy zapisów zobowiązujących wykonawcę do weryfikacji kompletności, dokładności i wystarczalności opisu przedmiotu zamówienia tj. dokumentacji projektowej przed podpisaniem umowy.

55. Z uwagi na zastrzeżenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych k.c. oraz mając na uwadze dobrą praktykę przyjętą w umowach gospodarczych, w których ustalone są kary umowne prosimy o ustalenie max. łącznego limitu wszystkich kar przewidzianych w umowie do 20 % wynagrodzenia umownego.
56. W § 9 projektu umowy wszędzie tam gdzie mowa jest o karach umownych za opóźnienie prosimy zastąpić to sformułowaniem „za zwłokę”- gdyż Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za sytuacje od niego niezależne, np. leżące po stronie Zamawiającego, czy osób trzecich nie będących podwykonawcami Wykonawcy. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania swoje i osób za pomocą których realizuje przedmiot zamówienia, stąd ukaranie powinno mieć miejsce w przypadku zwłoki a nie opóźnienia. Prosimy o odpowiednią korektę zapisów projektu Umowy.
57. Mając na uwadze równorzędność stron Umowy prosimy o wprowadzenie w § 9 projektu umowy zapisów, nakładających na Zamawiającego kary umowne w szczególności w przypadku nieterminowego przekazania terenu budowy oraz odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości jak kary przewidziane dla Wykonawcy.  
Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 23 sierpnia 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1698/10 celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Dotyczy to w równej mierze Wykonawcy jak i Zamawiającego.
58. Ponadto – również mając na uwadze równorzędność stron Umowy prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów umożliwiających odstąpienie od umowy przez Wykonawcę w przypadku niewywiązywania się Zamawiającego z jego obowiązków umownych w tym pozostawania w zwłocę w zakresie zapłaty wynagrodzenia ponad 30 dni i mimo dodatkowego wezwania niewywiązywanie się ze zobowiązań umownych.
59. Brak w przedmiarach pozycji na odwóz nadmiaru gruntu. Prozę o uzupełnienie przedmiarów.
60. Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej dowozu piasku na zasypanie likwidowanego kanału ciepłowniczego. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.
61. Proszę o załączenie do dokumentacji przetargowej Warunków przekroczenia torów kolejowych wydanych przez PKP.
62. Brak w dokumentacji projektu na wykonanie konstrukcji odciążającej tory przy wykonywaniu przewiertu. Proszę także o uzupełnienie przedmiarów o wykonanie konstrukcji odciążającej.

63. W SST 04.05.01 Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem pkt. 5.7 podana jest grubość w-wy 25cm natomiast w projekcie przekroje normalne i poprzeczne oraz w przedmiarze podana jest gr. w-wy 18cm. Prosimy o sprecyzowanie, jaką grubość warstwy należy przyjąć do wyceny.
64. W opisie technicznym do projektu technicznego pkt. 3.2 Rozwiązania konstrukcyjno materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu zaprojektowano gr. w-wy wiążącej 6cm (dotyczy wykonania wzmocnienia istniejącej nawierzchni drogi na dc. Od km 0+780 do km 0+970) natomiast w przekrojach poprzecznych podana jest grubość w-wy wiążącej na tym odcinku 8cm prosimy o sprecyzowanie, jaką grubość warstwy należy przyjąć do wyceny.
65. Zgonie z projektem budowlanym tom III branża sanitarna - Spis zawartości opracowania - pkt. 6. Załączniki: a) Warunki techniczne wydane przez MZK Stalowa Wola b) Warunki techniczne wydane przez KSG Sp. z o.o, c) Warunki techniczne wydane przez Gaz-System Prosimy o zamieszczenie w/w warunków.
66. W przedmiarze określono kolor oprawy oświetleniowej jako RAL3004, Czy ta kolorystyka jest obowiązująca?  
Oprawy w tym kolorze (czerwone) były montowane w Stalowej Woli na inwestycjach miejskich kilka lat temu, ale przy ostatnich inwestycjach zrezygnowano z tego koloru.
67. Zgodnie z zapisem SIWZ dopuszczalnym jest stosowanie materiałów równoważnych- pod warunkiem że materiały równoważne będą posiadały co najmniej takie same parametry techniczne jak materiały wymienione w dokumentacji projektowej. Zamawiający powinien wskazać minimalne wymagane parametry a nie żądać takich identycznych parametrów, tym bardziej że opis materiałów wskazany w dokumentacji w kilku przypadkach wskazuje tylko na jednego producenta poprzez wskazanie go z konkretnej nazwy lub poprzez określenie parametrów w taki sposób, że i tak spełnia je tylko jeden producent na rynku np. wypełniacz z czystego piasku kwarcowego wskazujący tylko na jednego producenta rur GRP (Amitech), zasuwę wskazujące tylko na jednego producenta (Hawle). Mając na uwadze zapis art. 29 ust.3 oraz art. 30 ust. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych prosimy o określenie minimalnych parametrów technicznych i wymogów jakościowych, co jest konieczne dla porównania zaoferowanych rozwiązań i materiałów równoważnych ( tak doktryna i bogate , jednolite orzecznictwo np.: Wyrok UZP z dnia 24.04.03r. , sygn.akt UZP/ZO/0-439/03; wyrok UZP z dnia 11.03.05r., sygn.akt UZP/ZO/O-3133/05; wyrok UZP z dnia 21.06.06, sygn.akt UZP/ZO/O-1755/06 ; wyrok KIO z dnia 13.12.07r. sygn.akt KIO/UZP 7/07; wyrok KIO z dnia 05.09.08r., sygn.akt KIO/UZP 867/08; wyrok KIO z dnia 19.05.09r., sygn.akt KIO/UZP 565/09;). Ponadto wskazujemy, iż naruszenie przepisów ustawy poprzez wskazywanie konkretnych nazw producentów lub parametrów w taki sposób, że spełnia tylko jeden producent jest naruszeniem fundamentalnej zasady Pzp - tj. uczciwej konkurencji, a ponadto naraża zamawiającego na korekty finansowe za powyższe naruszenie. W związku z powyższym prosimy o określenie minimalnych, wymagalnych parametrów dla rur kanalizacyjnych i armatury wodociągowej.
68. Czy Inwestor posiada decyzję wodno - prawną? Prosimy o zamieszczenie decyzji wodno -prawnej.

69. Celem wykonania prawidłowej kalkulacji cenowej pozycji przedmiaru nr 13 „Rozkucie i zerwanie istniejącej nawierzchni z betonu asfaltowego wraz z podbudową, Załadunek i wywiezienie materiałów z rozbiórki z utylizacją na koszt Wykonawcy” jest grubość warstw przeznaczonych do rozbiórki. Prosimy o uszczegółowienie grubości warstw.

### **Odpowiedź:**

Ad.1.

Ze względu na założenia projektowe, obliczenia statyczne i hydrauliczne oraz warunki hydrogeologiczne, a także konieczność zachowania jednorodności systemu kanalizacyjnego (kontynuacja wcześniej wykonanej sieci) o parametrach wskazanych oraz dla zapewnienia jednorodności warunków eksploatacji sieci należy zastosować materiały zgodne ze specyfikacją techniczną i projektem tj. rury z żywicy poliestrowych GRP zbrojonych ciętym i ciągłym włóknem szklanym. Rury powinny posiadać aktualne aprobaty dopuszczające do stosowania do budowy sieci kanalizacyjnych.

Ad.2.

Należy wycenić znaki zgodnie z projektem.

Ad.3.

Dopuszcza się wykonanie kanałów kanalizacji deszczowej z materiałów równoważnych z zachowaniem parametrów zaprojektowanych nie niższych od przywołanych w dokumentacji projektowej – w załączeniu korekta przedmiaru – patrz Ad.1.

Ad.4.

Dopuszcza się wykonanie rurociągów wody sanitarnej z materiałów równoważnych z zachowaniem parametrów zaprojektowanych nie niższych od przywołanych w dokumentacji projektowej – w załączeniu korekta przedmiaru.

Ad.5.

Dopuszcza się wykonanie armatury wodociągu sanitarnego z materiałów równoważnych z zachowaniem parametrów zaprojektowanych nie niższych od przywołanych w dokumentacji projektowej – w załączeniu korekta przedmiaru.

Ad.6.

Dopuszcza się wykonanie rurociągów sieci ciepłowniczej z materiałów równoważnych z zachowaniem parametrów zaprojektowanych nie niższych od przywołanych w dokumentacji projektowej – w załączeniu korekta przedmiaru.

Ad.7.

Tak oraz zgodnie z rozdziałem IV pkt. 4.1. SIWZ.

Ad.8.

Przez ww. dokumenty należy rozumieć dokumentację projektową, przedmiary robót i dokumentacje techniczne. Ponadto informuję, że w dokumentacji projektowej pkt. „Zestawienie podstawowych materiałów” istnieje zapis mówiący „o przykładowości zestawienia materiałów” i możliwości ich wymiany na materiały równoważne. „Podany niżej wykaz firm – producentów, materiałów i urządzeń należy traktować

jako przykładowy i stanowiący podstawę, w oparciu o którą zaprojektowano sieci. Dopuszcza się zastosowanie innych materiałów i urządzeń w uzgodnieniu z Zamawiającym i Projektantem oraz o parametrach nie niższych niż podano niżej. Wszystkie roboty, urządzenia i materiały użyte do realizacji instalacji muszą być zgodne z obowiązującymi w Polsce normami i przepisami (np. posiadać odpowiednie certyfikaty). Wykonawca przy wycenie musi uwzględnić wszystkie materiały i prace pomocnicze, pomiary i próby ciśnieniowe instalacji, napisanie instrukcji eksploatacji oraz szkolenie obsługi. Instalacja po zakończeniu prac ma być kompletna, spełniająca założenia projektowe i gotowa do eksploatacji.”

Ad.9.

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie odwiertów dla zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1027R – ul. Przemysłowej w Stalowej Woli – etap I” pod warunkiem dopełnienia formalności związanych z prowadzeniem robót w pasie drogowym. Zamawiający informuje również, że dołącza jako załącznik Opinię geotechniczną dotyczącą ul. Przemysłowej w Stalowej Woli.

Ad.10.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.11.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.12.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.13.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.14.

Tak. Dokonano korekty w zapisach wzoru Umowy § 5 ust. 6 pkt. 24. Załączono aktualny wzór umowy.

Ad.15.

Tak.

Ad.16.

Tak.

Ad.17.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.18.

Płyta żelbetowa winna być wykonana z betonu C15, grubości 15 cm, podwójnie zbrojona (górze, dół) siatką ( kratownicą) o wymiarach 15x15cm, z pręta zbrojeniowego żebrowanego 8 mm.

Ad.19.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.20.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.21.

Studnia St2 jest studnią istniejącą, która nie posiada przygotowanego otworu z przejściem szczelnym pod wpięcie projektowanego kolektora. Przedmiar został uzupełniony.

Ad.22.

Zmienia się przedmiar w pozycji 1.8 na 111 szt. Przedmiar został skorygowany.

Ad.23.

Zmienia się przedmiar w pozycji 1.10 na 16 szt. Przedmiar został skorygowany.

Ad.24.

Zmienia się przedmiar w pozycji 1.11 na 44 szt. Przedmiar został skorygowany.

Ad.25.

Zmienia się przedmiar w pozycji 1.12 na 19 szt. Przedmiar został skorygowany.

Ad.26.

Zmienia się przedmiar w pozycji 1.13 na 34 szt. Przedmiar został skorygowany.

Ad.27.

Zmienia się przedmiar w pozycji 1.14 na 11 szt. Przedmiar został skorygowany.

Ad.28.

Pozycji 2.24 przedmiaru – średnica kształtki DN100 – przedmiar został uzupełniony.

Ad.29.

Zmienia się przedmiar w pozycji 2.39 na 5 szt. Przedmiar został skorygowany.

Ad.30.

Zastosowana do wyceny tablica nr 119 z katalogu KNRW 219 zawiera w nakładach czynność przeciągania rurociągu przewodowego przez rurę ochronną.

Ad.31.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.32.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.33.

Zastosowana do wyceny tablica nr 119 z katalogu KNRW 219 zawiera w nakładach czynność przeciągania rurociągu przewodowego przez rurę ochronną.

Ad.34.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.35.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.36.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.37.

Na etapie projektowania nie przewidziano wymiany włączów na nowe. Włazy mogą podlegać wymianie jedynie w porozumieniu z Zamawiającym na podstawie protokołu konieczności sporządzonego w sprawie realizacji przedsięwzięcia.

Ad.38.

Zastosowana do wyceny próby ciśnieniowej tablica nr 211 z katalogu KNRW 219 zawiera w nakładach czynność przedmuchania rurociągu.

Ad.39.

Zastosowana do wyceny montażu rurociągu z rur preizolowanych tablica nr 216 z katalogu KNRW 220 zawiera w nakładach czynność mufowania i piankowania złączy rurowych.

Ad.40.

WT-2 2014 (ostania wersja listopad 2014 r.) nie przewiduje stosowania lepiszcza asfaltowego modyfikowanego granulatem gumowo – polimerowym. Takiego rodzaju lepiszcza nie przewidują PN, a opinia IBDiM nie jest świadectwem dopuszczenia. W związku z powyższym zamawiający nie dopuszcza lepiszcza modyfikowanego granulatem gumowo – polimerowym do produkcji mieszanek.

Ad.41.

Tak

Ad.42.

Kanały pod istniejącą bocznicą kolejową należy wykonać metodą przewiertu – przedmiar został uzupełniony.

Ad.43.

W załączeniu rys nr 34 z tabelarycznym zestawieniem kształtek.

Ad.44.

Wpust ściekowy krawężnikowy winien być w wykonaniu żeliwnym o wysokości lica krawężnikowego 12 cm i wymiarach 500x500 mm. Przedmiar został skorygowany.

Ad.45.

Specyfikacje D-05.03.13, D-05.03.05, D-04.07.01 zostały opracowane w oparciu o WT-1-2014 wprowadzone zarządzeniem GDDKiA z dn. 25.09.2014, oraz WT-2-2014 wprowadzone zarządzeniem GDDKiA z dn. 18.11.2014r. Zamawiający wymaga, aby mieszanki były projektowane zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi.

Jednocześnie z powodu błędów opisowych zmienia się treść n/w specyfikacji (zmiany nie obejmują wymaganych parametrów a jedynie opisy):

D-04.07.01

Tablica 4 pierwsza kolumna ostatni wiersz:

Jest: "Zawartość lepiszcza dla AC 22 P PMB dla KR6, minimum"

zmienia się na: "Zawartość lepiszcza dla AC 22 P PMB dla KR4, minimum"

Opis do tablicy 5.

Jest: "Tablica 5. Wymagane właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy podbudowy, przy ruchu KR6."

zmienia się na: "Tablica 5. Wymagane właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy podbudowy, przy ruchu KR4."

D-05.03.13

Tablica 6 pierwsza kolumna ostatni wiersz:

Jest: "Zawartość lepiszcza dla SMA 11, dla KR6, minimum"

zmienia się na: "Zawartość lepiszcza dla SMA 11, dla KR4, minimum"

Zamawiający informuje, że poprawione specyfikacje dołącza jako załącznik.

Ad.46.

Zamawiający informuje, że zamieszcza jako załącznik decyzję nr 4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz decyzję nr 2/2014 dotyczącą zmiany decyzji nr 4/2012.

Ad.47.

Projektowane rondo stanowi rozwiązanie tymczasowe i zostanie rozebrane w ramach budowy II etapu. Wobec powyższego należy zastosować krawężniki betonowe.

Ad.48.

„Wykonanie nasypów mechanicznie z gruntu kat. I-IV dowiezonego” jest samodzielną pozycją podlegającą wycenie. W załączonym, poprawionym przedmiarze pozycję tę oznaczono jako nr 22a oraz uzupełniono jednostkę miary.

Zamawiający informuje, że poprawiony przedmiar robót dołącza jako załącznik.

Ad.49.

Tak. Zamawiający informuje, że decyzję środowiskową dołącza jako załącznik.

Ad.50.

Obrzeża betonowe zgodnie ze STWIORB 08.03.01 należy ułożyć na podsypce cementowo-piaskowej piaskowej. Uwagę naniesiono w przedmiarze i specyfikacjach. Zamawiający informuje, że dołącza poprawiony przedmiar jako załącznik oraz skorygowano SST.

Ad.51.

W zakresie robót jest demontaż i powtórny montaż dwóch wiat przystankowych, demontaż pylonu reklamowego wraz z fundamentem oraz demontaż ogrodzeń (uzupełniono przedmiar robót w zakresie demontażu ogrodzeń). W przedmiarze nie ujęte rozbiórki ogrodzeń, wiat i budynku w km 1 + 460 do 1 + 575 (istniejące obiekty zostaną usunięte przez użytkownika przyległej działki).

Ad.52.

Należy przyjąć słupy tak jak w przedmiarze tj. słupy stalowe ocynkowane S – 90 Srw.

Ad.53.

Zamawiający wykreśla ust.7 w § 1 umowy. Zamawiający informuje, że dołącza jako załącznik poprawiony wzór umowy.

Ad.54.

Zamawiający wykreśla ust.6 w § 1 umowy. Zamawiający informuje, że dołącza jako załącznik poprawiony wzór umowy.

Ad.55.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści wzoru umowy.

Ad.56.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści wzoru umowy.

Ad.57.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści wzoru umowy.

Ad.58.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści wzoru umowy.

Ad.59.

Przedmiar został uzupełniony.

Ad.60.

Nie przewiduje się dodatkowego dowozu piasku na zasypanie likwidowanego kanału ciepłowniczego. Do przedmiotowych prac należy wykorzystać materiał nadmiarowy z wykopów pod sieć ciepłowniczą oraz kanalizację deszczową. W skorygowanym przedmiarze w elemencie kanalizacja deszczowa z pozycji przewidzianej na odwóz nadmiaru gruntu odjęto ilości potrzebne do zasypania kanału ciepłowniczego.

Ad.61.

Projektowana rozbudowa drogi powiatowej, jest realizowana w zbliżeniu oraz na terenach kolejowych. Działki nr 1400 i 1154/5 są terenami kolejowymi zamkniętymi, dla których obowiązują warunki określone w załączonych pismach PKP. Na działce nr

1400 realizowane będą wyłącznie roboty drogowe obejmujące przebudowę nawierzchni na dojazdach do przejazdów kolejowych. Działka nr 1154/5 została wyłączona z terenu inwestycji. Przekroczenie torów kolejowych siecią kanalizacji deszczowej projektowane jest na terenie działki 1986/3 i 1817/3. Tereny te nie są we władaniu PKP, ale z uwagi na znajdujące się tam obiekty kolejowe, wykonanie robót na tym terenie należy uzgodnić z odpowiednimi organami kolejowymi. Odnośnie pkt. 1 pisma z dn. 04.05.2012 r. dokonano zmiany w przedstawionym projekcie polegające na wcześniejszym zakończeniu ścieżki rowerowej i nie zajmowaniu terenu kolejowego.

Ad.62.

Nie przewiduje się wykonania konstrukcji odciażającej tory przy wykonywaniu przewiertu z uwagi na fakt, iż tory są nieczynne.

Ad.63.

Należy wykonać warstwę gruntu stabilizowanego cementem grubości 18 cm  $R_m=2,5$  MPa. W załączonej aktualnej STWiORB naniesiono poprawkę.

Ad.64.

Należy wykonać warstwę wiążącą AC16W KR4 na całej długości drogi. Załączono poprawione opisy.

Ad.65.

Zamawiający uzupełnia opracowanie o warunki techniczne wydane przez MZK Stalowa Wola, KSG Sp. z o. o, Gaz-System.

Ad.66.

Kolorystyka nie jest obowiązująca. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie opraw oświetleniowych w kolorze szarym.

Ad.67.

Informuję, że zapisy wskazujące na konkretnego producenta (Armitech i Hawle) zostały usunięte z przedmiaru robót. Zamawiający zamieścił skorygowany przedmiar robót. Informuję również o możliwości zamiany materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej na równoważne. Patrz Ad.1 i Ad.8.

Ad.68.

Nie.

Ad.69.

Grubość warstw należy przyjąć zgodnie z załączoną dokumentacją geotechniczną:  
Warstwy asfaltowe 12 – 17 cm.

Podbudowa z kruszywa stabilizowanego mechanicznie 13 – 18 cm,

Podbudowa z kruszywa naturalnego 10 -17 cm.

Ponadto na odcinku od km 1 + 080 do km 1 + 550, w okresie po wykonaniu dokumentacji geotechnicznej wykonano nakładkę o gr. śr. 100 kg/m<sup>2</sup>.

W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający Powiat Stalowowski przedłuża termin składania ofert w postępowaniu jw.

**Termin składania ofert ulega przesunięciu do dnia 17.02.2015 r. godz. 11.00.**

Zamawiający działając na podstawie art.38 ust. 4 i 4a pkt.1 w związku z art. 12a ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zmienia treść SIWZ oraz treść ogłoszenia o zamówieniu:

Zmiany dotyczące SIWZ:

1. Rozd. XIII pkt. 13.3 otrzymuje brzmienie:  
„13.3. Termin wniesienia wadium upływa w dniu **17.02.2015 r. o godz. 11.00** Nie wniesienie wadium do upływu terminu składania ofert spowoduje wykluczenie Wykonawcy z postępowania.”
2. Rozd. XVI pkt. 16.1 i 16.2 otrzymują brzmienie:  
„16.1. ofertę należy złożyć w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli, ul. Podleśna 15 – pokój 108 (sekretariat) do dnia **17.02.2015 r. do godz. 11<sup>00</sup>**. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.  
„16.2. Publiczne otwarcie ofert nastąpi w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli przy ul. Podleśna 15 – pokój 106 (sala konferencyjna) na I piętrze budynku w dniu **17.02.2015 r. o godz. 11<sup>15</sup>**.”

STAROSTA  
*Janusz Zarzeczny*  
Janusz Zarzeczny