

WSZYSCY OFERENCI

WYJAŚNIENIE i MODYFIKACJA

Dotyczy: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1011R Kawęczyn – Skowierzyn od km 3 + 809 do km 4 + 664

Zamawiający Powiat Stalowowolski działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informuje, że wpłynęły zapytania do SIWZ. Zamawiający poniżej przedstawia pytania oraz udziela odpowiedzi na otrzymane pytania:

Pytania:

1. Umowa w § 7 ust.6 zakłada, że jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady i usterki dające się usunąć to Zamawiający odstąpi od odbioru wyznaczając jednocześnie odpowiedni czas na ich usunięcie. W związku z czym prosimy o potwierdzenie, iż tylko wady istotne – uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy mogą być podstawą do odmowy dokonania odbioru, co jest zgodne z doktryną oraz wykładnią i bogatym orzecznictwem w tym zakresie. Prosimy zatem o wprowadzenie zasady dokonywania odbioru robót z możliwością wyznaczenia terminu na usunięcie drobnych wad nie uniemożliwiających odbioru i korzystania z wykonanego przedmiotu umowy, a zatem modyfikację treści zapisu § 7 ust.6 Umowy w następujący sposób: „jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady i usterki dające się usunąć i nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy, odbiór końcowy robót będzie potwierdzony obustronnie podpisanym protokołem odbioru końcowego. Protokół będzie zawierał ustalenia dokonane w toku czynności odbiorowych, w tym wykaz stwierdzonych wad oraz termin na ich usunięcie.

2. Dotyczy zapisu SIWZ, rozdział IX, pkt.9.1.2 – Wykaz robót budowlanych.

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie wykazanie się w załączniku nr 4 Wykaz robót budowlanych zgodnie z warunkiem – pkt.8.1, pkt.8.1.2 „...co najmniej 1 zamówienie – 1 robotą budowlaną polegającą na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi o łącznej wartości min. 400 000 zł z podaniem jego rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania...”.

W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłyby do absurdu wniosku, iż w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące nie tylko roboty drogowe, ale również kubaturowe, hydroinżynieryjne, kolejowe na terenie całego kraju, wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót drogowych spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie warunku przedłożenia wykazu obejmującego wykaz wszystkich robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat, skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkunastu wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko

najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywistym jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dn. 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żądanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania tychże warunków.

Zamawiający na podstawie art. 38.ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) modyfikuje treść SIWZ w zakresie dotyczącym załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy. Zamawiający zmienia treść §7 ust.6, który otrzymuje brzmienie:


„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostaną stwierdzone wady i usterki dające się usunąć i nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy, odbiór końcowy robót będzie potwierdzony obustronnie podpisanym protokołem odbioru końcowego. Protokół będzie zawierał ustalenia dokonane w toku czynności odbiorowych, w tym wykaz stwierdzonych wad i usterek oraz termin na ich usunięcie.”

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie 2.

Potwierdzeniem warunku udziału w postępowaniu jest wykonanie co najmniej jednego zamówienie – 1 roboty budowlanej polegającej na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi o łącznej wartości min. 400 000 zł z podaniem jego rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone – zapisy rozdz. VIII. pkt. 8.1.2. SIWZ.

Załącznik nr 4 ma potwierdzić spełnienie powyższego warunku. Wobec powyższego w załączniku należy wykazać co najmniej jedno zamówienie polegające na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi o łącznej wartości min. 400 000 zł

~~PROSTA~~


Robert Fija

9