

Rada

Powiatu Stalowowolskiego

ON.I.2.0052/14/03/08

Protokół Nr 14/08

z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Stalowowolskiego, które odbyło się w dniu 28 marca 2008 roku w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli.

Czas trwania posiedzenia: od godz. 15³⁰ do godz. 18⁰⁰.

Liczba członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego - 12.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji – Radni: **Ryszard Andres, Jerzy Augustyński, Robert Fila, Andrzej Karaś, Jacek Koralewski, Wojciech Korkowski, Danuta Podgórska, Zbigniew Rogowski, Mariusz Soltys i Bronisław Tofil.**

Nieobecni: **Stanisław Paleń i Maria Ragan.**

Pracą Komisji kierował Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Stalowowolskiego **Radny Jacek Koralewski.**

Protokolant: Anna Karp.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności oraz perspektywach rozwoju Grupy Kapitałowej HSW – Huta Stalowa Wola S.A. w Stalowej Woli.
4. Informacja o stanie przygotowań do przeprowadzki Urzędu Starostwa do budynku przy ul. Podleśnej 15.
5. Sytuacja kadrowa w Urzędzie Starostwa.
6. Opiniowanie materiałów na sesję Rady Powiatu.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad Komisji.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący **Jacek Koralewski** stwierdził prawomocność obrad Komisji na podstawie frekwencji członków, dokumentowanej na liście obecności i otworzył posiedzenie Komisji. Lista obecności została załączona do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący **Jacek Koralewski** odczytał porządek obrad i wobec braku uwag - zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Wynik głosowania: „za” - 9 głosów, „przeciw” - brak głosów, jeden z radnych nie brał udziału w głosowaniu.

Porządek w brzmieniu podanym na wstępie protokołu został przyjęty.

Ad. 3.

Informacja o działalności oraz perspektywach rozwoju Grupy Kapitałowej HSW – Huta Stalowa Wola SA w Stalowej Woli.

Na prośbę przewodniczącego Jacka Koralewskiego przybyły na zaproszenie Komisji Członek Zarządu HSW Huta Stalowa Wola S.A. **Paweł Stawowy** omówił sprawę HSW obejmującą okres 2003 - 2007, w którym był realizowany "Plan restrukturyzacji na lata 2003-2007" prowadzony w oparciu o ustawę z dnia 30.10.2002 r. o pomocy publicznej dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu dla rynku pracy. Podstawowym założeniem planu jest prowadzenie procesu prywatyzacji spółek zależnych i wydzielonych z działalności HSW S.A. Efektem założonej prywatyzacji miało być przede wszystkim pozyskanie środków na wsparcie prowadzonego programu restrukturyzacji HSW S.A., skupienie się na działalności podstawowej, jaką jest produkcja maszyn budowlanych, ale także pozyskanie środków finansowych na rozwój spółek zależnych w celu zahamowania procesów ich degradacji technologicznej, technicznej, utraty rynków zbytu oraz zmniejszania zatrudnienia. Plan wiązał się z pomocą publiczną nadzorowaną przez Komisję Europejską. Całkowity koszt przeprowadzonej modernizacji wyniósł - 464 mln zł, w tym pomoc publiczna 211 mln zł i wkład własny 253 mln zł. Cel restrukturyzacji, którym było urentownienie biznesu maszyn budowlanych został osiągnięty. Pan **Paweł Stawowy** omówił ponadto takie sprawy jak: wyniki sprzedaży maszyn, wielkości przychodów i zysków w poszczególnych latach, realizację planu prywatyzacyjnego, sprzedaż składników majątkowych, w tym zorganizowanych części (Hutnik, sanatorium w Kołobrzegu) i terenów leśnych, projekt modernizacji potencjału technicznego, zatrudnienie, strukturę własnościową, produkcję wojskową. Radny **Jacek Koralewski** zadał pytania: czy na koniec 2007 r. działalność operacyjna Grupy Kapitałowej była rentowna., co dzieje się z dawnym Zakładem Narzędziowni, jakie jest obecnie zatrudnienie, z jakiego serwisu korzysta Huta i jaki jest stan biznesu zbrojeniowego. Odpowiadając, Pan **Paweł Stawowy** poinformował: HSW jest rentowna, co było celem restrukturyzacji, Spółki poprawiły swoją sytuację finansową i „wychodzą z dołka”, w Zakładzie Narzędziowni aktualnie działa syndyk. Grupa Kapitałowa HSW liczy około 5 tys. osób, a 50 podmiotów powstałych na bazie zbytych składników majątkowych w sumie wydały na inwestycje około miliard złotych i zatrudniają ogółem około 12 tys. pracowników. Serwis krajowy znajduje się w HSW, światowy w DREŚCIE (100 % udziału HSW). Po zaprzestaniu przez Hutę produkowania znaczących ilości produktów dla zbrojeniówki, utrzymywana jest w dalszym ciągu gotowość produkcyjna. Roczne przychody z obecnej produkcji to kwota około 30 mln zł. Zbrojeniówka jest specyficzną sferą, gdzie o ewentualnym zakupie z wojskiem rozmawia się przez pół roku, realizacja kontraktu rozpoczyna się pod koniec drugiego półrocza. Istnieje szansa na podpisanie dużych umów wieloletnich w kwietniu na produkcję kilka wyrobów. Na Wydziale Z-5 jest zatrudnionych obecnie ponad 500 osób. Radny **Wojciech Korkowski** poprosił o przybliżenie obecnej struktury Huty, mając na względzie zapamiętany podział dawnej Huty na Zakłady Hutnicze i Zakłady Mechaniczne, w skład których wchodziły liczne wydziały. Pan **Paweł Stawowy** poinformował, że osobiście pracuje w Hucie od 2004 roku i wyjaśnił, że dawny kombinat, składający się z zakładów hutniczych i mechanicznych był w całości państwowy, stanowił jedno przedsiębiorstwo pod jedną dyrekcją. W 1991 roku Kombinat podzielił się na spółki i powstała Grupa Kapitałowa HSW. HSW S.A. jest spółką dominującą w Grupie Kapitałowej HSW, w skład której wchodzi 6 spółek zależnych oraz 9 spółek stowarzyszonych. Starosta **Wiesław Siembida** zapytał o losy spółki Lasowiak. Pan **Paweł Stawowy** wyjaśnił, że zależna od HSW S.A. Spółka Lasowiak powstała w 1991 r. na bazie wydzielonego przez HSW S.A. majątku, na którym prowadzona była działalność socjalno-bytowa na potrzeby Spółki HSW i jej załogi. W trakcie prowadzonego procesu prywatyzacyjnego Spółka Lasowiak została przeznaczona do sprzedaży. W trakcie prowadzenia procedury okazało się, że trudno będzie sprzedać całość majątku. Zaproszeni inwestorzy koncentrowali się na sanatorium „San” w Kołobrzegu. Mając jednak na uwadze konieczność realizacji "Planu restrukturyzacji" uzależnioną od pozyskania środków finansowych, HSW S.A. przeprowadziła włączenie spółki HSW - Lasowiak Sp. z o.o. do HSW S.A. i rozpoczęła zbywać poszczególne agendy

Lasowiaka, jako zorganizowane części HSW S.A., w drodze ogłaszanych publicznie zaproszeń do rokowań, z wyjątkiem Domu Metalowca, który w zamian za zobowiązania podatkowe przekazano Urzędowi Miasta w Stalowej Woli. Spółka Lasowiak nie istnieje już od dwóch lat. Starosta **Wiesław Siembida**, nawiązując do artykułów prasowych zapytał czy prawdą jest, że obiekt dyrekcji Huty został przeznaczony do zbycia. Odpowiadając, Pan **Paweł Stawowy** poinformował, że jest taki zamiar, gdyż bez sensu byłoby dalsze utrzymywanie obiektu w sytuacji, gdy na M-16, M-17 i w budynku starej dyrekcji są do dyspozycji ogromne powierzchnie biurowe. Wolne powierzchnie biurowe powstały w związku ze zmianą struktury zatrudnienia: w 2006 r. było 60% pracowników nieprodukcyjnych a obecnie - 40 %, przy relacji poprawnej 20 %. Zarząd wszedł w porozumienie z Miastem Stalowa Wola, którego Prezydent ma plany związane z zagospodarowaniem tego obiektu. Pan **Paweł Stawowy** wspominał również o projekcie rekultywacji stawów osadowych, której koszt to kwota około 20 mln zł. Radny **Jerzy Augustyński** zapytał, czy Huta ma problem z pozyskaniem kadry inżynierskiej. Odpowiadając, Pan **Paweł Stawowy** poinformował, że są takie problemy, ale produkcja na tym nie cierpi, gdyż zatrudnieni obecnie ludzie „potrafią zrobić wszystko”. Problemem jest pozyskanie kadry w zakresie spawaczy i operatorów maszyn. System wynagrodzeń nie jest dostosowany do pozyskiwania pracowników, którzy są niezbędni w prowadzonej działalności. Duża część podwyżek przyznawana jest w sposób obligatoryjny poprzez negocjacje płacowe i spór zbiorowy. Radny **Bronisław Tofil**, nawiązując do pytania zadanego przez Pana Starostę **Wiesława Siembidę** o losy Spółki Lasowiak - zapytał Pana Starostę, czy nie wie komu płaci za wynajmowane pomieszczenia w Domu Młodego Metalowca. Przewodniczący **Jacek Koralewski** poprosił o nie komentowanie pytań i zapytał o zamierzeniach syndyka w sprawie Narzędziowni. Pan **Paweł Stawowy** poinformował, że przedsiębiorcy interesują się tym wydziałem i gdyby syndyk ogłosił publicznie ofertę sprzedaży - znaleźliby się nabywcy. Na Narzędziowni pracuje 130 pracowników, którzy mają co robić. Nie wiadomo, jakie zamiary ma syndyk. Więcej pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący **Jacek Koralewski** podziękował Panu **Pawłowi Stawowemu** za przybycie i przekazanie obszernych informacji.

Ad. 4.

Informacja o stanie przygotowań do przeprowadzki Urzędu Starostwa do budynku przy ul. Podleśnej 15.

Starosta **Wiesław Siembida** poinformował, że planowany na przeprowadzkę okres to 15-30 maj br. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** omówiła zamierzenia związane z przeprowadzką. Radny **Mariusz Sołtys** zapytał o sytuację w zakresie miejsc parkingowych przy nowej siedzibie Starostwa, wyrażając obawę, czy zmotoryzowani interesanci będą mieli miejsce na parkowanie pojazdów. Naczelnik **Alicja Mach** poinformowała, że zgodnie z projektem ma być 31 miejsc parkingowych oraz kilka miejsc przy garażu. W sumie będzie około 40 miejsc parkingowych. Naczelnik dodała, że przy obecnej siedzibie Starostwa nie ma tylu miejsc. Radny **Bronisław Tofil** stwierdził, że dobrze się stało, że przed posiedzeniem dzisiejszej Komisji odbyła się wizja lokalna w budynku przy ul. Podleśnej 15, ale źle się stało, że nie wprowadzono mediów gdy miała miejsce awaria instalacji c.o. Dziś nie wiadomo co się tam faktycznie stało, gdyż ślady zostały zatarte, grzejniki wymienione. Stwierdzając, że „Powiat jest bardzo bogaty”, Radny zapytał: ile było uszkodzonych grzejników, co się z nimi stało i dlaczego zdemontowano instalację. Naczelnik **Alicja Mach** poinformowała, że wszystkie grzejniki są zmagazynowane w pomieszczeniu firmy Solin wraz z rurkami i zostaną sprzedane na złom. Pęknięcie żeberka nie spowodowało zalania obiektu. Instalacja po awarii funkcjonowała, jednak przy prowadzonych pracach adaptacyjnych stwierdzono jej znaczne zużycie i skorodowanie przewodów. Wymiana instalacji zostanie przeprowadzona w ramach *termomodernizacji obiektu*, planowanej do realizacji w 2010 roku. Zdaniem Radnego **Bronisława Tofila** - gdyby media zostały wpuszczone do obiektu w trakcie awarii - nie byłoby niedomówień.

Naczelnik **Alicja Mach** na prośbę Przewodniczącego **Jacka Koralewskiego** poinformowała, że instalacja c.o. w budynku przy ulicy Podleśnej 15 funkcjonowała od ponad 30 lat. Starosta **Wiesław Siembida** z przykrością stwierdził, że Radny **Tofil** robi, co może aby się tylko nie udało jego następcy na stanowisku starosty. Przypomniał, że przed Bożym Narodzeniem grupa stróży przykręcała w dobrej wierze kaloryfery, bo wydawało się im, że robią dobrze, że oszczędzą na energii. Niestety, wyszło inaczej. Na miejscu awarii były zrobione zdjęcia - nie podjęto tematu, a w marcu okazało się, że sprawa jest w prokuraturze. Dalsze roboty pokazały zużycie części instalacji, zrobiono zdjęcia, poproszono radnych - przyszło tylko dwóch. Inwestor zalecił wymianę instalacji - zgodnie ze zdrowym rozsądkiem (szkoda roboty i pieniędzy). Zarząd podjął słuszną decyzję o wymianie instalacji, tym bardziej, że do 15 maja 2008 roku Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej planuje wymienić przestarzały, elewatorowy węzeł cieplny na elektroniczny. W lutym 2010 r. z dachu budynku zostaną zdjęte anteny telefonii komórkowej (wygasa umowa z Centertelem) i wtedy, w ramach termomodernizacji budynku, ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostanie dokończona wymiana instalacji c.o. w całym budynku. I to jest gospodarskie podejście. Radny **Bronisław Tofil** stwierdził, iż nie uzyskał odpowiedzi na pytanie - ile grzejników zostało uszkodzonych w wyniku awarii. Pan Starosta stwierdził, że Radny **Bronisław Tofil** zrobił najprostszą rzecz, zgłaszając sprawę do prokuratury. Odbłyło się śledztwo, były tłumaczenia i Radny otrzymał stosowną informację. Radny **Bronisław Tofil**, którego zdaniem w działaniach trzeba być transparentnym - przypomniał, że na miejsce zdarzenia nie wpuszczono mediów i ponowił swoje pytanie o ilość uszkodzonych grzejników. Radny **Zbigniew Rogowski** poinformował, że od pół roku prowadzi podobne przedsięwzięcie - remont hotelu STAL i pomimo, że kaloryfery żeliwne tam zamontowane były eksploatowane 10 lat krócej od tych, które są zamontowane w budynku na ulicy Podleśnej 15 - zostały zezłomowane i wymienione na grzejniki stalowe z zaworami termostatycznymi. Radna **Danuta Podgórska**, nawiązując do medycyny chińskiej, która uczy, że trzeba widzieć dobro i myśleć pozytywnie - stwierdziła, iż może dobrze, że wydarzyła się ta awaria, bo to w konsekwencji doprowadziło do trafnej decyzji, za którą uważa decyzję o wymianie całej instalacji w budynku. Starosta **Wiesław Siembida** uważa, że źle się stało, że grzejniki rozszczerliły się, natomiast faktem jest iż odpowiadał za ten stan rzeczy Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 i pracownicy - którzy przywrócili po awarii sprawność instalacji, dzięki czemu centralne ogrzewanie działało, aż do momentu przeróbek w stropach. Radny **Mariusz Soltys** wyraził zainteresowanie kwestią wydatkowania zaplanowanych wcześniej środków finansowych na remont budynku w aspekcie powiększenia zakresu robót o nieplanowaną wymianę instalacji. Naczelnik **Alicja Mach** wyjaśniła, że do zaplanowanych środków trzeba będzie dołożyć około 270 tys. zł, zaznaczając, że to nie jest zbyt precyzyjne określenie, ze względu na to, że z wykonawcami zaplanowanych robót nastąpi szczegółowe rozliczanie robót, a już są pewne oszczędności na polu wymiany instalacji elektrycznej. Radna **Danuta Podgórska** zapytała, czy w nowej siedzibie będzie można korzystać z bezprzewodowego internetu. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** poinformował, że taka możliwość będzie osiągnięta na przestrzeni trzech lat. Radny **Bronisław Tofil** zwrócił się do Przewodniczącego Komisji o odnotowanie w protokole, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie. Pani Naczelnik **Alicja Mach** poinformowała Radnego, że wymieniono 80 - 100 uszkodzonych, pojedynczych żeberk na zakupione na złomie. Radny **Mariusz Soltys** poprosił o przypomnienie okresu, w którym nastąpi przeprowadzka starostwa. Odpowiadając, Naczelnik **Alicja Mach** wyjaśniła, że planowane jest przeprowadzenie całego urzędu starostwa w okresie 15 - 30 maj, co Przewodniczący **Jacek Koralewski** uznał za zbyt optymistyczną wizję.

Ad. 5.

Sytuacja kadrowa w Urzędzie Starostwa.

Starosta **Wiesław Siembida** poinformował o ilości etatów i wakatów w Starostwie Powiatowym w pierwszej, drugiej i obecnej kadencji. Radny **Robert Fila** zapytał o wysokość średniego wynagrodzenia w Starostwie. Pan Starosta stwierdził, że nie posiada aktualnej wiedzy na ten temat, w związku z czym przekaze stosowną informację na kolejnym

posiedzeniu Komisji. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, czy prawdą jest, że „fotel stracił” Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu. Starosta **Wiesław Siembida** wyjaśnił, że były Naczelnik nie stracił stanowiska, a jedynie za porozumieniem wymienił stanowisko ze swoim dotychczasowym zastępcą. Radny **Zbigniew Rogowski** zapytał, czy na poniedziałkowej, najbliższej sesji będzie powołany sekretarz powiatu. Starosta **Wiesław Siembida** poinformował, że na najbliższej sesji złoży stosowny wniosek w sprawie powołania sekretarza powiatu. Dodatkowo pan Starosta poinformował o stanie zdrowotnym radcy prawnego, który po wypadku przebywa w szpitalu. Radny **Bronisław Tofil** zapytał, czy Pani Małgorzata Owanek zostanie na stałe w sekretariacie. Pan Starosta wyjaśnił, że to sytuacja chwilowa, taki stan rzeczy potrwa do czasu przeprowadzki, po której nie będzie potrzeby utrzymywania dwóch sekretariatów. W związku z tym będą dokonane pewne przesunięcia w ramach wakatów w starostwie. Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad.6.

Opiniowanie materiałów na XX Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący **Jacek Koralewski**, za jednogłosem zgodą Członków Komisji zarządził głosowanie „blokowe” za pozytywnym zaopiniowaniem uchwał oświatowych ujętych w punktach 6 - 11 porządku obrad sesji:

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 1 im. gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli. (pkt 6)
- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli. (pkt 7)
- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli. (pkt 8)
- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli. (pkt 9)
- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli. (pkt 10)
- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli. (pkt 11)

Do projektów uchwał uwag nie zgłoszono.

Wynik głosowania: „za” - 7 głosów, „przeciw” - 2 głosy, „wstrzymujących się” - 1 głos.

- **Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekty sześciu uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego: w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 1 im. gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli, w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli, w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli, w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego**

liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli, w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli i w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli. (pkt 12)

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 12 obrad sesji. Uwag nie zgłoszono. Wynik głosowania: „za” - 5 głosów, „przeciw” - 2 głosy, „wstrzymujących się” - 3 głosy.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie włączenia do Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli i zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli na Zespół Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli. (pkt 13)

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 13 obrad sesji. Uwag nie zgłoszono. Wynik głosowania: „za” - 6 głosów, „przeciw” - 2 głosy, „wstrzymujących się” - 2 głosy.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie włączenia do Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli i zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli na Zespół Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli.

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli i włączenia szkół z rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli do Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli na Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Stalowej Woli. (pkt 14)

Radny **Robert Fila** zapytał, czy jest wiedza na temat aktualnej opinii Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli, która ponownie zebrała się na posiedzeniu, w związku ze sprawą projektu uchwały. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** poinformował, że na obecną chwilę nie ma informacji o wydaniu drugiej opinii przez Radę Pedagogiczną. Radny **Bronisław Tofil**, przypominając, że podczas Komisji Rolnictwa Naczelnik **Bożena Karlik** w swojej wypowiedzi stwierdziła, że opinia Rady Pedagogicznej „będzie pozytywna”. Obecna na posiedzeniu Naczelnik **Bożena Karlik** wyraziła zdanie, iż Radny **Bronisław Tofil** źle odebrał jej wypowiedź, w której chodziło o to, że „przypuszcza się, że opinia będzie pozytywna”. Radny **Bronisław Tofil** zażartował, iż wobec faktu zaprzeczenia przez Naczelnik swojej wypowiedzi - na przyszłość Radny „będzie chodził jak Ziobro z gwoździem”. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że każdy chyba rozumie, że w wypowiedzi Pani Naczelnik chodziło o wiarę w pozytywną opinię, a nie pewność tej opinii. Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** przypomniał, że

dotychczasowe dokumenty świadczą o tym, że opinia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 5 jest negatywna i wyraził zdanie że ten temat może się skomplikować na Sesji. Bo skoro dyrektor Szkoły podpisała się pod negatywną opinią, to w jakim celu zwołała drugie posiedzenie Rady Pedagogicznej w tej samej sprawie. Radny **Jacek Koralewski** stwierdził, że wiążąca jest zawsze ostatnia opinia. Radny **Wojciech Korkowski**, po upewnieniu się, że w sprawie omawianego projektu uchwały nie jest wymagana pozytywna opinia Rady Pedagogicznej, a jedynie opinia w ogóle - stwierdził, że jeśli obecnie są dwa zespoły szkół, a ma powstać tylko jeden zespół, poprzez połączenie, to któryś z zespołów może się na to nie zgodzić - choć oczywistym jest, że lepiej byłoby, gdyby opinie rad pedagogicznych obu zespołów były pozytywne. W istniejącej sytuacji braku pozytywnej opinii rady pedagogicznej jednego z zespołów szkół - Rada Powiatu powinna podjąć decyzję. Radny **Andrzej Karaś** przywołując przepis § 2 pkt 2 projektu uchwały, odnoszący się do planowanej nazwy i siedziby nowego zespołu o treści: „*Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Stalowej Woli z siedzibą przy ul. Polnej 15, ul. Jagiellońskiej 17 i ul. Lipowej 101*” - poprosił o wyjaśnienie kwestii zawarcia w nazwie trzech siedzib. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** wyjaśnił, że podczas negocjacji nauczyciele Zespołu Szkół Nr 5 zażyczyli sobie, aby w nazwie powstającego, jednego zespołu zostały ujęte wszystkie miejsca nauczania. Pan Wicestarosta zaznaczył, że docelowo Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych będzie mieścił się przy ul. Polnej i Lipowej. Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 14 obrad sesji. Wynik głosowania: „za” - 6 głosów, „przeciw” - 2 głosy, „wstrzymujących się” - 2 głosy.

- **Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli i włączenia szkół z rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli do Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli na Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Stalowej Woli.**
- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.(pkt 15)

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 15 obrad sesji. Uwag nie zgłoszono. Wynik głosowania: „za” - 10 głosów, „przeciw” - brak głosów, „wstrzymujących się” - brak głosów.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej Uchwałę Nr XXIII/162/05 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 21 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły, wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze. (pkt 16)

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 16 obrad sesji. Uwag nie zgłoszono. Wynik głosowania: „za” - 10 głosów, „przeciw” - brak głosów, „wstrzymujących się” - brak głosów.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły, wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze.

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/130/08 z dnia 26 lutego 2008 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2008 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy. (pkt 17)

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 17 obrad sesji. Uwag nie zgłoszono. Wynik głosowania: „za” - 10 głosów, „przeciw” - brak głosów, „wstrzymujących się” - brak głosów.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/130/08 z dnia 26 lutego 2008 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2008 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym powiatu stalowowolskiego pn. "Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2009".(pkt 18)

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 18 obrad sesji. Uwag nie zgłoszono. Wynik głosowania: „za” - 8 głosów, „przeciw” - 1 głos, „wstrzymujących się” - brak głosów, jeden Radny nie głosował.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym powiatu stalowowolskiego pn. "Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2009".

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2008 rok.(pkt 19)

Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówiła autopoprawki do projektu uchwały w zakresie wydatków, zaznaczając, że Autopoprawki będą przedstawione na Zarządzie w dniu 31 marca i mają związek z wnioskami Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i Powiatowego Urzędu Pracy. Radny **Andrzej Karaś**, zwracając się do Pana Starosty zapytał,

z jakich powodów zmieniła się relacja współfinansowania zadań wspólnych z gminami - kiedyś było 1:1, a obecnie więcej finansów jest po stronie Powiatu. Starosta **Wiesław Siembida** wyjaśnił, że wobec faktu, iż zadania dotyczące dróg powiatowych w obrębie dwóch Gmin - Pysznica i Bojanów wytypowano do ujęcia we wnioskach w ramach Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013, tj. przebudowę ciągu dróg powiatowych ulica Bojanowska, Stalowa Wola - Przyszów oraz przebudowę ciągu dróg powiatowych: ulica Czarnieckiego, Stalowa Wola - Pysznica, Zarzecze-Rzeczyca Długa, Pysznica - Piskorowy Staw - pozostałe Gminy wniosły na konwencie wójtów o inny sposób finansowania zadań wspólnych. Radny **Bronisław Tofil** stwierdził, że uprzywilejowana jest Gmina Pysznica, gdyż „nic nie płaci”. Naczelnik **Alicja Mach** sprostowała, informując, że zarówno Gmina Pysznica jak i Gmina Bojanów mają 50 %-owy udział w kosztach kwalifikowanych i niekwalifikowanych projektów na drogach powiatowych. Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 19 obrad sesji. Wynik głosowania: „za” - 9 głosów, „przeciw” - 1 głos, „wstrzymujących się” - brak głosów.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2008 rok.

- Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli. (pkt 20)

Radny **Bronisław Tofil** zarzucił brak tekstu źródłowego. Radny **Robert Fila** zaproponował, aby treść regulaminu została udostępniona poprzez skrzynki poczty elektronicznej. Starosta **Wiesław Siembida** zapewnił o dostarczeniu radnym jednolitego tekstu dokumentu po jego sporządzeniu i przyjęciu w obowiązującej procedurze oraz o udostępnieniu Regulaminu poprzez skrzynki internetowe.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, pkt 20 obrad sesji.

Wynik głosowania: „za” - 8 głosów, 2 radnych nie głosowało.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

Ad. 7.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, Przewodniczący **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia. Wynik głosowania: jednomyślnie „za” - 10 głosów.

Ad. 7.

Wolne wnioski.

Radny **Mariusz Sołtys** wyraził oczekiwanie, że na sesji zostanie przedstawiona aktualna opinia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 5 w sprawie projektu uchwały dotyczącej rozwiązania Zespołu Szkół Nr 5, włączenia szkół do Zespołu Szkół Nr 3 oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 3 na Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Stalowej Woli.

Ad. 8.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący **Jacek Koralewski** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji o godz. 18⁰⁰.

Protokół sporządziła: *Anna Karp*
Anna Karp

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów
i Rozwoju Gospodarczego

Jacek Koralewski