

**PROTOKÓŁ NR 27/09**

**z 27 posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

przy ul. Podleśnej 15 w dniu 21 maja 2009 r.

W momencie rozpoczęcia obrad Komisji na sali obecnych było 5 radnych. Nieobecni byli radni: Ryszard Andres, Robert Fila, Danuta Podgórska, Stanisław Paleń, Maria Ragan, Zbigniew Rogowski, Mariusz Sołtys. W trakcie obrad do grona radnych obecnych na posiedzeniu Komisji dołączył radny Stanisław Paleń. Od tego momentu w obradach Komisji udział brało 6 osób.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan Jacek Koralewski-Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie protokołowała: Anna Cacaj

Początek posiedzenia o godz. 15<sup>00</sup> zakończenie o 17<sup>30</sup>

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.
4. Informacja o stanie dróg powiatowych, o realizacji bieżących napraw dróg powiatowych, o realizacji zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia obrad dokonał przewodniczący Komisji Pan **Jacek Koralewski**. Przywitał on przybyłych radnych oraz gości, a następnie, na podstawie listy obecności stwierdził nieprawomocność obrad.

**Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Pan **Jacek Koralewski** odczytał porządek obrad, a następnie zapytał, czy radni mają jakieś uwagi. Starosta Stalowowolski **Wiesław Siembida** poprosił, aby ze względu na nieobecność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych

przełożyć „Informację o stanie dróg powiatowych...” po punkcie „Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu”. Radni przystali na propozycję Starosty. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad głosowało **5 osób**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Porządek obrad jak we wstępie do protokołu został **przyjęty jednomyślnie**.

### **Ad. 3 Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.**

Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** stwierdził, że ze względu na brak kworum, materiały na sesję nie będą opiniowane, ale zostaną omówione.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Podniesienie jakości kształcenia zawodowego, w tym ustawicznego w Powiecie Stalowowolskim poprzez doposażenie bazy dydaktyczno – naukowej Centrum Kształcenia Praktycznego i Zespołu Szkół Nr 4.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa**.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Komisji dołączył radny Stanisław Paleń. Od tego momentu w obradach Komisji udział brało 6 radnych. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** stwierdził, że obrady od tego momentu są prawomocne i Komisja może opiniować materiały.

Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, ile powiat uzyska dofinansowania unijnego na realizację projektu? Pani Skarbnik **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wyniesie 1 246 129,16 zł co stanowi 70% całkowitego kosztu projektu. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały głosowało **6 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt został **jednomyślnie pozytywnie** zaopiniowany.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”.

Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem

uchwały głosowało **6 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt został **jednomyślnie pozytywnie** zaopiniowany.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 r.

Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały głosowało **6 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt został **jednomyślnie pozytywnie** zaopiniowany.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Radny **Wojciech Korkowski** zwrócił uwagę, że obecne zapisy uchwały dotyczące jej obowiązywania są niewłaściwe. Dodał że należy do statutu wprowadzić zmiany, a następnie opracować tekst jednolity, a nie całkowicie unieważniać poprzedni statut. Ma wątpliwości, czy uchylając całkowicie stary statut, nie okaże się, że wszystko co było robione na jego podstawie również okaże się nieaktualne. W projekcie powinno być zapisane, że stare uchwały tracą moc dopiero z dniem podjęcia nowej uchwały. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** powiedział, że nie zgadza się z radnym Korkowskim. Zauważył, że w paragrafie 3 uchwały zapisano, iż wchodzi ona w życie z dniem podjęcia. Tym samym stare uchwały zachowują ważność do momentu podjęcia nowej uchwały. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że ma co do tego wątpliwości. Jego zdaniem zapisy uchwały nie są jednoznaczne. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, który radca prawny zaopiniował projekt uchwały? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że radca Andrzej Ziarek. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, czy radni życzą sobie, aby radca wystawił opinię pisemną dotyczącą kwestii obowiązywania starego statutu? Radni nie wyrazili takiej woli. Innych uwag nie zgłaszano. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało **5 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została zaopiniowana **pozytywnie**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.

Starosta **Wiesław Siembida** omówił projekt uchwały. Stwierdził, że kolejna skarga nie wnosi nowych elementów więc w trybie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego należy ją odrzucić. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że nie brał udziału w tej części sesji 26 marca podczas której była rozpatrywana skarga. Dodał, że podczas dyżuru w biurze SLD gościł Pana Jednacza który przedstawił dokładnie zaistniałą sytuację i nie zgadza się z opinią starosty, że nowa skarga nie wnosi nowych elementów. Przypomniał, że chciał, aby powołać specjalną komisję w trybie art. 17 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Pan Jednacz zarzuca, że Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę nie wysłuchała drugiej strony tj. Państwa Jednacz. Jeśli rozmawia się z jedną stroną to nie jest to rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z tym. Należało by powołać komisję specjalną do rozpatrzenia skargi. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, czy radny Bronisław Tofil składa wniosek o powołanie takiej komisji? Radny **Bronisław Tofil** odpowiedział, że tak. Stwierdził, że radni są dla ludzi, a nie odwrotnie, w jego odczuciu Komisja Rewizyjna źle działała, nie zadała sobie trudu, aby wysłuchać drugą stronę. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że miał takie same odczucia podczas obrad poprzedniej Sesji ale radny Andrzej Karaś również się wypowiadał i stwierdził, że zgodnie z prawem w trybie przepisów kpa można rozpatrzeć nie meritum sprawy, a procedury jakie zostały zastosowane i taką formułę kontroli zastosowano. Dodał, że rozważano powołanie komisji doraźnej w skład której weszli by radni będący lekarzami, którzy mają wgląd do dokumentacji medycznej, ale po rozmowach okazało się, że nie są oni tym zainteresowani i odmawiają. Radny **Bronisław Tofil** stwierdził, że te przepisy są bezduszne. Należało wysłuchać drugiej strony. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** stwierdził, że ta skarga nie powinna być kierowana do Rady co podnoszono na samym początku. Jeśli były jakieś uchybienia medyczne, to Rada Powiatu nie ma żadnych kompetencji w tych sprawach. Rada powinna to oddalić. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że w uzasadnieniu poprzedniej uchwały zapisano, iż sprawą zajmie się prokuratura. Zapytał więc po co Rada rozpatrywała tę sprawę? Dodał, że obecnie efekt rozpatrzenia tej sprawy może być taki sam, ale należy wysłuchać drugiej strony. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że myślał podobnie jak Starosta, chociaż był zwolennikiem powołania rozszerzonej Komisji. Dodał, że nie ma znaczenia, że żona Pana Jednacza pracuje u niego w zakładzie, gdyż nie jest w żaden sposób z nim związana. Nie chce, aby w jakikolwiek sposób karać Szpital. Pan Jednacz ma pretensję,

że Komisja Rewizyjna nie była obiektywna. Oni mają odczucie, że Rada ich zlekceważyła. Dodał, że ma odczucie, że nie należy oddalać skargi. Oczywiście nie chodzi o ocenianie ratowników medycznych. Nie przesądza o winie ratowników oraz szpitala. Zapytał, po co zapraszać Państwa Jednacz na Sesję? Zauważył, że może lepiej zaprosić ich poza kamerami i przekonać, że to co było zrobione, było zrobione dobrze. Przewodniczący **Jacek Koralewski** poprosił, aby radni sprecyzowali, kto powinien spotkać się z Państwem Jednacz? Radny **Wojciech Korkowski** odpowiedział, że powinni to być członkowie Rady Społecznej Szpitala. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** przypomniał, że skarga została skierowana do Rady Powiatu, a nie do Rady Społecznej Szpitala. Radny **Bronisław Tofil** zaproponował, aby z Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej wyłonić podkomisję do zbadania skargi. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że również rozmawiał z Państwem Jednacz. Dodał, że jeśli skarga trafiła do Rady Powiatu, to Rada powinna ją rozpatrzyć, ale nie podczas obrad jakiejś komisji, ale cała Rada. Zwrócił uwagę, że jeśli komisja rozpatrzy sprawę nie po myśli Państwa Jednacz, to będą oni skarżyć się dalej do pozostałej części Rady. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że nie chodzi mu o to, aby przyznawać rację Państwu Jednacz, ponieważ nie wie, czy doszło do uchybień, czy nie. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że aby radni mieli czyste sumienie należy powołać komisję specjalną. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że najprościej jest podtrzymać stanowisko. Dodał, że zastanawia się tylko czy to jest korzystne dla starostwa i Rady? Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że istnieje podstawa do wznowienia postępowania. Jeśli zaniedbano procedury. Dodał, że Państwo Jednacz powinni być powiadomieni o wszczęciu procedury. Powinny być sporządzone notatki z takich spotkań, taki materiał jest podstawą do wydania postanowienia, czy podjęcia uchwał Rady Powiatu. Jeżeli tak nie było, to jest to podstawa do wznowienia postępowania. Być może nie zmieni się stanowisko Rady, ale przynajmniej zostanie zachowana procedura. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** powiedział, że jest zwolennikiem tego, aby podczas obrad Sesji zakończyć tę sprawę. Komisja była powołana, aby sprawdzić, czy tryb administracyjny był poprawnie zachowany i nie trzeba było wysłuchiwać Państwa Jednacz. Komisja stwierdziła, że procedury administracyjne były zachowane. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, jak radni będą wyglądać w oczach ludzi, gdy się okaże, że procedury nie zostały zachowane, a oni głosowali za ponownym odrzuceniem skargi? Radny **Jerzy Augustyński** powiedział, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że w skardze Państwa Jednacz sytuacja do jakiej doszło była opisana bardzo szczegółowo w związku z czym postanowiono wysłuchać tylko drugiej strony tj. dyrekcji szpitala. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że

w takim razie wszystkie procedury były w zasadzie zachowane. Radny **Wojciech Korkowski** stwierdził, że każdy mówi coś istotnego i o różnym znaczeniu. Dyskusja jest trudna. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** powiedział, że ta sprawa i tak wyjdzie na Sesji i nie uda się uniknąć rozgłosu medialnego. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że tak, ale po rozpatrzeniu skargi przez komisję Państwo Jednacz będą mieli mniej argumentów, np. że zostali zlekceważeni. Radny **Stanisław Paleń** zwrócił uwagę, że nie zostali zlekceważeni, gdyż Rada rozpatrzyła skargę. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, czy radni zgłaszają wniosek o powołanie komisji doraźnej? Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że tak. Złożył wniosek, aby skargę rozpatrzyła Komisja Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** poddał wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało **3 radnych**, przeciw **2 radnych**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Wniosek został **przyjęty**. Przewodniczący Komisji stwierdził, że w związku z podjęciem wniosku Komisja **negatywnie zaopiniowała** projekt uchwały.

**Ad. 4 Informacja o stanie dróg powiatowych, o realizacji bieżących napraw dróg powiatowych, o realizacji zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych.**

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pan **Piotr Śliwiński** przedstawił informację (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Przewodniczący **Jacek Koralewski** zapytał, czy ZDP miało jakieś oszczędności w ramach wykonywanych zadań? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że tak. W drodze przetargów osiągnięto mniejsze kwoty. Przewodniczący **Jacek Koralewski** zapytał, co zostało zrobione w ramach przebudowy dróg w roku obecnym? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że prace na drodze do Pysznicy są prowadzone na kilku odcinkach. Są to prace rozbiórkowe, oraz montaż elementów prefabrykowanych (krawężniki). Renowacja poręczy na moście oraz chodniki. Wykonano poszerzenia oraz dolne warstwy podbudów. Prace są prowadzone zgodnie z harmonogramem. W odniesieniu do drogi bojanowskiej trzeba czekać do 15 lipca ze względu na okres ochronny w ramach Natury 2000. Umowa jest podpisana, formalnie wszelkie sprawy są dopełnione, ZDP czeka, aż okres ochronny minie. Droga Zaleszany – Zbydniów. Są już podpisane umowy i inne dokumenty. Prowadzone są prace rozbiórkowe, nie ma zagrożeń do harmonogramu. Radny **Andrzej Karaś** zauważył, że na informacji powinien znaleźć się podpis osoby która ją opracowała. Zwrócił również uwagę, że raport który przedstawił Pan dyrektor jest obszerniejszy od informacji którą przekazano radnym. Stwierdził, że nieprawdą jest, iż mechaniczne profilowanie poboczny jest prowadzone przez cały rok. Zapytał, co

z koszeniem chwastów w rowach? Mają być koszone pobocza, a co z rowami melioracyjnymi? Przypomniał, że w 2007 roku na drodze Zbydniów – Jamnica dokonano odnowy ok. 500 m nawierzchni asfaltowej, ale zostawiono 300 m odcinek bez remontu. Zapytał, czy w tym roku remont zostanie dokończony? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że przekazał raport jaki będzie omawiany podczas przyszłej Sesji Rady Powiatu. Dodał, że obecnie ZDP ma pewne oszczędności na realizowanych zadaniach i jeśli się uda, to odcinek drogi o której mówi radny zostanie wyremontowany. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** stwierdził, że powiat ma tylko 30% oszczędności, gdyż 70% to dofinansowanie z Unii Europejskiej. Starosta **Wiesław Siembida** poprawił przewodniczącego i powiedział, że z oszczędności powiat dostanie tylko 15%, gdyż kolejne 15% współfinansuje gmina. Dyrektor **Piotr Śliwiński** powiedział, że profilowanie poboczy wykonywane jest na zlecenie, zadanie będzie wykonywane w czerwcu jeśli tylko uda się ściągnąć wykonawcę. Wykonanie profilowania wymaga użycia specjalistycznego sprzętu. W odniesieniu do koszenia poboczy objęte są nim pasy poboczy i opasek tj. elementów w koronie drogi. Pozostałe elementy są porządkowane w konkretnych miejscach, tam gdzie jest niebezpiecznie. Na wszystko brakuje pieniędzy. Radny **Andrzej Karaś** dopytał, czy droga o której mówił wcześniej będzie remontowana? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że chciałby, aby droga została wyremontowana do końca, ale będzie to uzależnione od tego, czy ZDP będzie posiadał określone środki finansowe. Radny **Stanisław Paleń** zauważył, że podczas remontu drogi Stalowa Wola – Pysznica, do chwili obecnej wykonano poszerzenia drogi. Zapytał, czy droga ta będzie jeszcze dodatkowo poszerzana, czy też zostanie w takim stanie jak obecnie? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że poszerzenia zostały wykonane pod ciągi rowerowe, tam gdzie nie ma możliwości wyprowadzenia ich poza drogę. Dodał, że już nie będzie większych poszerzeń, a pozostała część ciągów rowerowych zostanie wyprowadzona z pasa drogowego. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że podczas poprzednich obrad Komisji, Pani Naczelnik Alicja Mach mówiła, że ciągi rowerowe na całej długości drogi będą wykonane w pasie drogi. Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że od mostu do skrzyżowania na Sudoły ciąg rowerowy będzie w pasie drogi, dalej zostanie z niego wyprowadzony za rowy melioracyjne. Będzie dużo elementów bezpieczeństwa za kwotę ponad 300 tys. zł. Stwierdził, że być może po jakimś czasie będzie trzeba poprosić policję o częstsze patrole, ale wyraził nadzieję, że nie będzie to konieczne. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że każdy powiat mógł otrzymać dofinansowanie w kwocie 5 mln zł z Regionalnego Programu Operacyjnego. Ponadto powiaty mogły się starać

o dofinansowanie jednego projektu, ale Powiatowi Stalowowolskiemu udało się uzyskać dofinansowanie na dwa projekty. Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** powiedział, że problem poszerzeń jest jeszcze problemem gruntów tj. czy są one prywatne, czy nie. Radny **Jerzy Augustyński** zapytał, czy ciągi rowerowe będą oddzielone słupkami? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że nie, w nawierzchnię drogi zostaną wmontowane elementy odblaskowe, zostanie również zastosowana specjalna farba. Radny **Stanisław Paleń** zapytał, czy ZDP zajmie się niebezpiecznym zakrętem obok kościoła w Jastkowicach? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że zna sprawę i jeśli będzie tylko taka możliwość to ZDP zajmie się tą sprawą. Radny **Stanisław Paleń**, zapytał, czy remontowi będzie podlegał most na Kuziorach? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że tak, w najbliższym czasie most zostanie poddany przebudowie. Radny **Bronisław Tofil** zapytał, kto będzie remontował ten most? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że firma z Tarnobrzega. Radny **Bronisław Tofil** zapytał, czy dyrektor brał pod uwagę możliwość wykorzystania do budowy mostu wojska z Niska? Dodał, że wojskowi w ramach ćwiczeń wybudowali by ten most za darmo, trzeba by tylko dostarczyć im materiały. Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że jest to most tymczasowy drewniany, nie brał pod uwagę wojska. Dodał, że ze wstępnych wyliczeń wynika, że koszt materiałów to 75% całkowitej ceny. Radny **Jerzy Augustyński** powiedział, że z ciągu pasów drogowych wycinane są drzewa zapytał, czy na terenie powiatu również prowadzi się taką wycinkę? Dyrektor **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że wycinka drzew obejmuje drzewa chore, lub bardzo blisko drogi, innych się nie wycina. Radny **Bronisław Tofil** zapytał, czy Pan Skrzypacz kontynuuje swoje działania odnośnie mostu na rz. Łęg? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział że tak. Na tym dyskusję zakończono.

#### **Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z poprzednich obrad Komisji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **6 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół został **przyjęty**.



**Ad. 6 Wolne wnioski.**

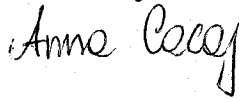
Radni nie zgłaszali wniosków.

**Ad. 7 Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji **Jacek Koralewski** zakończył obrady Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o godz. 17<sup>30</sup>

Protokolant:

Anna Cacaj



Przewodniczący Komisji  
Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego



Jacek Koralewski