

**PROTOKÓŁ XL/09 Z XL SESJI RADY POWIATU STALOWOWOLSKIEGO  
Z DNIA 14 GRUDNIA 2009 R. ODBYTEJ W STAROSTWIE POWIATOWYM  
W STALOWEJ WOLI PRZY UL. PODLEŚNEJ 15.**

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres przywitał radnych i zebranych gości.

**I.**

**Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady XL Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego rozpoczęto o godz. 15<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 18<sup>00</sup>.

Obradom XL Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres.

Protokolant – Małgorzata Owanek.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres otworzył posiedzenie XL Sesji Rady Powiatu poprzez wypowiedzenie formuły „otwieram obrady XL Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ w momencie otwarcia Sesji na sali obrad było 20 radnych. Radny Waldemar Pawłowski był nieobecny, natomiast radna Maria Ragan i radny Stanisław Sajdek przybyli później.

**II.**

**Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres poinformował, że w trybie przepisów art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym (tj. w Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), na wniosek Zarządu Powiatu Stalowowolskiego, Starosta Stalowowolski zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad Sesji Rady Powiatu zaplanowanej na dzień 14 grudnia br., projektów uchwał podjętych przez Zarząd Powiatu w dniu 1 grudnia 2009 roku.

W związku z tym, że projekty uchwał wpłynęły do Rady co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia Sesji, Przewodniczący Rady został zobowiązany wprowadzić do porządku obrad Sesji, następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok.
2. Projekt uchwały Rady Powiatu stalowowolskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy Centrum Aktywizacji Zawodowej ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy oraz wniesienia wkładu własnego na realizację tego przedsięwzięcia.
3. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniający Uchwałę Nr XXXII/222/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 2.03.2009 r dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu

samorządom powiatowym w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy, zmienionej uchwałą Nr XXXIX/266/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28.10.2009 r dotyczącą określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy..

Powyższe punkty zostały wprowadzone do porządku obrad jako punkty nr 5,8,9.  
Kolejność pozostałych punktów została przesunięta o trzy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował również, że w trybie przepisów § 47 ust. 4 Statutu Powiatu Stalowowolskiego oraz przepisu art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. w Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) Starosta Stalowowolski w imieniu Zarządu Powiatu zawniósł, o wprowadzenie do porządku obrad Sesji dwóch projektów uchwał:

1. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie prawa własności nieruchomości położonej w Stalowej Woli – obręb 1 Charzewice, oznaczonej jako działka nr 1088/30, celem wykonania zobowiązania wynikającego z odwołania darowizny nieruchomości przez Powiat w Sandomierzu.
2. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2010 roku.

Następnie na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zmiany polegające na wprowadzeniu do porządku obrad sesji, powyżej wymienione punkty.

1. Za wprowadzeniem do porządku obrad Sesji projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie prawa własności nieruchomości położonej w Stalowej Woli – obręb 1 Charzewice, oznaczonej jako działka nr 1088/30, celem wykonania zobowiązania wynikającego z odwołania darowizny nieruchomości przez Powiat w Sandomierzu. głosowało 22 radnych, głosów wstrzymujących i przeciwnych nie było
2. Za wprowadzeniem do porządku obrad Sesji, projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2010 roku głosowało 22 radnych, głosów wstrzymujących i przeciwnych nie było.

Kolejność pozostałych punktów uległa przesunięciu o dwa.  
Innych wniosków dotyczących zmiany porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres przedstawił porządek obrad ze zmianami, i stwierdził że jest on obowiązujący:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu stalowowolskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy Centrum Aktywizacji Zawodowej ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy oraz wniesienia wkładu własnego na realizację tego przedsięwzięcia.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniający Uchwałę Nr XXXII/222/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 2.03.2009 r dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy, zmienionej uchwałą Nr XXXIX/266/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28.10.2009 r dotyczącą określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie prawa własności nieruchomości położonej w Stalowej Woli – obręb 1 Charzewice, oznaczonej jako działka nr 1088/30, celem wykonania zobowiązania wynikającego z odwołania darowizny nieruchomości przez Powiat w Sandomierzu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2010 roku.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

### III.

#### Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres poinformował, że radny Bronisław Tofil zgłosił zastrzeżenia do pkt. IV „Sprawozdanie z Zarządu Powiatu Stalowowolskiego” projektu protokołu z XXXIX Sesji Rady Powiatu, odnośnie „nie wyrażenia zgody na zarezerwowanie w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok kwoty 200 tys. zł na wniosek ks. Jana Zimnego, pełnomocnika Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego – Filii KUL w Stalowej Woli”.

W projekcie protokołu zapisano:

*...Starosta Stalowowolski był zdziwiony pytaniem radnego ze względu na jego stosunek do Kościoła.*

*Radny Bronisław Tofil poprosił, aby Starosta Stalowowolski nie komentował jego stosunku do Kościoła...*

W związku z tym, że Starosta Stalowowolski poruszył temat stosunku radnego Bronisława Tofila do Kościoła, radny poprosił, aby w protokole dokładnie, zgodnie z nagraniem zapisać, jaki był jego komentarz na temat stosunku Starosty Stalowowolskiego Wiesława Siembidy do Kościoła.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres poinformował, że po przesłuchaniu protokolanta i nagrania z Sesji, postanowił zmienić zapis projektu protokołu na następujący:

*... Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida wspominał o stosunku radnego Bronisława Tofila do Kościoła.*

*Pan Starosta stwierdził, że jest zdumiony pytaniem radnego odnośnie tego tematu, znając jego odniesienie do Kościoła.*

*Zaznaczył, że radny Bronisław Tofil był Starostą w poprzedniej kadencji i powinien wiedzieć, że nie ma możliwości na zarezerwowanie środków finansowych na funkcjonowanie Wyższej Uczelni.*

*KUL nie jest jednostką organizacyjną powiatu.*

*Radny Bronisław Tofil zaznaczył, że nie życzy sobie aby Starosta Stalowowolski komentował jego stosunek do Kościoła. To jest jego prywatna sprawa. Został wybrany na radnego przez określonych ludzi i będzie prezentował takie a nie inne stanowisko.*

*Pan radny dodał, że nie będzie komentował stosunku Starosty Stalowowolskiego Wiesława Siembidy do Kościoła Rzymsko – Katolickiego – a mógłby.*

*Ponadto Pan radny stwierdził, że Starosta Stalowowolski ukrył informację. Nieprawdą jest to co powiedział Starosta, że nie ma podstaw formalno – prawnych na zarezerwowanie kwoty 200 tys zł w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok, dla Wydziału Zamiejscowego KUL w Stalowej Woli.*

*W protokole z Zarządu Powiatu Stalowowolskiego zapisano, że nie można zarezerwować takiej kwoty na funkcjonowanie KUL, ze względu na brak środków finansowych. Zdaniem radnego gdyby były takie środki, to zostałyby przekazane dla KUL.*

*Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida stwierdził, że nie ma podstaw formalno – prawnych do realizacji takiego zadania i nawet gdyby były środki finansowe, to nie mogłyby być desygnowane dla Wydziału Zamiejscowego KUL w Stalowej Woli.*

*Radny Bronisław Tofil zaznaczył, że on o tym wie, ale w protokole z Zarządu Powiatu zapisano, że nie wyrażono zgody na zarezerwowanie w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok kwoty 200 tys. zł dla Wydziału Zamiejscowego KUL w Stalowej Woli, ze względu na brak środków finansowych...*

Następnie **radny Andrzej Karaś** zgłosił zastrzeżenia do pkt. IV „Sprawozdanie z Zarządu Powiatu Stalowowolskiego” projektu protokołu z XXXIX Sesji Rady Powiatu, odnośnie „zapytania czy prawdą jest, że urzędnicy Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli otrzymali stosowne odznaczenia i nagrody pieniężne z Okazji Święta Komisji Edukacji Narodowej” oraz odnośnie spotkań z radnymi w gminie Zaleszany.

Pan radny powiedział, że nastąpiło przekłamanie. W projekcie protokołu zapisano, że miał on stwierdzić że urzędnicy Starostwa dostali rekompensatę finansową. Zdaniem jego, takiego zwrotu użył tylko Wicestarosta Janusz Zarzeczny.

W punkcie „wolne wnioski” nastąpiło drugie przekłamanie dotyczące stwierdzenia, że radny Andrzej Karaś spotykał się z radnymi gminy Zaleszany. Pan radny stwierdził, że spotykał się z rolnikami, a nie z radnymi.

Ponadto **radny Andrzej Karaś** poinformował, że czytając uważnie protokół zwrócił uwagę, że nastąpiła rozbieżność stwierdzeń w jednej sprawie -dwóch Panów.

Radny przypomniał, że zgłosił zapytanie, czy prawdą jest, że urzędnicy Starostwa otrzymali przy okazji Dnia Święta KEN odznaczenia i czy były do tego gratyfikacje.

Starosta Stalowowolski odpowiedział, że „jest to Święto Nauczycieli i osoby związane z oświatą i nauczyciele otrzymali nagrody”.

Natomiast później Wicestarosta Janusz Zarzeczny powiedział, że on i Pani Naczelnik Wydziału EKZ nie otrzymali nagród.

Pan radny stwierdził, że nie zostało tu uzgodnione stanowisko w sprawie .

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są jeszcze uwagi do protokołu.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że przesłucha protokolanta i ponownie odsłucha nagranie z sesji.

Zaproponował, że protokół z poprawką radnego Bronisława Tofila odczytaną na Sesji w dniu 14 grudnia br. oraz poprawką radnego Andrzeja Karasia zgłoszoną podczas Sesji w dniu 14 grudnia br., podda pod głosowanie na kolejnej Sesji Rady Powiatu

Radni wyrazili zgodę.

#### **IV.**

##### **Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.**

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida poinformował, że od 27 października do 8 grudnia 2009 roku odbyło się siedem posiedzeń Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Podjęto szereg uchwał oraz dodatkowo odbyły się uroczystości, spotkania, w których osobiście brał udział w tym okresie.

29 października – udział w spotkaniu ukierunkowanym na sfinalizowanie zakupu sprzętu ciężkiego w ramach bezpieczeństwa. Są dwa projekty realizowane przez gminę Bojanów i gminę Zaklików. Zarezerwowano środki z PFOiGW na przyszły rok potrzebne do realizacji tych projektów.

12 listopada – udział w obchodach 9-lecia Domu Pomocy Społecznej w Stalowej Woli.

13 listopada- udział w obchodach 10-lecia powiatu stalowowolskiego.

19 listopada – zorganizowanie spotkania z dyrekcją Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

20 listopada – udział w sprawozdawczym spotkaniu Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej – omawiana była pomoc żywnościowa udzielana na rzecz mieszkańców powiatu stalowowolskiego.

21 listopada – Drużyna Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli wzięła udział w Turnieju Piłki Nożnej Halowej, który odbył się na hali sportowej LO im. KEN w Stalowej Woli i zajęła I miejsce.

23 listopada – odbył się techniczny odbiór odcinka drogi Stalowa Wola – Pysznica – zadanie zostanie zakończone w przyszłym roku.

24 listopada – udział w posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala w Stalowej Woli gdzie prowadzono rozmowy o przyszłości Szpitala.

1 grudnia – udział w uroczystości III edycji Konkursu Architektoniczno – Budowlanego z zakresu „Złotej Strzechy”.

2 grudnia – prowadzenie rozmów z prezesem, Związkowcami PKS w Stalowej Woli w sprawie zezwoleń, licencji na przewoźników.

11 grudnia – udział w uroczystości która odbyła się w SDK w Stalowej Woli – Powiatowy Dzień Animatora Kultury i Sportu.

14 grudnia – udział w spotkaniu w Rzeszowie ze Starostami, Dyrektorami Szpitali dotyczącym przyszłości ochrony zdrowia, służby zdrowia.

#### Radni zgłosili uwagi do sprawozdania z Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

**Radny Andrzej Karaś** zgłosił zapytanie dotyczące sprawozdania z Zarządu Powiatu Nr 171 z dnia 1 grudnia 2009 roku.

Radny zapytał dlaczego nie przychyłono się do sprzedaży lokalu mieszkalnego w Zespole Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Stalowej Woli na wniosek Pana Jana Pikuli?.

Naczelnik Wydziału IMP Alicja Mach poinformowała, że zgodnie z Uchwałą Nr XLII/276/06 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 21 września 2006 roku w sprawie zasad najmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Stalowowolskiego oraz powiatowych osób prawnych, warunkami oddania lokalu w najem są m.in.:

- dochód na 1 członka rodziny nie przekraczający 150% najniższej emerytury,
- brak tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego.

Pani Naczelnik poinformowała, że Pan Pikula nie spełnia żadnego z tych warunków. Posiada tytuł prawny do mieszkania w Słupi gmina Modliborzyce oraz jego dochód miesięczny przekracza wymagany próg.

W związku z powyższym, Zarząd Powiatu przekazał informację Panu Janowi Pikuli, że lokalu nie można wydzierżawić.

Pani Naczelnik Wydziału IMP Alicja Mach dodała, że Zarząd Powiatu posiada 4 lokale i nie planuje ich sprzedać, ponieważ mogą się przydać dla nauczycieli, którzy zostaną zatrudnieni w szkołach i placówkach oświatowych w Stalowej Woli.

Dwa lokale wynajęte na czas nieoznaczony znajdują się w Bursie Międzyszkolnej i w Liceum Ogólnokształcącym im. KEN w Stalowej Woli, jeden znajduje się w CKU i jeden w Zespole Placówek Oświatowo – Wychowawczych tj. ten który wynajmuje Pan Pikula.

Panu Pikuli przesunięto termin opuszczenia lokalu w placówce do dnia 30 czerwca 2010 r i w tym czasie musi sobie znaleźć lokal zastępczy.

**Radny Józef Dziuba** zapytał, czy były stwierdzone jakieś usterki na drodze powiatowej do Pysznicy?.

Naczelnik Wydziału IMP Alicja Mach wyjaśniła, że nie stwierdzono usterek, ale są pewne braki- uwagi których nie uwzględniono w projekcie tj.:

-przy przystanku autobusowym w Pysznicy, projektant nie przewidział ułożenia wejścia z kostki brukowej do autobusu, ale przy sprzyjających warunkach pogodowych będzie można to wykonać.

- ciąg w kierunku Pysznicy po lewej stronie na końcu ciągu pieszo – jezdni urywa się przed rowem. Jest jednak informacja z Urzędu Marszałkowskiego, że w przypadku nie

ingerowania w zakres projektu, zostanie ułożona kostka brukowa tak, aby wychodziła na drogę w Rzeczycy Długiej.

**Radny Józef Dziuba** zapytał w sprawie usterek na przejściu?

Naczelnik Wydziału IMP Alicja Mach wyjaśniła, że przejście nie jest usterką, można to wykonać w ramach robót dodatkowych.

**Radny Bronisław Tofil** zgłosił zapytania:

1. Czy Powiat Stalowowolski zawarł umowę z Telewizją Miejską, o emisji programów Sesji? Była retransmisja Sesji Rady Powiatu, a nie ma żadnej umowy, czy to była inicjatywa TV?.
2. Brak jest dalszej informacji na temat – „solarne dachy”.
3. czy działa Zespół Monitorujący kryzys pod przewodnictwem Starosty Stalowowolskiego?.

-**Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida** wyjaśnił, że nie była zawarta umowa z Telewizją Miejską, ale powiat nie ma wpływu na to co jest tam emitowane, posiedzenia są jawne, więc żadna kontrola nie jest potrzebna.

-W przypadku solarnych dachów, rozstrzygnięcie jeśli chodzi o fundusz szwajcarski nastąpiło w sierpniu br. 7 września przyszła wiadomość, że nie są spełnione warunki horyzontalne. Pan Starosta zaznaczył, że w przyszłym roku będą prowadzone próby przeforsowania tego tematu.

-Zespół monitorujący odbywa się w każdy wtorek, zapraszane były zawsze te same osoby. W grudniu br. nikt się nie zjawił na spotkaniu, więc posiedzenia Zespołu Monitorującego samoistnie wygasły.

**Radny Bronisław Tofil** wyjaśnił, że Zespół jest i działa. Przypomnił, że Starostwo Powiatowe jest utrzymywane z pieniędzy podatników, m in. pracowników Huty, którzy pracują i zarabiają mniej, żeby utrzymać zatrudnienie, a Starosta Stalowowolski lekką ręką dzieli podwyżki dla pracowników Starostwa.

Radny nadmienił, że tak jak rok temu uważał, że w sytuacji kryzysowej skandalem jest podnoszenie diet radnym, to teraz za skandal uważa, że najniższa podwyżka w Starostwie wynosiła 90 zł, a najwyższa 700 złotych. Radny dodał, że chciałby wiedzieć, kto jest tak wspaniałym pracownikiem, że otrzymuje jednorazowo taką podwyżkę, kiedy czasami renty czy emerytury tyle wynoszą?.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida stwierdził, że powiat stalowowolski pomaga pracownikom Huty, organizuje dla nich szkolenia za pomocą Centrum Edukacji Zawodowej. Stwierdził również, że jeżeli radny Bronisław Tofil uważał podwyżkę diet za skandal, to mógł przekazywać swoją dietę na rzecz pracowników Huty.

Pan Starosta zaznaczył, że on ma swoją politykę, a radny Bronisław Tofil jak był Starostą, to miał swoją.

Podwyżkę 700 złotych dostała tylko jedna osoba. Trzeba było wyrównać lata zaległości.

Ponadto Starosta Wiesław Siembida podkreślił, że u niego ludzie będą dobrze zarabiali, bo on dba o ludzi.

V.

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok.**

**Skarbnik Powiatu Elżbieta Kulpa** stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany, ale nie były przedstawiane autopoprawki do projektu uchwały na wszystkich Komisjach.

W związku z powyższym omówiła autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok przyjętego przez Zarząd Powiatu uchwałą Nr 171/882/09 w dniu 1 grudnia 2009 roku.

1. Na wniosek dyrektora Centrum Edukacji Zawodowej:

Dokonuje się zmian w zakresie dochodów poprzez zwiększenie:

- dział 801 rozdz. 80130

- § 0690 o kwotę 1000 z tytułu opłat za wydanie duplikatu dokumentów,

- § 0970 o kwotę 500 zł – wpływy z tytułu wynagrodzenia płatnika,

Dział 801 rozdz. 80140,

- § 0750 o kwotę 12 000 zł z tytułu najmu pomieszczeń szkoły,

- § 0830 o kwotę 90 000 zł z tytułu wpływów za kursy kwalifikacyjne prowadzone na zlecenie urzędów pracy oraz dla osób indywidualnych.

Dokonuje się zmian w zakresie wydatków poprzez zwiększenie:

- dział 801 rozdz. 80130

- § 4210 o kwotę 1500 zł na zakup materiałów i wyposażenia

- dział 801 rozdz. 80140

- § 4170 o kwotę 50 000 zł z tytułu umów zleceń związanych z kursami kwalifikacyjnymi

- § 4210 o kwotę 30 000 zł na zakup materiałów i wyposażenia

- § 4300 o kwotę 22 000 zł na zakup usług pozostałych.

2. Na podstawie decyzji ARiMR w związku z waloryzacją ekwiwalentu za zalesienia:

dokonuje się zmian w zakresie dochodów poprzez zwiększenie:

dział 020 rozdz. 02095

- § 2700 o kwotę 3 368,

dokonuje się zmian w zakresie wydatków poprzez zwiększenie:

dział 020 rozdz. 02095

- § 3030 o kwotę 3 368 zł

3. Zmiana kwalifikacji wydatków na zakup tablicy informacyjnej dla boiska Orlik przy Centrum Edukacji Zawodowej

dokonuje się zmian w zakresie wydatków poprzez zwiększenie:

dział 926 rozdz. 92601

- § 4300 o kwotę 98 zł.,

dokonuje się zmian w zakresie wydatków poprzez zmniejszenie:

dział 926 rozdz. 92601

- § 6050 o kwotę 98 zł.

Skarbnik Powiatu dodała, że powyższe autopoprawki zostały włączone do tekstu jednolitego projektu uchwały, który został radnym przekazany.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XL/267/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok, została podjęta – za było 22 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.



## VI.

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres** poinformował, że zgodnie z postanowieniami art. 55 ustawy ustrojowej i postanowieniami art. 180 i 181 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) o finansach publicznych, Zarząd Powiatu opracował i przedstawił do uchwalenia projekt budżetu powiatu na 2010 r w ustalonym ustawowo terminie, wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, jak również przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Procedury ustalone Uchwałą Nr XLII/274/06 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 21 września 2006 roku określające tryb pracy nad budżetem, zostały zachowane.

Zgodnie z § 13 cyt. Uchwały obowiązuje tryb szczególny, a mianowicie:

- przedstawienie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu,
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu.
- przedstawienie opinii Komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu.
- przedstawienie opinii Komisji Bezpieczeństwa i Porządku o projekcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu.
- dyskusję,
- głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu budżetu na 2010 rok.

1. Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok wraz z autopoprawkami przyjętymi na ostatecznej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w dniu 10 grudnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosków zgłoszonych przez Komisje Stałe Rady Powiatu.

2. **Skarbnik Powiatu Elżbieta Kulpa** odczytała uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie:

- Uchwałę Nr XIV/19209 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 7 grudnia 2009 rok w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu Powiatu Stalowowolskiego na rok 2010, objaśnieniach i informacji o stanie mienia powiatu.

Skład Orzekający RIO w Rzeszowie przedłożony projekt budżetu zaopiniował pozytywnie z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia niniejszej opinii.

Uchwała w załączeniu.

- Uchwałę Nr XIV/193/09 z dnia 7 grudnia 2009 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Powiatu Stalowowolskiego w roku 2010.

Skład Orzekający RIO w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania deficytu budżetu na 2010 rok.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę Nr XIV/194/09 z dnia 7 grudnia 2009 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do projektu budżetu Powiatu Stalowowolskiego na rok 2010 prognozy długu na koniec roku budżetowego.

Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował prawidłowość wymienionej wyżej prognozy długu na koniec 2010 roku.

Uchwała w załączeniu.

**3. Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Jacek Koralewski** przedstawił ostateczną opinię Komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Stalowowolskiego.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że na posiedzeniu 10 grudnia 2009 roku po zapoznaniu się z opiniami przedstawionymi przez Stałe Komisje Rady Powiatu Stalowowolskiego zaopiniowano pozytywnie projekt budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok przedstawiony przez Zarząd Powiatu Stalowowolskiego Uchwałą Nr 168/867/09 z dnia 13 listopada 2009 roku, wraz z wnioskiem zgłoszonym przez Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu dnia 4 grudnia 2009 roku o treści:

- „w planie przychodów i wydatków FOŚiGW Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok w rozdziale III, podrozdziale II, pkt. 5 – edukacja ekologiczna pracowników i radnych wykreślić słowo „i radnych”,

oraz z wnioskiem zgłoszonym przez Komisję rewizyjną na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2009 roku o treści:

- „w § 4 projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego budżetu na 2010 rok z pkt. 2b przenieść kwotę 25 000 zł zaplanowaną jako rezerwę celową z zakresu zarządzania kryzysowego do rezerwy ogólnej określonej w § 4 pkt. 1 projektu uchwały”.

Opinia ostateczna Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w załączeniu.

**4. Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku** przedstawił opinię Komisji o projekcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Stalowowolskiego.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2009 roku zapoznała się z projektem budżetu powiatu stalowowolskiego w dziale 754 – Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa..

W/w dziale budżetu powiatu przewidziano kwotę 6 626 000 w tym:

Dział 754 rozdz. 75411 – Komendy Powiatowe państwowej Straży Pożarnej – 6 621 000 zł  
dział 754 rozdz. 75421 – Zarządzanie Kryzysowe 5000 zł.

Komisja po analizie projekt budżetu zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

**5. Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres** otworzył debatę nad projektem budżetu na 2010 r. oraz poprosił Pana Starostę, Panią Skarbnik o udzielanie odpowiedzi i wyjaśnień.

**Radny Andrzej Karaś zgłosił zapytania:**

- czy są wakaty w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli, jeśli tak to w jakich wydziałach?
- jakie zmiany po stronie wydatków, w projekcie budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok wprowadził Zarząd Powiatu?

**Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida** poinformował, że w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli jest 4,5 wakatu do uzupełnienia łącznie ze stanowiskiem audytora.

Następnie Starosta wyjaśnił, że zmian po stronie wydatków w budżecie powiatu na 2010 rok nie ma. 25 tys zł rezerwy przeniesiono jako rezerwę celową do rezerwy ogólnej.

**Radny Andrzej Karaś** zaznaczył, że kończy się rok deficytem i zaczyna kolejny też deficytem Ponad 7 mln. zł. zapisano w budżecie na wydatki związane z utrzymaniem

starostwa na rok 2010. Więcej przeznaczono tylko na takie działy jak oświata i wychowanie oraz pomoc społeczna.

Zdaniem radnego, teoretycznie mamy do czynienia z projektem uchwały budżetowej, „ale faktycznie jest to projekt Pani Skarbnik”.

„Budżet jest krojony na miarę potrzeb administracji i Starostwa”.

Radny zaznaczył, że nie chcąc być gołosłownym przytacza kilka cyfr dotyczących roku bieżącego i planowanych wydatków na 2010 rok.

Radny zaapelował, że nie tylko powiat w znaczeniu Starostwa jest najważniejszy. Jest on trzecią pozycją po oświacie i zdrowiu.

Radny stwierdził, że wypowiedź Starosty, że „będzie dbał o ludzi” spełnia się. Wydatki są większe niż dochody, i stwierdził że dla utrzymania administracji potrzeba o 1% więcej dochodów.

**Radna Grażyna Janik** powiedziała, że trzeba dobrze płacić ludziom, żeby dobrze pracowali oraz że Starosta jest dobrym pracodawcą.

**Radny Jacek Koralewski** stwierdził, że przewidywany deficyt budżetu powiatu stalowowolskiego na 2010 rok jest niewielki w porównaniu z poprzednim rokiem.

Budżet jest w miarę zrównoważony. Budżet na 2010 rok, ocenił jako „najspokojniejszy w całej kadencji”.

Zakończona zostanie w całości budowa i modernizacja drogi do Bojanowa i Pysznicy. W ramach PFOŚiGW kończy się przystosowywanie budynku do potrzeb Starostwa Powiatowego. Do tej pory została przeprowadzona adaptacja wnętrza. Przewiduje się do końca kadencji, zakończyć elewację wyglądu zewnętrznego budynku.

**Radny Andrzej Karaś** zaznaczył, że gdyby budżet nie był zrównoważony, to nie można by było go przyjąć.

**Radny Zbigniew Rogowski** zapytał, jak w ciągu 3 lat wzrosło zatrudnienie w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli?

**Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida** wyjaśnił, że był jeden wniosek o wsparcie w Wydziale IMP. Stanowisko związane z paszportami przeszło do Wydziału Budżetu i Finansów, etat sekretarki który był w Metalowcu został zlikwidowany.

W związku z powyższym, w ciągu 3 lat nie przybył żaden dodatkowy etat.

**Radny Zbigniew Rogowski** zaznaczył, że w Urzędzie Miasta Stalowa Wola w okresie panowania kadencji obecnego Prezydenta, nastąpił wzrost o 40 etatów.

W Starostwie Powiatowym nie przybył natomiast żaden etat.

Radny podsumował, że przez 3 lata nie przybył w Starostwie żaden urzędnik, natomiast budżet na 2010 rok jest zrównoważony.

**Radny Bronisław Tofil** wystąpił z pytaniem do Pani Skarbnik Powiatu.

W § 4 (autopoprawki)– są wprowadzone zmiany wynikające z pkt. I i II:

1. w § 4 projektu uchwały budżetowej otrzymał brzmienie:

„ w budżecie tworzy się rezerwy;

- rezerwę ogólną
- rezerwę celową na zadania oświatowe w wysokości 571 090 zł przeznaczoną na:
  - podwyżki wynagrodzeń,
  - nagrody dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród,
  - remonty obiektów oświatowych.

Radny zwrócił uwagę, że w autopoprawkach zostało uszczegółowione, gdzie kwota została przeznaczona.

W związku z tym radny stwierdził, że w przypadku gdyby szkoła chciała wsparcia, to nie skorzysta z tej rezerwy.

**Skarbnik Powiatu Elżbieta Kulpa** wyjaśniła, że jest wprowadzone uszczegółowienie na wydatki bieżące.

Rady Powiatu mają wątpliwości, czy założone w budżecie powiatu cele, które są w rezerwie, są respektowane?

W związku z powyższym Regionalna Izba Obrachunkowa zawarła taką uwagę w objaśnieniach do budżetu powiatu. Oznacza to, że nie będzie można przekazać środków na remonty, wynagrodzenia, gdy zmieni się zakres rezerwy w jednostkach oświatowych.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że uszczegółowienie niczego nie ogranicza.

**Radna Maria Ragan** stwierdziła, że za chwilę zostanie podjęta bardzo ważna uchwała. Radna poinformowała, że zgłasza wniosek do Pana Starosty - „po co, i w jakim celu będzie przyjmowany budżet powiatu, i jakie priorytety Starosta stawia”.

Starosta Stalowowski powiedział, że jest to pytanie na poziomie akademickim.

Zaznaczył, że uchwalenie budżetu powiatu jest jednym z obowiązków, potrzebnych do funkcjonowania gospodarki.

Starosta zapytał, co radna miała na myśli zapytując o cel uchwalenia budżetu?

**Radna Maria Ragan** wyjaśniła, że mówi tu o polityce, pomyśle na zadania, które powiat stalowowski zamierza realizować, o priorytecie.

**Starosta Stalowowski Wiesław Siembida** stwierdził, że jest to wyważona propozycja budżetu. Pewna polityka będzie realizowana w przyszłym roku.

W zaproponowanym budżecie działania nie są jeszcze podjęte, i będą zależały od programu naboru, i od tego jakie środki Urząd Marszałkowski uruchomi.

W najbliższym czasie będą uruchomione środki z RPO w zakresie dróg powiatowych, są uruchomione działania jeśli chodzi o sektor oświaty – będą złożone odpowiednie projekty.

W obecnej chwili trudno wnioskować co będzie realizowane.

**Radna Maria Ragan** stwierdziła, że Starosta Stalowowski nie zrozumiał jej oraz dodała, że zostały przedstawione radnym wydatki i dochody, wydatki na programy i projekty realizowane ze środków z UE.

Pani radna poddała do oceny radnym, jakie są pozostałe proporcje wydatków na poszczególne paragrafy, działy, rozdziały.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Marek Kopera opuścił salę obrad za zgodą Przewodniczącego Rady Powiatu.

Uchwałę Nr XL/268/09 w sprawie budżetu Powiatu Stalowowskiego na 2010 rok podjęto pozytywnie większością głosów –za było 18 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

## VII.

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.**

Uwag nie zgłoszono.

Uchwałę Nr XL/269/09 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli, podjęto jednogłośnie – za było 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

## VIII.

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu stalowowolskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy Centrum Aktywizacji Zawodowej ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy oraz wniesienia wkładu własnego na realizację tego przedsięwzięcia.**

Uwag nie zgłoszono.

Radny Marek Tyza opuścił salę obrad za zgodą Przewodniczącego Rady Powiatu.

Na sali obrad pozostało 20 radnych.

Uchwałę Nr XL/270/09 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy Centrum Aktywizacji Zawodowej ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy oraz wniesienia wkładu własnego na realizację tego przedsięwzięcia, podjęto jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

## IX.

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniający Uchwałę Nr XXXII/222/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 2.03.2009 r dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy, zmienionej uchwałą Nr XXXIX/266/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28.10.2009 r dotyczącą określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwałę Nr XL/271/09 zmieniającą Uchwałę Nr XXXII/222/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 2.03.2009 r dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia

1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy, zmienionej uchwałą Nr XXXIX/266/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28.10.2009 r dotyczącą określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządowi powiatowemu w roku 2009 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy podjęto jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

#### **X.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie prawa własności nieruchomości położonej w Stalowej Woli – obręb 1 Charzewice, oznaczonej jako działka nr 1088/30, celem wykonania zobowiązania wynikającego z odwołania darowizny nieruchomości przez Powiat w Sandomierzu.**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwałą Nr XL/272/09 w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie prawa własności nieruchomości położonej w Stalowej Woli – obręb 1 Charzewice, oznaczonej jako działka nr 1088/30, celem wykonania zobowiązania wynikającego z odwołania darowizny nieruchomości przez Powiat w Sandomierzu podjęto jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

#### **XI.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2010 roku.**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwałą Nr XL/273/09 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2010 roku podjęto jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

#### **XII.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

1. Odpowiedź na zapytania radnego Bronisława Tofila w sprawach:

- „kto i na jakiej zasadzie wydał polecenie nieodpłatnego umieszczenia banera nad ulicą Popiełuszki w Stalowej Woli w dniach 1-5 czerwca br., dla pracowników jednostki organizacyjnej powiatu tj. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli”.

- „czy zdarzenie dotyczące przyznania podwyżek dla pracowników Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli miało miejsce w bieżącym roku kalendarzowym. Jeśli pracownicy otrzymali podwyżki to radny prosi o informację jaka kwota została przeznaczona na podwyżki płac, jaka była rozpiętość przyznanych podwyżek od najniższej do najwyższej i jakie jest uzasadnienie decyzji o podwyższeniu płac pracownikom Starostwa”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres zapytał, czy odczytać odpowiedzi na zapytania?

Radny odpowiedział, że nie ma potrzeby odczytywania odpowiedzi.

Radny zaznaczył, że w przypadku odpowiedzi na zapytanie dotyczące umieszczenia banera nad ulicą Popiełuszki w Stalowej Woli został po raz kolejny zlekceważony, ale on poszuka gdzie indziej odpowiedzi.

2.Odpowiedź na wniosek radnego Jana Nowaka w sprawie zabezpieczenia bezpiecznego przemieszczania się pieszych po drogach powiatowych na terenie Gminy Zaleszany”.

3.Odpowiedź na wniosek radnej Marii Ragan w sprawie wykonania remontu drogi do miejscowości Studzieniec w Gminie Pyszniça”.

Radni Maria Ragan i Jan Nowak stwierdzili, że nie ma potrzeby odczytywania odpowiedzi na ich wnioski.

**I. Radny Andrzej Karaś** wystąpił z pytaniami:

1. Na jakim etapie są działania dotyczące zmiany lokum Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Stalowej Woli.

2. Dlaczego Zarząd Powiatu Stalowowolskiego nie przeznaczył żadnych środków na modernizację dróg powiatowych tj. ulicy Przemysłowej i ulicy Poniatowskiego w Stalowej Woli, których nawierzchnia jest w bardzo złym stanie.

3. Dlaczego w 2010 roku nie będzie realizowana budowa drogi powiatowej Skowiewrzyn – Pasternik Skowierski.

4. Czy została przeprowadzona ocena Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego, jeśli tak, to z jakim efektem?

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida udzielił odpowiedzi radnemu:

Ad.1.

Pan Starosta wyjaśnił, że jego zaangażowanie podyktowane było poprawą funkcjonowania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2, jako jednostki organizacyjnej powiatu stalowowolskiego.

Po naborze do szkół okazało się, że nauką w technikach i szkołach zawodowych zainteresowana jest duża liczba uczniów.

W związku z powyższym, Wyższa Szkoła Ekonomiczna na tych obiektach szkoły byłaby hamulcem dla przygotowania pracowni budowlanych dla uczniów.

Starosta Stalowowolski zaznaczył, że jego działania łącznie z przyzwoleniem właściciela szkoły profesora Merskiego, doprowadziły do wypracowania formuły przekazania przez HSW 3 obiektów blisko bramy wjazdowej, z możliwością przejścia przez WSE.

Jednak po głębokiej analizie, po stwierdzeniu przez Senat WSE, że niż demograficzny dosięga również studentów a metraż użytkowy wynosi 700 m, zrezygnowano z przedstawionej propozycji.

Obecnie istnieje zamiar przeniesienia WSE do budynku hotelowego Metalowiec przy ul. Sierpnia w Stalowej Woli, na I piętro pozostałe do zagospodarowania po firmie Dressta.

Ad.2.

Starosta Stalowowolski przypomniał, że w 2006 roku Rada Powiatu Stalowowolskiego na podstawie porozumienia, przekazała Miastu Stalowa Wola projekt i inwestycje na ulicy Przemysłowej w Stalowej Woli.

Prezydent Miasta Stalowa Wola nie określił kiedy przeprowadzi modernizację drogi.

Ostatnie rozmowy przeprowadzone z Wiceprezydentem Miasta Stalowa Wola Franciszkiem Zaborowskim nt. ulicy Przemysłowej wskazały daleko idący rozmach budowy tej drogi. Na odcinku 1 kilometra, koszt budowy wynosi ok. 20 mln zł. SA to środki poza zasięgiem powiatowym.

Temat budowy ulicy Przemysłowej leży po stronie Miasta Stalowa Wola.

Temat modernizacji ulicy Poniatowskiego jest tematem otwartym. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór do RPO. Istnieje możliwość złożenia dwóch projektów. Pod uwagę jest brana w tym przypadku ulica Poniatowskiego.

Ad.3.

Pan Starosta wyjaśnił, że nie ma planów związanych budową drogi powiatowej Skwierzyn – Pasternik Skowierski, pomimo że nawierzchnia drogi jest w bardzo złym stanie technicznym. Prowadzone są rozmowy z wójtem gminy Zaleszany co do zapotrzebowania. Radni Rady Powiatu jak Pan Andrzej Karaś czy Pan Jan Nowak zgłaszają zapotrzebowanie na budowę coraz to nowych odcinków drogi. W związku z powyższym Powiat Stalowowolski szuka innego dofinansowania niż budżet Powiatu Stalowowolskiego tj. środków z pomocy zewnętrznej jak RPO oraz dofinansowania ze schetyńówek.

Ad.4.

Wicestarosta Janusz Zarzeczny udzielił odpowiedzi odnośnie oceny Naczelnika Wydziału AB.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, że tydzień temu przeprowadził ocenę Naczelnika Wydziału AB Grzegorza Jańca.

Zapytał radnego Andrzeja Karasia czy życzy sobie informacji -jaka była konkretna ocena?

Radny Andrzej Karaś odpowiedział, że nie.

**II. Radny Bronisław Tofil** wystąpił z pytaniami:

1. Kto ponosi winę za zaniedbanie, dotyczące umieszczenia dwóch pacholków drogowych przy działce przy ulicy Narutowicza w Stalowej Woli, bez zgody właściciela działki.

Radny poinformował, że na Sesję Rady Miejskiej w Stalowej Woli wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta w związku z samowolnym umieszczeniem dwóch pacholów drogowych przy działce przy ulicy Narutowicza w Stalowej Woli.

Komisja Rewizyjna wyjaśniła, że Prezydent Miasta Stalowa Wola zgłosił zgłoszenie do Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli o wykonanie dwóch pacholków drogowych.

Starosta Stalowowolski zgłosił sprzeciw, a Prezydent Miasta Stalowa Wola zaskarżył decyzję do Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda uznał, że wina leży po stronie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli, które w terminie 30 dni nie przesłało swojej decyzji do Miasta.

2. Dlaczego przeciąga się wydanie decyzji o pozwolenie na rozbudowę, dla syna Pana Tadeusza Zająca ze Stalowej Woli.

Radny poinformował, że Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli zasięgnęło opinii Ministra Infrastruktury w tej sprawie. Prawdopodobnie decyzja już jest ale pozwolenia na rozbudowę dla Pana Zająca nie ma.

Pan radny zaznaczył, że Starostwo Powiatowe w Nisku wydało pozwolenie na rozbudowę w adekwatnej sytuacji bez zasięgnięcia opinii w Ministerstwie.

**Ponadto radny Bronisław Tofil** zgłosił zapytanie do Informatyka Powiatowego:

Czy jest możliwe, aby internauci w ciągu jednej nocy zagłosowali zdecydowanie inaczej, podczas sondażu prowadzonego na najważniejsze wydarzenie w 10- leciu powiatu stalowowolskiego.

Radny przypuszcza, że manipulacja została dokonana na serwerze Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli i prosi o wyjaśnienie jego wątpliwości w tej sprawie.

Odpowiedzi na zapytania radnego Andrzeja Karasia i radnego Bronisław Tofila zostaną udzielone w formie pisemnej – z wyjątkiem odpowiedzi na zapytanie, odnośnie oceny Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego.



### III.

**Radny Stanisław Paleń** zaapelował do Prezydenta Miasta Stalowa Wola o wycofanie pozwu z Sądu Rejonowego w sprawie usunięcia poświęconego krzyża na osiedlu Młodynie w Stalowej Woli.

### XIII.

#### **Wolne wnioski i informacje.**

#### **I. Radny Andrzej Karaś** zabrał głos w punkcie „wolne wnioski”.

1. Dlaczego podczas sesji październikowej radni nie zostali poinformowani o treści pisma od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych?

2. Pan radny przypomniał, że podczas jednej z sesji w br., Starosta Stalowowski pomówił go o czyn, którego nie popełnił. Chodziło o dokonanie samowoli wykonania tzw. „ronda” przy drodze powiatowej w Kotowej Woli koło przystanku PKS.

Cytuję wypowiedź radnego Andrzeja Karasia:

„Zdarzyło się Panie Starosto na Sesji kwietniowej tu na tej sali, podczas obrad jednej z Sesji dopuścił się Pan pomówienia dokonania czynu którego ja nie popełniłem. I dzisiaj chciałem się zapytać, czy mogę liczyć na satysfakcję od Pana? Państwu dodam informacyjnie że po tej rozmowie, po tej Sesji zaangażowałem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i mam tutaj efekt 6-cio miesięcznego postępowania, tyle trwało postępowanie, to taka książka wyszła. Pan Inspektor przymuszony przeze mnie w październiku czyli nie tak dawno w ostatnim piśmie z 26 października Panie Starosto stwierdził, że ta samowola została wykonana w 2007 roku...

Chciałbym się odnieść do słów Pana Starosty, Pan nadal dokonuje tej samej czynności, której raczył Pan dokonać na kwietniowej Sesji. Jeżeli Panu pokazuję dokument Nadzoru Budowlanego, oryginał, a Pan uważa że jest to oświadczenie fałszywe, ponieważ to przeświadczenie, że ja wydałem zgodę w 2006 roku na budowę jest fałszywe, więc zapytuję Pana, czy ta ścieżka ugodowa interesuje Pana, czy też nie i inna ścieżka by Pana interesowała”.

3. Czy powiat stalowowski udzielił pomocy sąsiadom w czasie trwania epidemii grypy na ich terenach?

Ad.1.

**Starosta Stalowowski Wiesław Siembida** wyjaśnił, że postępowanie prowadzone przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych jest w toku.

Ad.2.

**Starosta Wiesław Siembida** udzielił odpowiedzi radnemu w sprawie samowoli wykonania tzw. „ronda” przy drodze powiatowej w Kotowej Woli koło przystanku PKS.

Cytuję wypowiedź Pana Starosty:

„ Jeśli chodzi o sesję kwietniową, która dotyczy samowoli, której dokonano na drodze powiatowej, otrzymałem takie informacje z zarządu dróg powiatowych, i Pan uprzejmie zgłosił do nadzoru budowlanego, w celu zlikwidowania zagrożenia w ruchu. Poprzez interesy bezpieczeństwa, uruchomiono też wizję lokalną, i podjęto kroki w celu wyeliminowania tej sytuacji. Jeśli taką ma Pan informację, chętnie ją zweryfikuję. Moja wiedza na ten temat -na ten czas była taka, że to wykonano w 2006 roku przez Gminę. Jak tylko zapoznam się z dokumentami, dam Panu odpowiedź.

Tu nie chodzi o ścieżkę ugodową, czy nie ugodową, bo stać mnie na to aby przeprosić jeśli zostałem wprowadzony w błąd, ja tylko daję panu do zrozumienia, że Pan posiada to Pismo, a ja tego Pisma nie posiadam, nie znam. W związku z tym trudno mi polemizować, kto ma

rację gdy Pan ma pismo z Inspektoratu, a ja tego pisma jeszcze nie widziałem, zapytam, rozpoznam sytuację, na najbliższej Sesji 30-go zwrócę honor, jeśli pisma będą na to wskazywały”.

Ad.3.

**Starosta Stalowowski Wiesław Siembida** poinformował, że kontaktował się ze Starostą z Radechowa, który stwierdził, że nie ma potrzeby udzielania im pomocy.

Pan Starosta zaznaczył, że kto czuł się na siłach mógł włączyć się w apele.

II.

**Radny Bronisław Tofil** zgłosił wniosek do Kapituły „Złotej Strzechy”, aby do kategorii odpowiednio doceniającej twórczość czyli najlepsze budowle, zaliczyć również te najgorsze- buble i nazwać np. „Chochoł”.

Taką budowlą- buble na początek byłby budynek Frak w Stalowej Woli, łącznie z architektem i projektantem.

III.

**Radny Bronisław Tofil** zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Ryszarda Andresa, o wyjaśnienie czy podjął kroki, dotyczące zajścia zdarzenia z udziałem radnego Zbigniewa Rogowskiego. O zdarzeniu doniosły media 10 listopada 2009 roku.

**Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres** wyjaśnił, że nie podjął na razie żadnych kroków w celu wyjaśnienia sprawy, ponieważ nie ma on zaufania do notatek prasowych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że gdyby artykuł był pisany np. przez redaktora Tomasza Woska, to uważałby to za bardziej prawdopodobne.

**Radny Zbigniew Rogowski** stwierdził, że to co zostało napisane o nim w artykule jest skandalem. Nie jest prawdziwe ani jedno słowo, a on nie będzie się tłumaczył z tamtej sytuacji.

Pan radny zaznaczył, że dziennikarz Tomasz Godkowski ośmieszył go w trzech artykułach. Przypomniał, że była sytuacja, gdzie dwóch ludzi wtargnęło do Hotelu Stal. Policja przesłuchała 8 świadków – radny Zbigniew Rogowski nie został przesłuchany. Otrzymał do domu wyrok zaoczny. W końcu Sąd go uniewinnił, ale pan Godkowski nie zapoznał się z wynikiem Sądu, tylko ośmieszył go w swoich artykułach.

Zdaniem radnego redaktor artykułu Pan Tomasz Godkowski nie powinien być dziennikarzem.

IV.

**Starosta Stalowowski Wiesław Siembida** podziękował radnym za uchwalenie budżetu Powiatu Stalowowskiego na 2010 rok.

**Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres** podziękował również za uchwalenie budżetu i złożył radnym i zaproszonym gościom serdeczne życzenia z Okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Najserdeczniejsze życzenia z Okazji Świąt, złożyła również wszystkim **radna Grażyna Janik**.

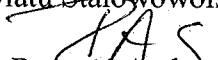
XIV.

**Zamknięcie obrad Sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres zamknął obrady XL Sesji.

Protokołowała:  
Małgorzata Owanek

Przewodniczący Rady  
Powiatu Stalowowskiego

  
Ryszard Andres