

Protokół Nr XLIII/10

z XLIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

przy ul. Podleśnej 15 dnia 5 marca 2010 roku.

Początek obrad o godz. 15⁰⁰ zakończenie obrad o godz. 17¹⁵

Przed rozpoczęciem Sesji odbyła się uroczystość wręczenia upominków dla sportowców. Przedstawienia osiągnięć sportowych dokonała Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pani Bożena Karlik. Upominki z rąk Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Ryszarda Andresa i Starosty Stalowowolskiego Pana Wiesława Siembidy otrzymała Joanna Józwick – za zdobycie złotego medalu w biegu na 800 m. podczas Halowych Mistrzostw Polski Juniorów.

W momencie rozpoczęcia Sesji w obradach brało udział 20 radnych. Nieobecni byli radni: Maria Ragan, Stanisław Sajdek, Marek Tyza. W trakcie omawiania punktu 4 „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego” do grona radnych obecnych na Sesji dołączył radny Stanisław Sajdek. Od tego momentu w obradach udział brało 21 radnych. W trakcie omawiania punktu 6 „Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Stalowowolskim za 2009 rok” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączyła radna Maria Ragan. Od tego momentu w obradach udział brało 22 radnych. W trakcie omawiania punktu 12 „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie Programu Współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na 2010 rok” salę obrad opuścił radny Ryszard Kowal. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Posiedzeniu Sesji przewodniczył Pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu. Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie stalowowolskim.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Stalowowolskim za 2009 rok:

- a) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli w 2009 roku.
 - b) Analiza stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2009 roku.
 - c) Informacja dotycząca działalności Prokuratury Rejonowej w Stalowej Woli, w zakresie zwalczania przestępczości i zapobiegania temu zjawisku w roku 2009 oraz informacja Prokuratora rejonowego w Nisku dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie gminy Bojanów w 2009 roku.
7. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r.
 8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o wyrażenie zgody na ustalenie wzoru oraz sposobu noszenia odznaki honorowej „Za zasługi dla Powiatu Stalowowolskiego”.
 9. Rozpatrzenie Projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/133/08 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 26 lutego 2008 r. dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości przez Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli.
 10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym powiatu stalowowolskiego pn. „Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2011” przyjętym uchwałą Nr XXII/150/05 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 16 lutego 2005 roku z późniejszymi zmianami.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Dodatkowe zajęcia dydaktyczne kluczem do dalszej nauki i pracy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie Programu Współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na 2010 rok.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2010 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XL/268/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 14 grudnia 2009 roku w sprawie budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2010 rok.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia obrad dokonał Pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego wypowiadając formułę „otwieram XLIII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”. Przywitał on przybyłych radnych oraz gości (lista gości w załączeniu), a następnie stwierdził na podstawie listy obecności radnych prawomocność obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego przez niego porządku obrad. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że obowiązuje porządek obrad jak we wstępie do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do treści protokołu z obrad poprzedniej Sesji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół z obrad XLII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego został **przyjęty**.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta **Wiesław Siembida** uzupełnił sprawozdanie. Powiedział, że w dniu Sesji odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu i Zarząd przyjął autopoprawki do projektów uchwał:

- w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Dodatkowe zajęcia dydaktyczne kluczem do dalszej nauki i pracy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok.

Dodatkowo w okresie międzysesyjnym:

- Dokonano otwarcia przy starostwie punktu Ochotniczych Hufców Pracy.

- Pożegnano zastępcę komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Pana Krzysztofa Żywczyka.
- Odbył się szereg spotkań w sprawie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia dla SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.
- Obradowała Powiatowa Rada Zatrudnienia, postanowiono utworzyć sześć nowych kierunków naboru do szkół Ponadgimnazjalnych.
- Pod koniec miesiąca przy Starostwie pojawi się mammobus Ośrodka Diagnostyki Chorób Nowotworowych Fundacji SOS „Życie” z Mielca. Badaniu poddane zostaną kobiety w wieku od 59 do 69 roku życia.
- Sąd uchylił również rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie nieważności uchwały w sprawie usunięcia Pani Bis ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Nr 4.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji? Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że zarówno w sprawozdaniu przesłanym pocztą elektroniczną jak i w wypowiedzi Starosty nie było mowy o powołaniu Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Dziwi się, że przeoczono tak ważne wydarzenie. Zapytał, gdzie był konkurs ogłoszony, kto wchodził w skład komisji i dlaczego? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że to przeoczenie. Poinformował, że dokonano wyboru zgodnie z przepisami ustawy o pracownikach samorządowych. Z dniem 31 stycznia Pani Łątkowska przeszła na emeryturę. Zarząd został poinformowany o rozpoczęciu procedury naboru na wolne stanowisko. Została powołana komisja 3 osobowa – w składzie Siembida, Zarzeczny, Ziarek. Ogłoszono nabór na BIPie i na tablicach ogłoszeń w Starostwie. W terminie złożono 6 ofert. Po otwarciu ofert, 3 oferty z przyczyn formalnych odrzucono, a 3 zakwalifikowano do drugiego etapu konkursu tj. rozmowy kwalifikacyjnej. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej zadano jednakowe pytania wszystkim 3 kandydatom. Z tej trójki wybrano Pana Jerzego Koziulewicza. Obecnie jest na okresie przygotowawczym, przez 6 miesięcy będzie się przyglądać jak realizuje swoje obowiązki. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że *„Starosta nie wyciąga żadnych konsekwencji ze swoich działań. Nie tak dawno starto się o Pana Jańca który został mianowany na stanowisko naczelnika Wydziału Architektoniczno - Budowlanego, a Pan brnie dalej i mianuje na stanowisko kolegę z PiSu. 60-cio letniego człowieka i potem Pan się dziwi, w prasie przeczytałem, że już w mieście całym huczy, a Pan mówi tak: Zawsze coś komuś nie będzie pasowało i będą jakieś plotki, trudno było by cokolwiek zrobić bojąc się dokuczania, a mi cały czas się dokucza, mamy nadzieję że nowy rzecznik spełni oczekiwania. Panie starosto jak mamy Panu nie dokuczać? Grzecznie by było, gdyby Pan przyjmował swojego kolegę i Pan go przesłuchiwał w konkursie? Żeby Pan się z tego konkursu wycofał, uczestnictwa przynajmniej, to by było takie minimum przyzwoitości. Pan doskonale wie kim jest Pan*

Jerzy Kozielowicz. Niech pan kliknie i poczyta co mówią o nim internauci, co mówią mieszkańcy Stalowej Woli. Pan wie w jakich warunkach Pan Kozielowicz rozstał się ze swoim poprzednim miejscem pracy. Pan wie w jaki sposób Pan Kozielowicz odzywał się do swojej przełożonej która mu proponowała inne stanowisko. Czy Pan wie, w jaki sposób Pan Kozielowicz mówił na temat oferowanej mu płacy, z jakim lekceważeniem mówił o 3 tysiącach złotych? Jakże to jest dla niego poniżające takie uposażenie. Ten człowiek uciekł później na zwolnienie chorobowe, może i jest rzeczywiście chory, nie wie. W komisji znalazł się Pan Ziarek, rozumie, że znalazł się tam dlatego, że jednym z warunków konkursu jest między innymi posiadanie prawniczego wykształcenia. Jest tam takie wskazanie, że wskazane było by prawnicze wykształcenie.”

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił radnego o pytania odnośnie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu. Radny **Waldemar Pawłowski** odpowiedział, że jego wypowiedź odnosi się do działalności Zarządu Powiatu. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** odpowiedział, że wypowiedź radnego odnosi się do osoby Pana Kozielowicza który jest nieobecny, a nie do działalności Zarządu. Radny **Waldemar Pawłowski** odpowiedział, że mieszkańców miasta obchodzi to, że Pan Kozielowicz został zatrudniony w Starostwie. Myślą, że wszyscy podejmowali taką decyzję, a nie tylko komisja konkursowa. Stwierdził, że chodzi mu o „kolesiostwo” w Starostwie. Radny **Zbigniew Rogowski** powiedział, że radny Pawłowski po raz drugi zabiera głos bez pozwolenia na jego zabranie. Powiedział, że „*wyprasza sobie kawałki polityczne, w czasie nieobecności Pana Kozielowicza ocenia się chamsko jego osiągnięcia. Pan Kozielowicz był prezesem fundacji. Zabraliście mu stołek, ale nie osiągnięcia. Sam sobie wypracował, że pozostanie zapamiętany jako osoba, która położyła podwaliny pod szkolnictwo wyższe w mieście. Dlaczego nie protestowano, gdy Pan Szlęzak powoływał Tofila, jakie on miał kompetencje, a wcześniej jako wiejski sklepikarz został Starostą*”. Przewodniczący **Ryszard Andres** powiedział, że „*radni zachowują się tak, jakby byli radnymi przez chwilę, dodał, że jest osobą kulturalną i nie będzie przerywał wypowiedzi, ale wszyscy powinniśmy dbać o powiat. Wycieczki prywatne do osób róbcie na kawie a nie przed kamerami. Są takie punkty jak interpelacje i zapytania. Proszę mnie przestać obrażać. Emocje na później. Tak samo nie wypada mówić o osobach nieobecnych. Tak była formuła gdy zapraszano Pana Jańca. Szanujmy się nawzajem*”. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że to do kompetencji starosty należy zatrudnianie pracowników. Pan Janiec dobrze sobie radzi, a Pan Kozielowicz nie należy do PiSu. Na razie jako rzecznik radzi sobie bardzo dobrze. Zapytał, czy jeśli komisja wybrała by na rzecznika córkę radnego, to Pan Pawłowski również miałby zastrzeżenia do wyboru? Stwierdził, że patrzy przede wszystkim na możliwości merytoryczne człowieka. Rada Powiatu jest organem stanowiącym, a zatrudnianie jest

kompetencją Starosty. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że zgodnie z ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów, rzecznikiem konsumentów może być osoba posiadająca wykształcenie wyższe w szczególności prawnicze. Zapytał, czy osoby zakwalifikowane do drugiego etapu posiadały takie wykształcenie? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że radny zapomniał doczytać „... lub ekonomiczne”. Powiedział, że nie było typowego prawniczego wykształcenia. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, czy Starosta rozumie sformułowanie „w szczególności”. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że rozumie, w ustawie zapisano „...w szczególności prawnicze lub ekonomiczne”. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że ma wydruki uzasadnień do wyborów we wszystkich zapisano: „W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej wykazał się bardzo dobrą znajomością zagadnień merytorycznych. Jest osobą komunikatywną o wysokiej kulturze osobistej. Posiadane umiejętności, wiedza oraz osobowość kandydata rokują prawidłowe wykonywanie obowiązków na w/w stanowisku. W wyniku selekcji końcowej kandydatów uzyskał największą ilość punktów kwalifikacyjnych”. Stwierdził, że już się nie dziwi, że aby zostać pracownikiem w starostwie trzeba być sympatykiem lub członkiem PiSu. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że ma nadzieję, że sprawozdanie zostanie uzupełnione o ostatni zarząd. Następnie powiedział, że na portalu stalówka.net widnieje herb powiatu podpisany „Starosta Stalowowski”. Na tym portalu zapisano, że konkurs na stanowisko do Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu został już rozstrzygnięty, tymczasem tak nie jest. Następnie powiedział, że tuż po ostatniej Sesji odbyła się manifestacja pracowników szpitala przed siedzibą NFZ w Rzeszowie, lokalna telewizja Stella pokazała wyjazd. Zapytał, czy przedsiębiorstwo „Arbatur” ma monopol na wszystkie wyjazdy organizowane przez powiat? Czy w tej kwestii rozstrzygnięto jakiś konkurs? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że „Arbatur” nie ma żadnego monopolu. Manifestacja dotyczyła wysokości kontraktu podpisanego przez Szpital z NFZ w Rzeszowie na rok 2010. Koszty wyjazdu pokryto z prywatnych funduszy.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu sesji dołączył radny Stanisław Sajdek. Od tego momentu w obradach sesji udział brało 21 radnych.

W odniesieniu do informacji pojawiających się na portalu stalówka.net Starosta powiedział, że wszyscy mieli rację, a jego wypowiedzi które zacytowano zawierały rzetelną informację. W odniesieniu do herbu powiatu powiedział, że *„jest on znakiem wszystkich, mieszkańców, radnych, starosty. W każdej inicjatywie która miała by być formą promocji, herb jest używany. Jeśli takie warsztaty o których pisze się na portalu stalówka.net się pojawiają, to nic innego jak w Stalowej Woli chciano takie coś zaproponować. Ta edycja ściągnęła 60 osób. Być może kiedyś na podstawie takiego*

praktycznego kursu będą mogli zasilić dziennikarzy. Wie że jest zainteresowanie i dlatego ten znaczek i patronat starosty jest, nie ma tu żadnych kosztów”.

Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że Starosta ułatwia pracę swoim – w odniesieniu do przedsiębiorstwa „Arbatur”. Stwierdził, że przyznano 6 odznaczeń, zapytał z jakiego kruszcu będą wykonane? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że w ubiegłym roku gdy obchodzono 10-ciolecie Powiatu Stalowowolskiego, wręczano odznaczenia. Stosownie do możliwości w roku obecnym również zawnioskowano o przyznanie odznaczeń. Zostaną wręczone z okazji dnia samorządowca. Dzisiaj jeszcze nie wiadomo, czy wnioski zostaną zaakceptowane. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że odznaczenia są takim abecadłem dla pracodawcy. Zarząd będzie nagradzał, gdyż jest to obowiązek pracodawcy. W odniesieniu do medali są odpowiednie wytyczne. Po 10-ciu latach pracy wręcza się medal brązowy za długoletnią służbę, po 20-tu srebrny, a po 30-tu złoty. Jeśli ktoś miał wcześniej brązowy, to teraz zawnioskowano o przyznanie srebrnego. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 5 Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie stalowowolskim.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej im informacji? Radni nie zadawali pytań. Przewodniczący stwierdził, że informacja została przyjęta. Następnie wyjaśnił, że radni mieli możliwość dyskusji nad informacją podczas posiedzeń komisji i dlatego nie zadają pytań podczas Sesji.

Ad. 6 Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Stalowowolskim za 2009 rok:

a) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli w 2009 roku.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają pytania do Pana Komendanta Grzegorza Śmiecha? Radny **Marek Kopera** powiedział, że w sprawozdaniu można wyczytać, że zabezpieczono 28 imprez masowych, siły były przeznaczone do m.in. ochrony meczy, zapytał, czy zauważalne są pozytywne strony programu „Bezpieczny Stadion”. Komendant Powiatowy Policji Pan **Grzegorz Śmiech** odpowiedział że w Stalowej Woli gra jedyna pierwszoligowa drużyna piłki nożnej na Podkarpaciu, program o którym mówi radny Kopera jest jednym z aspektów poprawy bezpieczeństwa na stadionie, przy czym jest on skierowany do najmłodszych widzów więc efekty będą widoczne dopiero za kilka lat. Od kilku lat nie doszło na stadionie do masowych zamieszek. Kibice zrozumieli, że stadion to miejsce rozgrywek sportowych. Radny **Marek Kopera** stwierdził, że w informacji podano informacje na temat patroli pieszych, zapytał, dlaczego nie ma informacji o patrolach policjantów jeżdżących samochodami? Pan **Grzegorz Śmiech**

odpowiedział, że w informacji podano dane dotyczące służby nadnormatywnej. Patrole te muszą być przeprowadzane w formie pieszej. W przepisach policyjnych nie ma podziału na piesze i zmotoryzowane. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że patrole przynoszą skutek. Sam doświadczył kradzieży kołpaków samochodowych, a sprawcy zostali ustalen i zatrzymani w ciągu kilku godzin. Pogratiłował Komendantowi za sprawność działania policjantów. Następnie powiedział, że media stalowowolskie doniosły o zdarzeniu które miało miejsce z udziałem Pana Zbigniewa Rogowskiego. Prosił wiceprzewodniczącego rady o wyjaśnienia, ale nie było takiego. Zapytał, czy komendantowi wiadomo coś o meldunku z tego zdarzenia i jakie są szanse na jego uzyskanie. Pan **Grzegorz Śmiech** odpowiedział, że jeśli Przewodniczący Rady zwróci się o informację w tej sprawie to zostaną one udzielone, ale obecnie nie jest w stanie nic na ten temat powiedzieć, gdyż nie pamięta takiej sprawy. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** odpowiedział, że nie widzi potrzeby występowania z takim wnioskiem, ale stwierdził, że radny Bronisław Tofil może samodzielnie wystąpić z takim wnioskiem.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji weszła radna Maria Ragan. Od tego momentu w obradach sesji udział brało 22 radnych.

b) Analiza stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2009 roku.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają pytania do Pana Komendanta Tadeusza Niedziałka? Radny **Marek Kopera** zapytał, czy Straż występuje z wnioskiem do zarządców dróg o usunięcie z pasa drogowego drzew które zagrażają runięciem na jezdnię? Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Pan **Tadeusz Niedziałek** odpowiedział, że to nie należy do kompetencji Straży Pożarnej. Straż usuwa tylko skutki klęsk i kataklizmów.

c) Informacja dotycząca działalności Prokuratury Rejonowej w Stalowej Woli, w zakresie zwalczania przestępczości i zapobiegania temu zjawisku w roku 2009 oraz informacja Prokuratora rejonowego w Nisku dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie gminy Bojanów w 2009 roku.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do informacji przedstawionej przez Panią Bogusławę Marciniak – Prokuratora Rejonowego w Nisku? Radni nie zadawali pytań. Przewodniczący podziękował za przygotowanie informacji.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do informacji przedstawionej przez Pana Bogdana Gunię – Prokuratora Rejonowego w Stalowej Woli? Radny **Jan Nowak** zapytał, czego dotyczyło 1190 spraw w których odmówiono wszczęcia postępowania? Pan **Bogdan Gunia** odpowiedział, że jeśli materiał dowodowy nie daje podstaw do stwierdzenia, że nastąpiło popełnienie przestępstwa, to sprawę się umarza. Np. znęcanie się psychiczne nad członkiem rodziny. Radny **Andrzej Karaś** poprosił o uwagi na temat decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 14 października 2010 r. dotyczącej „ronda” w m. Kotowa Wola. Odczytał pismo do Prokuratora w tej sprawie. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** stwierdził, że należy uwagi przekazać do prokuratora na piśmie. Pan **Bogdan Gunia** poprosił o takie pismo. Radny **Jacek Koralewski** zapytał, czy w 2009 roku radni kierowali jakieś sprawy do prokuratury? Pan **Bogdan Gunia** odpowiedział, że chyba nie było takiego postępowania.

Ad. 7 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do sprawozdania? Radni nie zgłaszali uwag.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o wyrażenie zgody na ustalenie wzoru oraz sposobu noszenia odznaki honorowej „Za zasługi dla Powiatu Stalowowolskiego”.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radny **Bronisław Tofil** zapytał, co oznacza słowo „majuskułowy” w opisie projektu odznaki odnoszące się do napisu „Za zasługi dla Powiatu Stalowowolskiego” Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że chodzi o wzór liter. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że znalazł znaczenie słowa które oznacza wyróżnioną dużą literę. Zapytał w jaki sposób litery są wyróżnione na odznace? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że mają inny kolor od reszty odznaki. Radna **Maria Ragan** zapytała, kto jest autorem projektu odznaki. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że nie przypisuje autorstwa nikomu. Projekt powstał wspólnymi siłami rady powiatu, promocji, starosty i wicestarosty. Nie ogłaszano żadnego konkursu ofert. Radna **Maria Ragan** powiedziała, że może warto było by przygotować kilka wzorów i dać radnym wybór. Stwierdziła, że nawet jeśli Prezydent nie wyrazi zgody na ustalenie wzoru odznaki, to jest to tylko opinia i Rada nie musi się jej podporządkowywać. Radny **Waldemar Pawłowski**

odpowiedział, że projekt został zgłoszony na jego wniosek. Stwierdził, że odznaka ostatecznie będzie wyglądać zupełnie inaczej niż na rysunku. Zestaw kolorów może być ciekawy. Powiedział, że jeśli ktoś ma lepszy pomysł, to może go złożyć. Dodał, że gdyby zlecić wykonanie projektu artyście, to należało by mu za taki projekt zapłacić, a i tak nie różnił by się on znacząco od projektu opracowanego w Starostwie. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radna Maria Ragan ma rację, że Prezydent wydaje tylko opinię? Radca Prawny **Aleksander Szczęch** powiedział, że Prezydent wydaje zgodę a nie opinię. Więc w przypadku negatywnego zdania Prezydenta, Rada nie będzie mogła ustanowić danego wzoru odznaczenia. Radny **Jan Nowak** powiedział, że na rewersie medalu przedstawiono zarys granic powiatu. Dodał, że radni wiedzą że to jest mapa powiatu, ale inne osoby mogą tego nie wiedzieć. Zaproponował, aby na mapie umieścić nazwy wszystkich miejscowości – siedzib władz gmin. Radny **Waldemar Pawłowski** odpowiedział, że jeśli Rada kogoś wyróżni, to powinien on mieć ogólne pojęcie na temat powiatu i jego wyglądu na mapie. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **20 radnych**, przeciw **1 radny**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XLIII/284/10.

Ad. 9 Rozpatrzenie Projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/133/08 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 26 lutego 2008 r. dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości przez Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XLIII/285/10.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym powiatu stalowowolskiego pn. „Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2011” przyjętym uchwałą Nr XXII/150/05 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 16 lutego 2005 roku z późniejszymi zmianami.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XLIII/286/10.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Dodatkowe zajęcia dydaktyczne kluczem do dalszej nauki i pracy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XLIII/287/10.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie Programu Współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na 2010 rok.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XLIII/288/10.

Radny Ryszard Kowal opuścił salę obrad. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2010 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że podczas obrad Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zgłoszono wniosek o treści: „przesunąć środki w kwocie 15 tys. zł z działu wskazanego przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie do działu „Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych (art. 35a ust. 1 pkt 7 l.b)”. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że Rada musi konkretnie głosować, więc dyrektor powinien powiedzieć skąd przenieść środki. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy wniosek złożony przez

Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest prawidłowy? Zarządził 10-cio minutową przerwę od godz. 16²⁰ do godz. 16³⁰.

Po przerwie Radca Prawny **Aleksander Szczęch** powiedział, że wniosek Komisji jest wadliwy. Wniosek powinien zawierać określenie, skąd przenieść określoną kwotę pieniędzy. Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że w imieniu Komisji prosi o odrzucenie wadliwego wniosku. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało **2 radnych**, przeciw **19 radnych**, głosów wstrzymujących się **nie było**. Wniosek został **odrzucony**. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw **nie było**, **1 radny** wstrzymał się od głosu. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XLIII/289/10

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XL/268/09 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 14 grudnia 2009 roku w sprawie budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2010 rok.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XLIII/290/10.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2010 rok.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** omówiła autopoprawki do projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XLIII/291/10.

Ad. 14 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że podczas obrad XLII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego w dniu 14 stycznia br. radny **Bronisław Tofil** zgłosił dwa zapytania:

1. Na temat ilości etatów w Starostwie Powiatowym tj. ich wypełnienie, wakaty, informację o zatrudnieniu na prace interwencyjne, roboty publiczne i inne formy wspierania zatrudnienia wg stanu na początek III kadencji Rady oraz na dzień 14 stycznia 2010 r.

2. Czy jest prawdą, że w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli zatrudniono od września 2009 r. dodatkowo 4 osoby?

Zapytał, czy radny życzy sobie, aby odczytać odpowiedzi.

Radny Bronisław Tofil powiedział, że w protokole z XL Sesji Rady Powiatu zapisano „... **Radny Zbigniew Rogowski** zapytał, jak w ciągu 3 lat wzrosło zatrudnienie w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli? **Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida** wyjaśnił, że był jeden wniosek o wsparcie w Wydziale Inwestycji i Mienia Powiatu. Stanowisko związane z paszportami przeszło do Wydziału Budżetu i Finansów, etat sekretarki który był w Metalowcu został zlikwidowany. W związku z powyższym, w ciągu 3 lat nie przybył żaden dodatkowy etat...” Stwierdził, że z informacji przekazanej mu przez Starostę na jego zapytanie z poprzedniej sesji wynika, iż w starostwie przybyło 1,5 etatu, a to oznacza, że po raz kolejny radni zostali publicznie okłamani. Sekretarz Powiatu Pani **Helena Krasoń** odpowiedziała, że to ona przekazała Staroście błędną informację gdyż umknęło jej pamięci że w 2007 roku zwiększono etat w Wydziale Komunikacji i Transportu. Kolejne 0,5 etatu zwiększono w 2008 roku jako etat radców prawnych. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że pomimo tego, za jego kadencji nie doszło do wzrostu zatrudnienia w Starostwie. Wszelkie zmiany były przeprowadzane przez jego poprzednika.

Radny **Waldemar Pawłowski** przeprosił za swoje wcześniejsze zachowanie. Powiedział, że nie doszło by do dyskusji na temat Pana Kozielowicza, gdyby nie oburzenie radnego Rogowskiego. Stwierdził, że zna Pana Kozielowicza znacznie dłużej niż Radny Rogowski. *„Osobiście nie ma żadnej bariery którą by ich dzieliła. Prezydent jest w samorządność i praworządność a nie PO. Nie ma wpływu na powoływanie Pana Tofila. Cieszy się że dopuszczono go do głosu po napisaniu pieśni o Stalowej Woli. Nie ma też nic do Starosty. Bolesny jest pewien mechanizm. Czy nie lepiej było się wyłączyć z komisji konkursowej. Chyba nie ma wymogu że musi być starosta? Ja mam swoją wyrobioną opinię o panu Kozielowiczu, chodzi o mechanizm, żeby zachować pozory przyzwoitości”*. Radny **Zbigniew Rogowski** powiedział, że *„w jego wypowiedzi nie padło słowo „prezydent”, niech emocje opadną, zobaczymy jak pan Kozielowicz się sprawdzi. Zgłaszaliśmy temat najdroższych paliw, dajmy mu szansę, poczekajmy i wtedy wyciągnijmy wnioski. Pan bardzo emocjonalnie opisywał Pana Kozielowicza, takie wypowiedzi nie są godne radnego. I dziwi się, że mógł się tak zachować”*. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że jest rozczarowany postawą radnych jeśli chodzi o punkt „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu”. Stwierdził, że przerwał dyskusję gdy rozpoczęto komentować osobę, a nie zadawano merytorycznych pytań o konkurs. Powiedział już kiedyś że nie pozwoli na „polowanie na czarownice”. O czym pisała Sztafeta. Są inne drogi dochodzenia do racji, jest prokurator.

Ale nie mówmy o nieobecnych. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że w imieniu Starosty zadania realizują pracownicy, ale ostatecznie to Starosta jest odpowiedzialny za ich prawidłowe wykonanie. „Jeśli mówimy o komisji która wyłoni osobę zaufania publicznego, to musi podporządkować się pewnym kryterium. To stanowisko jest bezpośrednio podporządkowane pod Starostę. Komisja weryfikująca, skład jest określona przez zarządzenie Starosty. Tam występuje Starosta, Wicestarosta i Radca Prawny. Jesteśmy w fazie kolejnych dwóch naborów, do Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu i do Wydziału Budżetu i Finansów. W obu komisjach występują oraz naczelnicy którzy będą wspierać swoimi osobami komisję. Mimo szczerych chęci, nawet odsuwając się na bok, odpowiedzialności nie unikną. Trudno mówić o nieudanej próbie, bo za krótko jest do oceny”. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że zarządzenie Starosty z dnia 30 czerwca 2006 roku dotyczące zasad naboru zostało zmienione, gdyż zgodnie z nim po wstępnej weryfikacji należało podać do publicznej wiadomości nazwiska osób które zakwalifikowały się do następnego etapu konkursu. Sekretarz Powiatu Pani **Helena Krasoń** odpowiedziała, że od 2009 roku obowiązuje nowa ustawa o pracownikach samorządowych zgodnie z którą nie ma już takiego obowiązku. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że jeśli jest sugestia, że w konkursie startowały właściwsze osoby, to należałoby uzasadnić dlaczego i kto. „Jeśli chodzi o Pana Kozielowicza, to zasugerowano że jest to osoba niepopularna na podstawie wpisów w Internecie. Pan Kozielowicz od 20 lat jest radnym miejskim. Nie wie czy jest jeszcze ktoś inny taki, ale on takiego nie zna. Czy można więc powiedzieć że jest osobą niepopularną? Pełnił funkcje Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, członka Zarządu Miasta. Predyspozycje sugerują że powinien zostać tym rzecznikiem, potrafi walczyć o klienta, i na pewno będzie dobrym rzecznikiem”. Radny **Andrzej Karaś** zadał następujące pytania.

1. Czy jest prawdą, że uczniowie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli chodzą dwójkami i roznoszą zaproszenia na badania mammograficzne opatrzone podpisem Starosty?
2. Czy Pan Kozielowicz odpowiedział na wszystkie pytania i czy sprawiły mu one trudność?
3. Czy zakończyła się rozprawa o dyscyplinę finansów publicznych?

Stwierdził, że wiadomo już kto wygra konkurs na stanowisko do Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu.

Starosta **Wiesław Siembida** poprosił, aby radny podał nazwisko tej osoby. Powiedział, że złożono 9 ofert z czego komisja konkursowa wybrała 5 spełniających wymagania formalne. Starosta stwierdził, że radny tworzy niedobłą atmosferę wokół powiatu, a w konkursie wygra najlepszy. W odpowiedzi na pytanie dotyczące pytań konkursowych

wyjaśnił, że wszyscy mieli takie same pytania, każdy z członków komisji osobno przyznawał punkty. Z lekką przewagą punktów wygrał Pan Kozielowicz. W odniesieniu do zaproszeń powiedział, że roznosili je uczniowie. W sprawie dyscypliny finansów publicznych starosta odpowiedział, że otrzymano wyrok. W zakresie 3 aspektów Komisja Orzekająca uchyliła zarzuty. Odpowiedzialnym za działania powiatu jest Starosta, wszelkie działania kontrolne dotyczyły roku 2007, a Starostą został dopiero w końcu roku. Postanowiono nie odwoływać się od orzeczenia. Radny **Zbigniew Rogowski** powiedział, że uwagi skierowane do Starosty odnośnie konkursu na stanowisko w Wydziale Inwestycji i Mienia Powiatu są niedopuszczalne. „*Może tajni współpracownicy wiedzą więcej niż Starosta który nawet nie wie kto jest kandydatem?*”. Radny **Andrzej Karaś** odpowiedział, że „*rozmowy na tematy które dotyczą interesów mieszkańców są na boku, a ważne jest wazelinarstwo*”. Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** odczytała rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy pismo takie nie powinno trafić do Rady Powiatu? Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że takie pisma przesyłane są na adres prywatny Starosty. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 17 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś wnioski lub informacje? Radni nie składali wniosków.

Ad.18 Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący **Ryszard Andres** zamknął obrady XLIII Sesji Rady Powiatu wypowiadając formułę „Zamykam XLIII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Protokolant:

Marcin Uszyński

Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego



Ryszard Andres