

**Protokół Nr XVII/08**  
**z XVII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego**

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

przy ul. ks. Jerzego Popiełuszki 17 dnia 28 stycznia 2008 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15<sup>00</sup> zakończenie obrad o godz. 17<sup>45</sup>

W momencie rozpoczęcia Sesji w obradach brało udział 17 radnych. Nieobecni byli panowie Jerzy Augustyński, Marek Kopera, Wojciech Korkowski, Waldemar Pawłowski, Zbigniew Rogowski oraz Stanisław Sajdek. W trakcie obrad doszli panowie Marek Kopera, Stanisław Sajdek oraz Wojciech Korkowski. W obradach uczestniczyło więc 20 radnych zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu Sesji przewodniczył pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu. Posiedzenie protokołowali Anna Karp i Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007 r.
6. Sprawozdania z prac Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego za 2007 r.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2007 r.
8. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego za 2007 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu na 2008 r.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 r.
11. Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2008 r.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 1 im. gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli oraz wyrażenia zgody na ustalenie wartości jednego punktu.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 8.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Domu Pomocy Społecznej im. Józefa Gawła w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 2a.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Stalowowolski Porozumienia pomiędzy Województwem Podkarpackim a jednostkami samorządów terytorialnych Województwa Podkarpackiego, dotyczącego wspólnego przygotowania i realizacji Projektu Systemu Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej (SEKAP) w Województwie Podkarpackim.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Stalowa Wola.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tarnobrzeskiego.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2008 rok.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Stalowej Woli oraz wyrażenia zgody na ustalenie wartości jednego punktu.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Wolne wnioski i informacje.
28. Zamknięcie obrad Sesji.

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia obrad dokonał Pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu wypowiadając formułę „otwieram XVII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”. Przywitał on przybyłych radnych oraz gości (lista gości w załączeniu), a następnie stwierdził na podstawie listy obecności radnych prawomocność obrad.

#### **Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** przedstawił proponowany porządek obrad, po czym spytał czy są do niego jakieś uwagi. Uwag nie zgłaszano. Kontynuując stwierdził, że obowiązuje przedstawiony przez niego porządek obrad.

#### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** poinformował zebranych że, radny Bronisław Tofil zgłosił zastrzeżenia do przedstawionego protokołu dotyczące jego wypowiedzi w pkt. 4 – sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu. W wersji dostarczonej Radnym było napisane, że pan Radny „Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu brakuje informacji na temat sytuacji w szpitalu.” Natomiast radny zwrócił uwagę, że zadał Staroście następujące pytanie ”czy Zarząd zajmował się tematem strajku pielęgniarek i sytuacją panującą w Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli”. Po wysłuchaniu protokolanta i odsłuchaniu nagrania wprowadzono w protokole stosowną zmianę, uwzględniając w ten sposób zastrzeżenia radnego Bronisława Tofila. Więcej zastrzeżeń do protokołu nie zgłaszano. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu głosowało **16 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów wstrzymujących się nie było. Protokół z XVI Sesji Rady Powiatu został **przyjęty**.

#### **Ad 4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.**

Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** poprosił Starostę o przedstawienie sprawozdania. Pan **Wiesław Siembida** zapytał zebranych radnych, czy jest konieczność czytania sprawozdania jeśli wcześniej dostali je na skrzynki email. **Ryszard Andres** poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, czy można nie przedstawiać tego sprawozdania w takim przypadku. Radca prawny **Aleksander Szczęch** wyjaśnił że nie ma konieczności przedstawiania sprawozdania, jeśli wcześniej radni mieli okazję się z nim zapoznać. Przewodniczący **Ryszard Andres** wyjaśnił, że myślał, że mimo przesyłania tego na skrzynki email, Starosta odczyta to sprawozdanie podczas Sesji. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że on zrozumiał to zupełnie inaczej i skoro jest to sprawozdanie przesyłane na skrzynki email to nie trzeba go już czytać podczas Sesji. Przewodniczący **Ryszard Andres** poprosił więc Starostę o przedstawienie sprawozdania w dowolny sposób. Starosta **Wiesław Siembida** przedstawił informacje, które nie były zawarte w sprawozdaniu przesłanym na skrzynki email. Powiedział o spotkaniu z panem Zbigniewem Sieczkosiem - Dyrektorem Podkarpackiego Oddziału NFZ oraz o posiedzeniu Konwentu Powiatów Województwa Podkarpackiego które odbyło się w Stalowej Woli. Po przedstawieniu informacji. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał radnych czy mają jakieś pytania lub uwagi do sprawozdania. Radni nie zgłaszali uwag ani pytań. (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

#### **Ad 5. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007r.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** wyjaśnił zebranym radnym, że na podstawie art. 38b ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Starosta jest obowiązany przedstawić Radzie do końca stycznia - sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok poprzedni. Ze względu na fakt przekazania sprawozdania radnym wraz z materiałami na sesję, zapytał ich, czy są do niego jakieś uwagi. Radny **Andrzej Karaś** zwrócił uwagę, że wcześniej zgłaszano uchybienia w sprawozdaniu, przyznał, że zostało ono poprawione, ale nadal nie zawarto w nim informacji na temat tego że Komisja nie opiniowała Budżet Powiatu w zakresie kompetencji przyznanej przez ustawę o samorządzie powiatowym. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał czy są jeszcze jakieś inne uwagi. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że informacja o której mówił radny Karaś powinna znaleźć się w sprawozdaniu przed przyjęciem go przez Radę. Przewodniczący **Ryszard Andres** poprosił radcę prawnego o opinię w tej sprawie. Radca prawny **Aleksander Szczęch** wyjaśnił, że opiniowanie Budżetu Powiatu w zakresie o jakim mowa jest uprawnieniem Komisji, a nie obowiązkiem. Przypomniał że sprawa ta

była poruszana podczas XVI Sesji Rady Powiatu. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że mimo wszystko taka informacja powinna znaleźć się w sprawozdaniu. Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy chciałby uzupełnić sprawozdanie. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że jest to sprawa Komisji i nie może jednoosobowo podejmować decyzji. Radny **Jan Nowak** przypomniał, że jest to sprawozdanie z działalności, a nie z braku działalności więc ujmowanie takich informacji w sprawozdaniu jest bezcelowe. Na tym dyskusja się zakończyła. Przewodniczący **Ryszard Andres** zarządził głosowanie. Za przyjęciem sprawozdania Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głosowało **12 radnych**, przeciw **1 radny**, od głosu wstrzymało się **4 radnych**. Sprawozdanie zostało **przyjęte**. (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Po głosowaniu do grona radnych obecnych na Sesji dołączyli pan Stanisław Sajdek i pan Marek Kopera, w dalszej części obrad obecnych było więc 19 radnych.

#### **Ad 6. Sprawozdania z prac Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego za 2007 r.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** wyjaśnił, że w myśl postanowień art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym i § 95 Statutu Powiatu Stałe Komisje Rady Powiatu obowiązane są złożyć Radzie sprawozdanie ze swojej działalności co najmniej jeden raz w roku. Następnie zapytał radnych czy jest konieczność czytania sprawozdań. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że nie dostał sprawozdania z Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do sprawozdania z Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Następnie zapytał czy są uwagi do sprawozdania z Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Radni nie zgłaszali uwag. Kontynuując Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do sprawozdania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Korzystając z okazji Przewodniczący **Ryszard Andres** pogratulował Radnemu Mariuszowi Sołtysowi wyboru na przewodniczącego Komisji. Radny **Mariusz Sołtys** podziękował Przewodniczącemu Rady. Uzupełnił sprawozdanie mówiąc, że Komisja nie odbyła posiedzeń wyjazdowych. Radni nie zgłaszali żadnych uwag do sprawozdania. Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi o przeczytanie sprawozdania, argumentując, że nie wszyscy radni je otrzymali. Pan **Janusz Zarzeczny** odczytał sprawozdanie. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy są jakieś uwagi do sprawozdania. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem

sprawozdań. Za przyjęciem sprawozdań Stałych Komisji Rady Powiatu za 2007 r. głosowało **19 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Sprawozdania zostały **przyjęte** jednomyślnie. (Sprawozdania stanowią załączniki do protokołu).

#### **Ad 7. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2007 r.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** wyjaśnił, że zgodnie z postanowieniami art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 83 Statutu Powiatu Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie sprawozdanie ze swojej działalności w roku poprzednim. W związku z tym poprosił panią Przewodniczącą Komisji o przedstawienie Radzie sprawozdania. Pani **Grażyna Janik** odczytała sprawozdanie. Przewodniczący Rady zapytał czy są do niego jakieś uwagi.

Radny **Bronisław Tofil** stwierdził, że wykazane kontrole nie były prowadzone zgodnie z planem pracy. Zapytał ponadto, od kiedy wydział promocji zajmuje się sprawami gospodarczymi i ściąganiem kapitału zagranicznego. Jak zauważył, w sprawozdaniu napisano, że wydział promocji tego nie robił. Zwrócił uwagę, że wystarczy zajrzeć do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa aby wiedzieć, czym zajmują się konkretne komórki organizacyjne. Kontynuując radny Tofil zauważył, że w sprawozdaniu zapisano, że Zarząd Powiatu dokonywał odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, zwrócił jednak uwagę, że on sam nie otrzymał kilku odpowiedzi, a te które otrzymał były w dużej mierze niekompletne. Zwrócił również uwagę, że wg planu pracy w czerwcu Komisja powinna była prowadzić kontrole, ale tego nie zrobiła, przesuując je na koniec roku. Radny zauważył, że brakło kontroli stanu dróg, a w przypadku kontroli inwestycji, brakło wniosków z kontroli. Radny stwierdził, że plan pracy nie został zrealizowany w związku z czym sprawozdanie przedstawione przez przewodniczącą Komisji jest nie do przyjęcia. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, czy jest sens prowadzenia tego typu kontroli. Zauważył, że nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie z listopada, tymczasem w sprawozdaniu zapisano, że udzielono wszystkich odpowiedzi, stwierdził więc, że zapis w sprawozdaniu jest błędny. Ponadto zauważył, że Komisja Rewizyjna najczęściej wysłuchiwała informacji, a nie prowadziła badań dokumentacji. Wg radnego nie określono też jakiego rodzaju kontrole prowadzono – problemowe czy sprawdzające. Zauważył również, że w sprawozdaniu Komisji nie wykazano żadnych nieprawidłowości, radny Karaś stwierdził że jest to niemożliwe. Kontynuując radny Karaś odniósł się do kontroli Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli, argumentował, że nie przeprowadzono kontroli gospodarności i celowości wydatkowania środków finansowych, w sprawozdaniu opisano wg radnego tylko tematykę tej kontroli. Radny Karaś stwierdził

ponadto, że pod koniec roku Komisja prowadziła dużo powierzchownych działań. Ponadto zauważył, że w sprawozdaniu znalazł się zapis o proszeniu o zgodę na przeprowadzenie kontroli tymczasem wg radnego, Komisja powinna tylko poinformować o kontroli i jej treści. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Grażyna Janik** nie zgodziła się ze stanowiskiem radnego Bronisława Tofila jakoby kontrole były prowadzone chaotycznie i niezgodnie z planem pracy, wg radnej kontrole były prowadzone zgodnie z ustaleniami członków Komisji, kontrole natomiast były problemowe co jest zgodne ze statutem i ustawami. W odniesieniu do zarzutów dotyczących ściągania kapitału zagranicznego oraz brakiem inicjatyw gospodarczych przez stanowisko promocji, radna wyjaśniła, że chodziło jej o wsparcie tych inicjatyw i ich promocję na stronach internetowych Powiatu i w inny sposób. W odniesieniu do uwag dotyczących proszenia o pozwolenie na przeprowadzenie kontroli, radna wyjaśniła że nie widzi w tym nic złego, intencją takiego działania wg radnej było podtrzymanie dobrych stosunków między Starostą, a członkami Komisji. Radna wyjaśniła, że użycie słowa proszę jest dużo przyjemniejsze niż sucha informacja o kontroli, a efekt jest ten sam. W odniesieniu do stwierdzenia że ze sprawozdania nic nie wynika radna Grażyna Janik uznała, że jest to zarzut nieprawdziwy, stwierdziła że jeśli ktoś się wczyta w sprawozdanie to znajdzie tam wyniki kontroli. W stosunku do uwagi radnego Andrzeja Karasia dotyczącej Powiatowego Urzędu Pracy, przewodnicząca Grażyna Janik wyjaśniła, że była to kontrola problemowa dotycząca problemu bezrobocia, celem więc nie było badanie wykorzystania środków finansowych.

Przewodniczący Rady **Andres Ryszard** zapytał, czy są jeszcze inne uwagi do sprawozdania.

Radny **Bronisław Tofil** nie zgodził się z odpowiedzią przewodniczącej Komisji dotyczącą działań promocyjnych inicjatyw gospodarczych i pozyskiwania kapitału zagranicznego, stwierdził, że w sprawozdaniu wyraźnie napisano, że komórka odpowiedzialna za promocję Powiatu nie zajmowała się ściąganiem tego kapitału i nie prowadziła inicjatyw gospodarczych w związku z czym zapis jest nieprawidłowy. Radna **Grażyna Janik** przyznała, że w tym przypadku miała na myśli coś innego, a napisała to w sposób mogący budzić wątpliwości.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał zebrany że dotychczas sprawozdania Komisji Rewizyjnej były bardzo krótkie i mieściły się zaledwie na jednej stronie kartki papieru, na dowód tego odczytał sprawozdanie Komisji za 2005 rok. Stwierdził, że od tamtego czasu wiele się zmieniło na lepiej i bardzo dobrze jest, że przygotowano obszerniejsze sprawozdanie, przypomniał jednak, że w tak

rozbudowanych dokumentach mogą wkraść się błędy. Na tym dyskusja się zakończyła, przewodniczący Ryszard Andres przeszedł do głosowania.

Przed głosowaniem do grona radnych obecnych na sesji dołączył pan Wojciech Korkowski, uprawnionych do głosowania było więc 20 radnych.

Za przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2007 r. głosowało **15 radnych**, przeciw **2 radnych**, głosów wstrzymujących się nie było, nie głosowało **3 radnych**. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zostało **przyjęte**. (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 8. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu za 2007 r.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał czy radni mają uwagi do dostarczonego im sprawozdania. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem sprawozdania głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Sprawozdanie zostało **przyjęte** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** wyjaśnił, że na mocy art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Stałe Komisje podlegają Radzie w całym zakresie swojej działalności i przedkładają jej swoje plany pracy z działalności. § 91 ust. 1 Statutu Powiatu, stanowi, że Komisje Stałe działają zgodnie z planem pracy przyjętym przez Radę. W związku z tym poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawianie planów pracy Komisji. Przewodniczący Komisji:

- a) Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.
- b) Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej.
- c) Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
- d) Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

przedstawili plany pracy Komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionych planów pracy komisji na 2008 r. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Ryszard Andres zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu na 2008 r. głosowało 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. W głosowaniu nie brał udziału radny Robert Fila który



tymczasowo opuścił salę obrad. Uchwała została podjęta (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 r.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** wyjaśnił, że art. 16 ustawy o samorządzie powiatowym nakłada na Radę obowiązek powołania Komisji Rewizyjnej, która w jej imieniu dokonuje kontroli działalności Zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, a także wykonywania innych zadań zleconych przez Radę Powiatu w zakresie kontroli. Ponadto przypomniał że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 82 Statutu Powiatu Stalowowolskiego Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie do zatwierdzenia plan pracy do 31 stycznia każdego roku. W związku z powyższym poprosił panią przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie planu pracy na 2008 r.

Pani **Grażyna Janik** przedstawiła plan pracy Komisji. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał czy są do niego jakieś uwagi. Radny **Bronisław Tofil** zwrócił uwagę, że w planie brakło wyszczególnienia kogo mają dotyczyć kontrole. Przewodniczący **Ryszard Andres** zwrócił uwagę, że statut jasno określa co powinno znaleźć się w planie pracy Komisji po czym odczytał stosowny zapis statutu. Radna **Grażyna Janik** stwierdziła, że wg niej plan jest czytelny i nie rozumie uwag zgłaszanych przez radnego Tofila. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał czy są jakieś uwagi dotyczące zmiany planu. Radny **Andrzej Karaś** zauważył, że nie ma w planie przewidzianych działań wynikających z postanowień ustaw i statutu aby kontrolować wydatki. W związku z tym zaproponował aby w lipcu przeprowadzić kontrolę Zarządu Powiatu w zakresie realizacji budżetu za I połowę 2008 r. Radca prawny **Aleksander Szczęch** wyjaśnił, że do końca sierpnia Zarząd jest obowiązany przedstawić stosowne sprawozdanie. Radny **Bronisław Tofil** zaproponował uszczegółowienie planu o to kogo będzie dotyczyć kontrola i w jakim zakresie. Zaproponował aby w maju przeprowadzić kontrolę wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w zakresie realizacji zadań ochrony przyrody, w czerwcu kontrolę wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu z zakresu gospodarowania nieruchomościami, w sierpniu kontrola Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie realizacji pomocy społecznej. Radny **Marek Kopera** przypomniał, że to nie radni ustalają plan pracy Komisji Rewizyjnej, a jedynie go zatwierdzają. Przewodniczący **Ryszard Andres** stwierdził, że każdy może zaproponować odpowiednie zapisy do planu. Radca prawny **Aleksander Szczęch** sprostował, że radni nie mogą ustalić planu, a tylko

go zatwierdzić w całości lub w części. **Ryszard Andres** zapytał więc przewodniczącą Komisji czy chciała by się spotkać z Komisją w celu poprawienia planu pracy. Radna **Grażyna Janik** zgodziła się z wnioskami radnego Tofila i poprosiła o krótką przerwę w trakcie której zbierze się Komisja i poprawi plan. Przewodniczący **Ryszard Andres** zarządził 15-sto minutową przerwę.

Przerwa trwała od godz. 16:55 do 17.05

Po przerwie radna **Grażyna Janik** przedstawiła poprawiony plan pracy Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał czy są uwagi do poprawionego planu pracy. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 r. głosowało **19 radnych**, głosów przeciw nie było, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

#### **Ad 11. Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2008 r.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Wszystkie opinie były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionego planu. Radny **Mariusz Sołtys** zawnioskował aby Informację Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o stanie środowiska na obszarze województwa przenieść z kwietnia na październik. Natomiast Informację na temat gospodarowania Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (zestawienie planu i wydatków z PFOŚ i GW - 2007 r.) we wrześniu zamienić na: Informację na temat gospodarowania Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (za I półrocze 2008 r.). Przewodniczący **Ryszard Andres** wyjaśnił, że przenoszenie informacji z kwietnia na październik nie jest zasadne, wg przewodniczącego nie ma sensu wysłuchiwanie tej informacji tak późno. Stwierdził, że jeśli informacja zostanie dosłana wcześniej, to zostanie przedstawiona, jeśli nie to i tak przesunie się to w czasie. Następnie zapytał czy są inne uwagi do przedstawionego planu. Radni nie zgłaszali więcej uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie z uwzględnieniem drugiej propozycji radnego Sołtysa. Za przyjęciem planu pracy Rady na 2008 r. głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Plan został **zatwierdzony** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 1 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radny **Bronisław Tofil** zapytał czy są to uchwały intencyjne czy akty założycielskie. Pani naczelnik **Bożena Karlik** odpowiedziała, że są to uchwały intencyjne. Więcej uwag radni nie zgłaszali. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard

Andres poprosił o zabranie głosu Dyrektora ZS Nr 3 pana Pawła Ciołkosza. Dyrektor **Paweł Ciołkosz** wyjaśnił, że w Zespole Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego obecnie funkcjonują 3 oddziały liceum profilowanego, ale są one uważane za szkoły o niskim poziomie kształcenia, wg. dyrektora są to szkoły o poziomie kształcenia wyższym niż w Zasadniczej Szkole Zawodowej, ale niższym niż w technikum. Ponadto dyrektor Ciołkosz zwrócił uwagę, że uczniowie tych szkół otrzymują słabe wyniki na maturze. Stwierdził, że jeśli w zamian liceów profilowanych będzie miał zgodę na otwarcie większej ilości oddziałów techników i Zasadniczej Szkoły Zawodowej, to nie będzie zgłaszał żadnych zastrzeżeń. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **19 radnych**, głosów przeciw nie było, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **19 radnych**, głosów przeciw nie było, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszergowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli oraz wyrażenia zgody na ustalenie wartości jednego punktu.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 8.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Domu Pomocy Społecznej w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 2a.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Stalowowolski Porozumienia pomiędzy Województwem Podkarpackim a jednostkami samorządów terytorialnych Województwa Podkarpackiego, dotyczącego wspólnego przygotowania i realizacji Projektu Systemu Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej (SEKAP) w Województwie Podkarpackim.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Stalowa Wola.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tarnobrzeskiego.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard Andres zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2008 r.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie Ryszard

Andres poprosił panią Skarbnik Elżbietę Kulpę o przedstawienie radnym autopoprawek do projektu. Pani Skarbnik **Elżbieta Kulpa** przedstawiła autopoprawki wprowadzone przez Zarząd Powiatu. Następnie **Ryszard Andres** zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Stalowej Woli oraz wyrażenia zgody na ustalenie wartości jednego punktu.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Opinie komisji były pozytywne. Następnie **Ryszard Andres** zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została **podjęta** (stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 26. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** poinformował, że podczas obrad XVI Sesji Rady Powiatu radny **Andrzej Karaś** zgłosił 3 zapytania w następujących sprawach:

1. Katalogu firm Gminy Zaleszany i zawartych w nim informacji na stronie internetowej Powiatu.
2. Naboru na wolne stanowisko inspektora w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.
3. Kalkulacji planu wydatków budżetu Powiatu Stalowowolskiego na 2008 rok – rozdział 75020 „Starostwa Powiatowe”.

Następnie poinformował, że radny **Andrzej Karaś** otrzymał odpowiedzi na swoje zapytania, a kopia odpowiedzi została przesłana również do Przewodniczącego Rady. Zapytał pana radnego czy chce aby odczytać te odpowiedzi przed Radą. Radny **Andrzej Karaś** nie chciał aby odczytywać te odpowiedzi.

Radny **Andrzej Karaś** zgłosił następnie pytania do Starosty:

- „dlaczego nastąpiła zmiana osobowa w obsłudze sesji Rady Powiatu?”
- „jak długo Starostwo będzie funkcjonowało bez Sekretarza?”
- „na jakich stanowiskach w starostwie znajdują się wakaty?” – radny uzupełnił, że słyszał o 3 takich etatach.

Starosta **Wiesław Siembida** odnosząc się do pierwszego pytania stwierdził, że sprawy osobowe są wyłączną kompetencją Starosty, a w tym przypadku chodziło mu o poprawienie jakości obsługi. W kwestii Sekretarza obiecał, że niedługo złoży propozycję. Odpowiadając na pytanie trzecie wyjaśnił, że w Starostwie są wakaty na stanowisku audytora wewnętrznego, sekretarza oraz na stanowisku w wydziale Komunikacji i Transportu, gdzie w chwili obecnej zatrudniona jest osoba w ramach prac interwencyjnych.

Radny **Bronisław Tofil** przypomniał, że nie dostał odpowiedzi na zapytanie złożone podczas XVI Sesji. Zapytał dlaczego radni nie są informowani o sytuacji w szpitalu i o strajku pielęgniarek. Starosta **Wiesław Siembida** odczytał protokół z poprzedniej Sesji w którym zapisano, że radny otrzymał stosowną odpowiedź ustną podczas obrad Sesji, zgodził się jednak ze stanowiskiem radnego, że umknął uwadze fakt, że w tym temacie miał zabrać również głos Dyrektor Szpitala obecny na poprzedniej sesji, za co przeprosił. Uzupełnił wypowiedź o sytuację w szpitalu i przebieg rozmów z pielęgniarkami. Starosta powiedział, że w piątek 25 stycznia odbyło się spotkanie ze związkowcami podczas którego miało dojść do podpisania porozumienia, pielęgniarki nie wyraziły jednak akcesu do tego porozumienia na zaproponowanych warunkach. Powiedział również, że czekają go rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia w sprawie finansowania szpitala.

Przewodniczący **Ryszard Andres** powiedział, że będzie wspierał radnych i poprosił o jak najszybsze przedstawienie kandydatury na Sekretarza. Poprosił również radnych aby składali swoje zapytania na piśmie. Następnie zapytał, czy radni mają jakieś inne pytania. Radni nie zgłaszali więcej zapytań.

#### **Ad 27. Wolne wnioski i informacje.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś wnioski lub informacje. Radny **Andrzej Karaś** odniósł się do odpowiedzi jakich udzielono mu na zapytania złożone podczas XVI Sesji. Poinformował, że dostał odpowiedzi w dwóch listach poleconych co jest nieekonomiczne. Zwrócił również uwagę, że Starosta nie rozumie o co radny pyta. W zapytaniu dotyczącym konkursu przeprowadzonego na stanowisko inspektora w wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny stwierdził, że chodziło mu



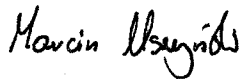
o coś więcej niż tylko o wydruk z Biuletynu Informacji Publicznej. Natomiast w zapytaniu dotyczącym Katalogu Firm gminy Zaleszany radny stwierdził, że chodziło mu o to komu ma on służyć, a otrzymał zupełnie inną odpowiedź.

Przewodniczący Ryszard Andres zapytał, czy są jeszcze inne wnioski lub zapytania. Radni nie zgłaszali żadnych wniosków.

#### **Ad 28. Zamknięcie obrad Sesji.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** zamknął obrady XVII Sesji Rady Powiatu wypowiadając formułę „Zamykam XVII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Protokolant:  
Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady  
Powiatu Stalowowolskiego



**Ryszard Andres**