

Protokół Nr XX/08

z XX Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli
przy ul. ks. Jerzego Popiełuszki 17 dnia 31 marca 2008 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie obrad o godz. 19³⁰

Przed rozpoczęciem Sesji odbyła się uroczystość wręczenia dyplomów dla Moniki Flis i Danuty Urbanik, zawodniczek Katolickiego Klubu Sportowego „Victoria”. Przedstawienia osiągnięć sportowych zawodniczek dokonała pani Bożena Karlik – Naczelnik Wydziału Edukacji Kultury i Sportu.

Monika Flis – uczennica ZS Nr 4 w Stalowej Woli zdobyła srebrny medal w biegu na 800 m podczas Mistrzostw Polski Juniorów w Spale. Trenerem jest Stanisław Anioł.

Danuta Urbanik – uczennica ZS Nr 5 w Stalowej Woli zdobyła złoty medal w biegu przełajowym na 2000 m. podczas Mistrzostw Polski Juniorów w Kwitnie oraz srebrny medal w biegu na 4000 m podczas Mistrzostw Europy Juniorów które odbyły się w Toro w Hiszpanii. Trenerem jest Mirosław Barszcz.

W obradach Sesji brało udział **22 radnych**. Nieobecny był pan Stanisław Paleń, zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu Sesji przewodniczył pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu. Posiedzenie protokołowali Anna Karp i Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
4. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Stalowowolskim za rok 2007.
 - 1) Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Stalowej Woli o stanie bezpieczeństwa na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli za 2007 rok.

- 2) Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2007 r.
- 3) Informacja dotycząca działalności Prokuratury Rejonowej w Stalowej Woli w zakresie zwalczania przestępczości i zapobiegania temu zjawisku w 2007 r. na terenie Powiatu Stalowowolskiego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 1 im. gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie włączenia do Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli i zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli na Zespół Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli i włączenia szkół z rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli do Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III

Sobieskiego w Stalowej Woli na Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Stalowej Woli.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej Uchwałę Nr XXIII/162/05 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 21 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły, wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/130/08 z dnia 26 lutego 2008 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2008 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z *ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym powiatu stalowowolskiego pn. "Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2009".
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2008 rok.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.
20. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie powołania Sekretarza Powiatu Stalowowolskiego.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zamknięcie obrad Sesji

Przewodniczący **Ryszard Andres** powitał Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego, zaproszonych gości oraz przedstawicieli mediów – prasy, radia i telewizji.

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący **Ryszard Andres** działając w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o samorządzie powiatowym i Statut Powiatu Stalowowolskiego otworzył obrady XX Sesji wypowiadając formułę „otwieram XX Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący **Ryszard Andres** poinformował, że dokonał zmian w dostarczonym radnym porządku obrad polegających na przesunięciu punktu „przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji” z punktu 3 do punktu 20. Wy tłumaczył, że zmiana ta podyktowana jest faktem nie dostarczenia na skrzynki email protokołu w związku z czym radni nie mieli możliwości zapoznać się z nim wcześniej. Radni przyjęli zmianę bez uwag.

Przewodniczący **Ryszard Andres** poinformował radnych, że Starosta Stalowowolski zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie pod obrady Sesji punktu w sprawie wyboru Sekretarza Powiatu. Zaproponował aby wprowadzić ten punkt do porządku obrad przed pkt „Interpelacje i zapytania radnych”. Następnie poddał wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało **17 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**, **3 radnych** nie głosowało. Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad. Uwag nie zgłaszano.

Ad 3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.

Starosta **Wiesław Siembida** uzupełnił sprawozdanie. Poinformował radnych o spotkaniu z Nadleśniczymi w związku z samoistnym zalesianiem. Powiedział również, że stara się brać udział w spotkaniach sprawozdawczych stowarzyszeń. Przekazał także informację o spotkaniu z Podkarpackim Kuratorem Oświaty w związku z działaniami prowadzonymi do restrukturyzacji szkolnictwa ponadgimnazjalnego w powiecie.

Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś pytania dotyczące sprawozdania. Radny Andrzej Karaś zadał pytania:

1. Kogo wyznaczono jako przedstawiciela Powiatu do Komisji Pożyczkowej przy Regionalnej Izbie Gospodarczej w Stalowej Woli?

Starosta **Wiesław Siembida** poinformował, że w skład Komisji Pożyczkowej przy RIG wchodzi 5 osób w tym przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy którym jest pani Zofia Zielińska-Nędzyńska. W odpowiedzi na pytanie radnego powiedział, że Zarząd Powiatu wyznaczył na przedstawiciela w Komisji pana Jacka Koralewskiego.

2. Radny odczytał punkt 5 sprawozdania z 4 marca br. „Omówiono sprawy związane z bieżącą sytuacją w zakresie szkolnictwa ponadgimnazjalnego: rozmowy z Kuratorium oświaty, planowane spotkania z Radami Pedagogicznymi w Zespołach Szkół, postawy dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Powiat w obliczu planowanych zmian”, a następnie zapytał, o jakie postawy prezentowali dyrektorzy?
3. Czego dotyczyło wspólne wystąpienie Zakładowego Związku Zawodowego Pielęgniarek Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Organizacji Związkowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych - Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli, skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta **Wiesław Siembida** w odpowiedzi na ostatnie pytanie wyjaśnił radnemu, że w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady, Przewodniczące wymienionych związków zawodowych, wskazywały na działania dyrekcji Szpitala, zmierzające do weryfikacji stanu kadrowego pielęgniarek. Wyjaśnił, że w rozmowach z Dyrektorem Szpitala, zobowiązał się on do nie zwalniania pielęgniarek w związku z podwyżkami pensji. Dyrektor zastrzegł jednak, że w związku z tym wzrośnie deficyt placówki. Starosta poinformował zebranych radnych, że w maju zostanie im przedstawiony program „naprawczy” zawierający plan pokrycia deficytu. Kończąc swoją wypowiedź Starosta powiedział, że kilku pielęgniarkom nie przedłużono umów o pracę - i tego właśnie dotyczyło wspólne wystąpienie związków zawodowych.

W odpowiedzi na drugie pytanie radnego, Starosta poinformował, że nie pamięta dokładnie przebiegu dyskusji, ze względu na wielość spotkań w tym temacie. Powiedział jednak, że w dalszej części Sesji podczas omawiania poszczególnych uchwał, będą przedstawiane stosowne opinie rad pedagogicznych i radny powinien otrzymać odpowiedź na swoje pytanie.

Więcej pytań nie zadawano (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 4. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Stalowowolskim za rok 2007.

- 1) **Informacja Komendanta Powiatowej Policji w Stalowej Woli o stanie bezpieczeństwa na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli za 2007 rok.**
- 2) **Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2007 r.**
- 3) **Informacja dotycząca działalności Prokuratury Rejonowej w Stalowej Woli w zakresie zwalczania przestępczości i zapobiegania temu zjawisku w 2007 r. na terenie Powiatu Stalowowolskiego.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poinformował radnych, że zgodnie z przepisem art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r o Policji (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 7, poz. 58 z późn. zm.) i art. 14 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jedn. Dz. U. Nr 88, poz. 400 z późn. zm.), Komendant Powiatowy Policji składa roczne sprawozdanie ze swojej działalności, a także informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Staroście i Radzie Powiatu, zaś Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej składa Radzie Powiatu Informację o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu. Ponadto powiedział, że na podstawie przepisu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r Nr 21, poz. 206 z późn. zm.) Prokurator Okręgowy lub Rejonowy z własnej inicjatywy bądź na wniosek jednostek organów samorządu terytorialnego albo właściwego wojewody, przedkłada im informację o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w województwie, powiecie lub gminie.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania do sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji. Radny **Marek Kopera** zapytał, czy kontrole sklepów i punktów gastronomicznych przeprowadzane w ramach współpracy z Miejską Komisją ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych były planowe, czy na podstawie otrzymanych sygnałów oraz jakie były efekty tych kontroli? Radny **Jacek Koralewski** zapytał jak wygląda sytuacja kadrowa w Komendzie w Stalowej Woli? Radny **Bronisław Tofil** przypomniał, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego podczas jednego z posiedzeń zgłosiła wniosek, aby osoby które mają zabierać głos na Sesji wychodziły na mównicę. Powiedział, że chciałby zadawać pytania patrząc osobie pytanej w oczy. Przewodniczący **Ryszard Andres** odpowiedział, że doszło by do niezręcznej

sytuacji gdyby Komendant wyszedł na mównicę, a radni nie zadali by żadnych pytań. Następnie poprosił Komendanta o podejście do mównicy.

Radny **Mariusz Soltys** odczytał fragment sprawozdania Komendanta: „w celu poprawy poczucia bezpieczeństwa obywateli Powiatu Stalowowolskiego podjęto działania zmierzające do zwiększenia widoczności patroli policyjnych na terenie miasta Stalowa Wola” zapytał, czy nie ma w tym zdaniu błędu i czy nie chodzi o zwiększenie patroli na terenie Powiatu Stalowowolskiego? Następnie zapytał z czego wynika zmniejszenie liczby wylegitymowanych osób w 2007 r. w stosunku do 2006 r.? Ponadto radny powiedział, że we wnioskach na końcu sprawozdania stwierdzono, że utrzymywać się będzie zagrożenie ze strony nietrzeźwych użytkowników dróg. Radny poprosił o wyjaśnienie co się w tym temacie robi i jak to wygląda. Radny **Waldemar Pawłowski** zapytał, jak ustala się struktury pracy Komendy Policji, czy wynika to z wytycznych centralnych, czy też Komendant Powiatowy sam decyduje o strukturze Komendy? Radny sprecyzował, że chodzi mu między innymi o to jaki procent policjantów musi pracować w drogówce, a jaki w prewencji? Zapytał, czy zależy to od ilości mieszkańców, czy od jakiś innych czynników? Radny **Andrzej Karaś** zapytał, czy Komenda Powiatowa Policji poniosła jakiegokolwiek koszty na obsługę spraw w sądach 24 godzinnych? Ponadto radny zapytał, czy Komendant starał się uzyskać pomoc samorządów w zakupie telefonów komórkowych dla dzielnicowych i czy doszło to do skutku? Radny **Bronisław Tofil** poprosił o sprecyzowanie zapisów w dziale „bezpieczeństwo i porządek w ruchu drogowym”. Radny zauważył, że w sprawozdaniu zapisano, że nastąpił „spadek o 0,5 osoby i o 0,4 osoby”, zapytał czy nie wkraść się tu błąd i czy nie powinno być „spadek o 5 i 4 osoby”? Ponadto radny Tofil zapytał, czy w Komendzie Powiatowej Policji został zatrudniony kapelan, a jeśli tak to poprosił o wyjaśnienie jak wygląda nabożeństwo, modlitwa itd.? Radny **Zbigniew Rogowski** zapytał, czy w takich miastach jak Stalowa Wola potrzebna jest Straż Miejska?

Komendant Powiatowy Policji w Stalowej Woli – nadkomisarz **Grzegorz Śmiech** odpowiedział najpierw na pytanie radnego Tofila w sprawie działu „bezpieczeństwo i porządek w ruchu drogowym”. Stwierdził, że rzeczywiście powinno tam być wydrukowane „spadek o 5 i 4 osoby”. Następnie pan Komendant odpowiedział na pytanie radnego Kopery. Powiedział, że były to zarówno kontrole planowe, jak i doraźne na podstawie sygnałów mieszkańców powiatu. Kontynuując Komendant odpowiedział na pytanie radnego Koralewskiego. Stwierdził, że w Komendzie Powiatowej Policji pracuje obecnie 221 policjantów oraz jest 5 wakatów, przy czym zastrzegł, że 2 kwietnia br. do pracy zostaną przyjęte 3 osoby. Powiedział ponadto, że 12 osób odbywa obecnie

szkolenie podstawowe podczas którego nabywają one wiedzy teoretycznej. Dodał, że osoby te przyjdą do pracy na przełomie czerwca i lipca. Ponadto dodał, że 9 osób wybiera się na emeryturę. Zauważył również, że coraz więcej kandydatów na policjantów pochodzi z terenu powiatu stalowowolskiego i coraz więcej kandydatów przechodzi przez całą procedurę naboru.

W odpowiedzi na pytania radnego Sołtysa Komendant powiedział, że policja nie prowadzi legitymowania dla samych legitymowań, muszą zachodzić konkretne przesłanki tj. np. gdy ktoś wzbudza podejrzenie policyjne swoim pobytem w danym miejscu i czasie. W odpowiedzi na pytanie o patrole, Komendant przyznał, że chodzi o patrole na terenie Powiatu a nie tylko samego miasta. Wyjaśnił, że pomimo mniejszej obsady etatowej patroli jest więcej. Powiedział, że dzieje się tak dlatego, że policjanci pracują w godzinach ponadwymiarowych, na podstawie umowy z Miastem Stalowa Wola które płaci za te dodatkowe patrole. Komendant dodał, że dzięki temu ma możliwość kierowania większych sił i środków na teren Powiatu. W odpowiedzi na ostatnie pytanie radnego Sołtysa, Komendant powiedział, że w roku 2007 w porównaniu do roku 2006 liczba nietrzeźwych kierowców spadła. Dodał, że zwiększenie się tego zjawiska może zależeć również od pogody. Za przykład podał rok podczas którego występuje ciepła zima. Wyjaśnił, że w takim przypadku występuje więcej zdarzeń jazdy pod wpływem alkoholu rowerem, co również jest liczone do statystyki jako że stanowi przestępstwo. Dodał, że po I kwartale br. nie zaobserwowano zwiększenia występowania tego zjawiska na terenie Powiatu w stosunku do roku poprzedniego.

Odpowiadając na pytanie radnego Pawłowskiego, Komendant wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o policji wyróżnia się 3 „kategorie policji” – pion kryminalny; pion prewencji oraz pion logistyki. Powiedział, że sekcję ruchu drogowego również wlicza się do pionu prewencji. Dodał, że Komendanci Powiatowi Policji mają swobodę w ustalaniu ilościowym obsady poszczególnych pionów.

Kontynuując, Komendant odpowiedział na pytania radnego Karasia. W odniesieniu do kosztów funkcjonowania sądów 24 godzinnych poniesionych przez KPP w Stalowej Woli Komendant powiedział, że na początku funkcjonowania tych sądów były niewielkie koszty związane z koniecznością odbierania zaświadczeń o karalności podsądnych z Tarnobrzega. Wyjaśnił, że w chwili obecnej, zaświadczenia takie wydaje również Prokuratura Rejonowa w Stalowej Woli. Dodał również, że ilość spraw kierowana przez KPP w Stalowej Woli do sądów w tym trybie jest marginalna.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące telefonów komórkowych dla dzielnicowych, Komendant powiedział, że uczynił pewne kroki w tym temacie. Dodał, że w chwili

obecnej zakup aparatów telefonicznych nie stanowi problemu, większym problemem wg Komendanta jest ich późniejsze utrzymanie i włączenie do struktury policyjnej. Komendant dodał, że priorytetem dla niego jest „postawienie” dzielnicowych w gminach, przy posterunkach policji na terenie Powiatu. Powiedział, że istnieje tu problem etatowy, a jego rozwiązanie nie leży tylko w gestii Komendanta Powiatowego. Dodał, że poczynił już pierwsze kroki w tym kierunku.

Kontynuując Komendant odpowiedział na pytanie dotyczące Straży Miejskiej w mieście Stalowa Wola. Powiedział, że był na Sesji Rady Miasta podczas której likwidowano tą jednostkę. Dodał, że jest on zwolennikiem istnienia tej służby, ale pod warunkiem że jest ona odpowiednio zorganizowana. Powiedział ponadto, że w Stalowej Woli Straż Miejska jest potrzebna.

W odpowiedzi na ostatnie pytanie dotyczące zatrudnienia Kapelana w Komendzie Powiatowej Policji w Stalowej Woli, Komendant odpowiedział, że w KPP nie ma ani kaplicy, ani kapelana. Zaprosił również radnych do zwiedzenia Komendy w zwykły dzień pracy, aby mogli się oni zapoznać z jej funkcjonowaniem.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do Komendanta. Radni nie zadawali więcej pytań. Przewodniczący podziękował więc za przygotowanie sprawozdania oraz za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania oraz za osobiste uczestnictwo w Sesji.

Kontynuując Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zaprosił na mównicę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej – brygadiera Tadeusza Niedziałka, następnie zapytał, czy radni mają jakieś pytania do Komendanta. Radni nie zadawali pytań. Przewodniczący zapytał więc Komendanta czy chciałby coś dodać do swojego sprawozdania. Komendant Powiatowy PSP w Stalowej Woli - bryg. **Tadeusz Niedzialek** – podziękował za pomoc udzieloną dla jednostek OSP z terenu Powiatu. Powiedział również o oddaniu do użytku Powiatowego Centrum Powiadamiania Ratunkowego, a także o rozpoczęciu przygotowań nad dokumentacją przetargu na drabinę do samochodu ratowniczego.

Przewodniczący Rady podziękował za przygotowanie sprawozdania oraz za osobiste uczestnictwo w Sesji.

Następnie Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił na mównicę Prokuratora Rejonowego pana Bogdana Gunia. Zapytał radnych czy mają oni jakieś pytania do pana Prokuratora. Radny **Bronisław Tofil** zapytał w jaki sposób Prokuratura bada sprawy dotyczące przestępstw gospodarczych, czy tylko badając dokumenty, czy też prowadzi działania operacyjne? Prokurator odpowiedział, że nie jest uprawniony do prowadzenia

działań operacyjnych. Powiedział, że może w ciągu 30 dni zlecić policji przeprowadzenie postępowania sprawdzającego podczas którego przesłuchuje się strony postępowania oraz bada dokumentację. Dodał, że jeśli w ciągu 30 dni nie wykryje się przesłanek uzasadniających skierowanie sprawy do sądu, to prokurator wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Radny **Bronisław Tofil** dopytał, czy w przypadku gdy po jakimś czasie wyjdzie na jaw, że instytucja wobec której prowadzone jest postępowanie dostarczyła nieprawdziwych informacji, postępowanie jest wznawiane? Prokurator odpowiedział, że w takim przypadku postępowanie zostało by wznowione, a osoby które umyślnie i świadomie wprowadziły w błąd organ ścigania przesyłając dokumenty nieautentyczne lub poświadczające nieprawdę zostały by pociągnięte do odpowiedzialności karnej.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do Prokuratora. Radni nie zadawali więcej pytań. Przewodniczący podziękował więc za przygotowanie sprawozdania oraz za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania oraz za osobiste uczestnictwo w Sesji.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 1 im. gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, **1 radny** nie głosował. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie**

było, 1 radny nie głosował. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, 1 radny nie głosował. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, 1 radny nie głosował. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, 1 radny nie głosował. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radny **Robert Fila** powiedział, że przewidywane efekty reformy nie zostały zrealizowane. Dodał, że jej głównym założeniem miała być koncentracja szkolnictwa zawodowego w Zespole Szkół Nr 4, a ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 1. Powiedział, że nie zostało to zrealizowane ponieważ wyrażono zgodę na utworzenie technikum w ZS Nr 1. Zapytał, jaki sens ma przeprowadzanie reformy w sposób połowiczny? Dodał, że radni mieli być zapraszani na spotkania z dyrektorami i radami pedagogicznymi, a nie byli. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że radny odnosi się do wcześniejszych założeń reformy. Powiedział, że w związku z otwarciem nowego Liceum Katolickiego, oraz zwiększeniem ilości oddziałów w Liceum Samorządowym były by problemy z naborem do ZS Nr 1 gdyby zostawiono tam tylko szkolnictwo ogólnokształcące, dlatego zgodzono się na jeden oddział technikum. Dodał, że wszystkie decyzje były wcześniej konsultowane z Podkarpackim Kuratorem Oświaty. Radny **Marek Kopera** powiedział, że do radnych docierały różne informacje, nie zawsze właściwe. Dodał, że radni byli zapewniani o pozytywnym odbiorze reformy przez dyrektorów i rady pedagogiczne, a tymczasem zaczęły napływać protesty. Radny **Mariusz Soltys** dodał, że do radnych wpłynęła ankieta przygotowana przez ZS Nr 2 dotycząca reformy szkolnictwa ponadgimnazjalnego w powiecie. Powiedział, że jest tam mowa między innymi o proteście ZS Nr 2 skierowanym do Rady Powiatu. Przewodniczący **Ryszard Andres** odpowiedział, że wszelkie pisma kierowane do niego były kierowane na obrady Komisji. Dodał, że protestu z ZS Nr 2 nie było. Radny **Janusz Zarzeczny** poprosił, aby nie rozmawiać na temat wszystkich szkół w jednym punkcie, tylko przy właściwych punktach porządku obrad Sesji. Radny **Marek Kopera** powiedział, że uchwał dotyczących szkolnictwa nie da się rozpatrywać oddzielnie. Dodał, że Rada pedagogiczna Zespołu Szkół Nr 4 wydała opinię pozytywną do uchwały ale z pewnymi warunkami. Przewodniczący **Ryszard Andres** poprosił o przedstawienie przez panią naczelnik **Bożenę Karlik** opinii Kuratorium i opinii rady pedagogicznej do rozpatrywanej uchwały. Pani Naczelnik **Bożena Karlik** odpowiedziała, że takich opinii nie ma ponieważ nie są wymagane przez prawo. Radny **Waldemar Pawłowski** zawnioskował, aby skończyć jeden punkt obrad, a dopiero potem rozpatrywać resztę

punktów. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy są jakieś pytania w temacie rozpatrywanego punktu do przedstawiciela kuratorium Pana Marka Soji. Zaprosił Pana Soję na mównicę. Pan **Marek Soja** powiedział, że problem rozpatrywany przez Radę jest mu znany. Dodał, że Rada Powiatu ustala sieć szkół i kierunki kształcenia. Ponadto powiedział, że poprzednia reforma szkolnictwa, która doprowadziła do powstania dużej liczby liceów nie do końca się sprawdziła. Powiedział również, że w Polsce odczuwalny jest brak wykwalifikowanych robotników zawodowych. Dodał również, że kurator wyraził pozytywną opinię w sprawie otworzenia nowych kierunków kształcenia w ZS Nr 2 tj. technik drogownictwa, technik logistyki oraz technik odlewnik. Ponadto powiedział, że Zarząd Powiatu przed podjęciem decyzji o otworzeniu nowych kierunków kształcenia, dokonał analizy potrzeb rynku pracy. Mówiąc o połączeniu Centrum Kształcenia Praktycznego z Zespołem Szkół Nr 4 przedstawiciel Kuratora powiedział, że jedyną możliwością jest włączenie CKP do ZS Nr 4, a nie na odwrót, co reguluje ustawa o systemie oświaty. Dodał również, że niezbędne jest utrzymanie w nazwie słowa Centrum Kształcenia Praktycznego, gdyż jest to warunek otrzymywania dofinansowania. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, jak wyglądało przeprowadzanie reform w innych powiatach? Zapytał również jak przedstawiciel Kuratora postrzega zmiany jakie dokonywane są w Zespole Szkół Nr 1? Pan **Marek Soja** odpowiedział, że w innych powiatach również reformowano szkolnictwo ponadgimnazjalne. Dodał, że niejednokrotnie dokonanie zmian było dużo trudniejsze niż w powiecie stalowowolskim. W odpowiedzi na drugie pytanie powiedział, że zgadza się z oceną Wicestarosty, że istniało by zagrożenie nie dokonania naboru do wszystkich oddziałów liceum w ZS Nr 1. Uznał, że zasadne jest pozostawienie jednego oddziału technikum w tej szkole. Przewodniczący Rady podziękował panu Markowi Soja za zabranie głosu, a następnie zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały. Więcej uwag nie zgłaszano. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **11 radnych**, przeciw **2 radnych**, od głosu wstrzymało się **4 radnych**, **4 radnych** nie głosowało. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji trzyletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały.

Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że na skrzynki email radnych przesłane zostały pisma rady rodziców i rady pedagogicznej z datą 21 listopada 2007 r. Zapytał, czy Przewodniczący Rady dostał takie pismo w zeszłym roku? Poprosił również, aby odczytać te protesty na forum Rady. Przewodniczący **Ryszard Andres** odpowiedział, że nie dotarły do niego takie pisma. Radny **Mariusz Sołtys** odczytał fragment ankiety skierowanej do Radnych przez ZS Nr 2 – „...Rada Pedagogiczna z uznaniem odniosła się do publicznych deklaracji władz starostwa...” – następnie zapytał jakie to były deklaracje? Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że nie wie o jakie deklaracje może chodzić. Dodał, że podczas spotkań, zawsze podkreślał dobrą pracę tej szkoły zarówno pod względem dydaktycznym, wychowawczym jak i organizacyjnym. Powiedział również, że reforma nie jest łatwa do przeprowadzenia, a rozwiązania które wydają się oczywiste, nie zawsze będą się podobały radzie pedagogicznej szkoły. Ponadto dodał, że Rada Pedagogiczna ZS Nr 2 chciała by zachować liceum ogólnokształcące, ale Zarząd podjął decyzję, aby konsekwentnie realizować strategię restrukturyzacji szkolnictwa i w szkole tej utworzyć tylko oddziały nauczania zawodowego. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił Radnego **Ryszarda Kowala** o odczytanie protestów rady rodziców i rady pedagogicznej. Radny **Ryszard Kowal** odczytał protesty, stanowią one załącznik do niniejszego protokołu.

Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że w dyskusji słyhać echa maja 2007 r. kiedy ustalano harmonogram restrukturyzacji szkolnictwa. Zapytał, czy harmonogram ten jest realizowany w takiej formie, w jakiej był przyjęty, czy też są od niego jakieś odstępstwa? Zapytał również, czy w Zespole Szkół Nr 1 zostaną technika? Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że harmonogram został zmieniony, ale tylko w minimalnym stopniu. Dodał, że w stosunku do Zespołu Szkół Nr 2 nic się nie zmieniło, a nawet Zarząd zdecydował się na ustępstwo. W odpowiedzi na pytanie dotyczące Zespołu Szkół Nr 1, Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** powiedział, że postanowiono pozostawić tam jeden oddział technikum, Zarząd obawiał się bowiem, że nie uda się utworzyć wystarczającej ilości oddziałów liceów. Dodał, że doprecyzowano strategię restrukturyzacji szkolnictwa i przesłano ją na emaile radnych. Powiedział ponadto, że nie da się jej dokładnie przestrzegać, ponieważ w szkolnictwie zachodzą ciągle zmiany. W odpowiedzi na wcześniejsze pytanie radnego **Fili** dodał, że na spotkania w szkołach zapraszany był radny **Bronisław Tofil**, ale nie korzystał on z tych zaproszeń. Wyraził również wątpliwości do stwierdzenia z protestu rady pedagogicznej ZS Nr 2, czy należy mówić o jakiejś tradycji szkolenia ogólnokształcącego w tym zespole szkół. Dodał, że licea ogólnokształcące funkcjonują tam dopiero od 10 lat, natomiast szkolnictwo zawodowe od

50 lat. Radny **Robert Fila** powiedział, że odejście od głównego filaru reformy jaką była koncentracja szkolnictwa ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 1, a szkolnictwa zawodowego w Zespole Szkół Nr 4 jest dużą zmianą. Dodał, że dokument przesłany na skrzynki email nie jest strategią, a raczej jej podsumowaniem. Radny **Zbigniew Rogowski** powiedział, że nie ma innego wyjścia jak utworzyć jeden oddział technikum w Zespole Szkół Nr 1, ponieważ ze względu na utworzenie nowego Liceum Katolickiego oraz zwiększenie ilości oddziałów w Liceum Samorządowym niemożliwe było by dokonanie pełnego naboru do ZS Nr 1. Dodał, że inną opcją jest całkowita likwidacja tej jednostki i przekazanie budynku dla np. Politechniki Rzeszowskiej. Radny **Robert Fila** odpowiedział, że jego intencją nie jest likwidacja jakiegokolwiek szkoły. Powiedział, że chciałby wiedzieć w jaki sposób Zarząd działał i podejmował decyzje, oraz że ma uwagi do tych działań. Radny **Zbigniew Rogowski** powiedział, że zgodnie z wypowiedzią przedstawiciela Kuratorium, reforma jest przeprowadzana w prawidłowy sposób. Przypomniał, że gdy wprowadzano do systemu szkolnictwa gimnazja, to powstał straszny bałagan. Dodał, że w przypadku tej reformy zachowana jest ciągłość działań. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że dziwi się że uchwały te omawiane są po raz kolejny, i że po raz kolejny podnoszone są te same wątpliwości które były wyjaśniane podczas obrad Komisji. Powiedział ponadto, że Zarząd nie był konsekwentny w realizacji harmonogramu restrukturyzacji szkolnictwa i tam gdzie trzeba było iść na ustępstwa, Zarząd wyrażał na nie zgodę. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że rodzące się wątpliwości są wynikiem braku żelaznej konsekwencji w realizacji zamierzeń. Dodał, że trzeba brać pod uwagę wszelkie uwarunkowania rodzące się w trakcie realizacji przedsięwzięć, dlatego też czasami zmiany do założonego planu są jak najbardziej słuszne. Radny **Waldemar Pawłowski** przypomniał, że przed obradami poprzedniej Sesji, podczas posiedzeń Komisji radni zwracali uwagę na to czy wszystko zostało dokładnie przeanalizowane i czy są wszystkie niezbędne opinie, a Zarząd zapewniał że tak. Dodał, że później z powodu braku wymaganych opinii punkty rozpatrywane na obecnej Sesji zostały zdjęte z porządku obrad. Powiedział ponadto, że polityka prowadzona przez Zarząd jest słuszna, ale radni chcą znać zdanie wszystkich stron. Radny **Robert Fila** przypomniał, że nie dostał odpowiedzi na swoje pytanie dotyczące infrastruktury w Zespole Szkół Nr 1. Zapytał, czy ze względu na naruszenie podstaw strategii restrukturyzacji szkolnictwa, może bardziej zasadne było by wprowadzenie nowej strategii? Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że radni są słabo informowani o zamierzeniach Zarządu. Zapytał, dlaczego jedni radni byli informowani o spotkaniach, a inni nie? Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że Zespół Szkół Nr 1 nie ma

zaplecza warsztatowego. Dodał, że na terenie budynku jest zlokalizowana część warsztatów Centrum Kształcenia Praktycznego, z których będą mogli korzystać uczniowie ZS Nr 1. W odpowiedzi na pytanie radnego Sołtysa, odpowiedział, że na spotkania zapraszani byli członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, a także radny Bronisław Tofil ponieważ „zawsze pyta i draży”. Dodał, że obecnie wszystkie wymagane opinie są pozytywne. Przewodniczący **Ryszard Andres** dodał, że nie wszystkie rozpatrywane projekty wymagają opiniowania. Powiedział również, że źle się stało, że radni nie byli na bieżąco informowani o zmianach w „strategii”, uznał, że jest to przyczyną obecnych pretensji radnych. Dodał ponadto, że rozpatrywana uchwała jest uchwałą intencyjną i za jakiś czas trzeba będzie podjąć ostateczną decyzję, dlatego poprosił o zakończenie dyskusji. Radny **Robert Fila** powiedział, że Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Nr 4 wystawiła pozytywną opinię, ale pod pewnymi warunkami, zapytał, czy te warunki są możliwe do spełnienia? Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział że tak. Powiedział, że chodzi o likwidację technikum samochodowego w Zespole Szkół Nr 1. Dodał, że oddział tego technikum tworzony jest tylko na jeden rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały? Więcej uwag nie zgłaszano. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **10 radnych**, przeciw **2 radnych**, od głosu wstrzymało się **6 radnych**, **4 radnych** nie głosowało. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie włączenia do Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli i zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 4 im. płk. Stanisława Dąbka w Stalowej Woli na Zespół Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radny **Bronisław Tofil** przypomniał, że na początku kadencji powiedział, że w oświacie jest bałagan, stwierdził, że teraz jest chaos. Przypomniał również, że przedstawiono radnym informację o stanie oświaty, a następnie harmonogram restrukturyzacji również w formie informacji. Powiedział, że harmonogram powinien być przyjęty uchwałą. Powiedział również, że Zarząd powinien mieć jakąś wizję restrukturyzacji, a jej nie ma.

Dodał, że w Zespole Szkół Nr 1 miało zostać zlikwidowane technikum, a nie jest. Powiedział również, że poprzednio istniała koncepcja połączenia Zespołu Szkół Nr 4, Centrum Kształcenia Ustawicznego i Centrum Kształcenia Praktycznego w Centrum Edukacji Zawodowej. Przypomniał, że mówił o tym, że nie można likwidować CKP, ponieważ od jego istnienia uwarunkowane jest otrzymywanie dofinansowania. Dodał, że obecnie zmieniono koncepcję i funkcjonuje inna nazwa która jest kuriozalna. Powiedział ponadto, że w gazecie Echo Dnia z dnia 6 marca br. Wicestarosta wprowadza opinię publiczną w błąd wypowiedzią, że niezbędne jest utworzenie Centrum w celu otrzymania dofinansowania ponieważ można zostawić szkoły w takiej postaci w jakiej funkcjonują obecnie.

Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** powiedział, że dążono aby funkcjonowała inna nazwa, ale okazało się że musi ona zawierać słowa „Centrum Kształcenia Praktycznego”. Dodał, że jest to uchwała intencyjna, a nazwę będzie można jeszcze dopracować. Powiedział również, że intencją łączenia szkół jest ograniczenie liczby dyrektorów. Uzupełnił, że gdy Zespołem Szkół będzie zarządzał jeden dyrektor, to będzie to bardziej efektywne.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** wyraził wątpliwości, czy uchwały są intencyjne, ich nazwy na to nie wskazują. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** uspokoił, że są one intencyjne. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że podczas obrad Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zapewniano radnych, że połączenie ZS Nr 4, CKP i CKU stworzy nową jakość nauczania, a teraz zmieniono koncepcję. Dodał, że CKP zostało kiedyś wyłączone z ZS Nr 4, a teraz ma być na nowo włączone i dodatkowo ma być jednostką ważniejszą niż szkoła macierzysta. Powiedział, że nie przyłoży ręki do likwidacji ZS Nr 4 ponieważ jest to szkoła z tradycjami, a CKP nie ma żadnych tradycji. Radny **Jan Nowak** zapytał o opinie, w jakiej formie zostały wybrane i jakie były wyniki? Przewodniczący poprosił panią naczelnik Karlik o przedstawienie opinii. Pani Naczelnik **Bożena Karlik** powiedziała, że wszystkie opinie są pozytywne. Dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego pan **Piotr Żyjewski** powiedział, że intencją łączenia szkół jest zmniejszenie kosztów ich funkcjonowania oraz zwiększenie efektywności działania. Dodał, że stara się jak najlepiej doposażyć warsztaty szkolne, ale wymaga to dofinansowania inwestycji ze środków Unijnych. Wg Dyrektora tylko duża i prężnie działająca jednostka będzie mogła skutecznie starać się o zdobycie odpowiednich kwot pieniężnych. Dodał ponadto, że po analizie rynku pracy uznano, że łączenie będzie dobrym rozwiązaniem. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, czy łączenie szkół jest warunkiem koniecznym do tego, aby uczniowie ZS Nr 4 mogli korzystać z wyposażenia CKP? Dyrektor **Piotr Żyjewski** powiedział że tak, ponieważ nie wyrazi zgody na

korzystanie z bardzo drogiego wyposażenia przez uczniów innej jednostki. Przedstawiciel Kuratora pan **Marek Soja** powiedział, że Kuratorium nie może zmienić nazwy szkoły, decyzję w tej sprawie może podjąć tylko Rada Powiatu. Dodał, że nie musi dochodzić do połączenia, ale wg Pana Soji źle by się stało, gdyby w tym samym budynku funkcjonowała jednostka supernowoczesna i druga wiejska. Następnie poinformował radnych że jest zmuszony opuścić dalszą część obrad. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** podziękował panu Soji za udział w spotkaniu i za udzielenie odpowiedzi na pytania.

Radny **Bronisław Tofil** zapytał, jak w ramach nowego zespołu szkół funkcjonować będzie CKP? Dyrektor **Piotr Żyjewski** odpowiedział, że nową szkołą będzie zarządzał tylko jeden dyrektor z pomocą wicedyrektorów. Radny **Bronisław Tofil** dopytał ilu będzie zastępców oraz co w nowej szkole będzie robione, jak będzie ten zespół funkcjonował? Dyrektor **Piotr Żyjewski** odpowiedział, że ilość wicedyrektorów została ustalona uchwałą Rady Powiatu dla wszystkich szkół. CKP w nowym Zespole Szkół natomiast będzie jednostką równorzędną do obecnego ZS Nr 4. Radny **Mariusz Sołtys** zapytał czy to są uchwały intencyjne czy nie. Radca Prawny **Aleksander Szczęch** odpowiedział, że zgodnie z ustawą nie ma czegoś takiego jak uchwały intencyjne, są uchwały o zamiarze natomiast rozpatrywana uchwała jest uchwałą przekształceniową. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział że sprawa nazwy nie jest wiążąca i będzie można zająć się tym tematem później. Radny **Jan Nowak** poprosił o odpowiedź na wcześniej zadane pytanie w jaki sposób przeprowadzono głosowanie nad opiniami rad pedagogicznych i jakie były wyniki głosowanie. Dyrektor **Piotr Żyjewski** odpowiedział, że głosowanie było jawne, ale dokładnych wyników nie pamięta. Więcej pytań nie zadawano, Przewodniczący **Ryszard Andres** zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **13 radnych**, przeciw **2 radnych**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**, **5 radnych** nie głosowało. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli i włączenia szkół z rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli do Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli na Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radny **Bronisław Tofil** przypomniał, że podczas spotkań Komisji czytany był protest nauczycieli Zespołu Szkół Nr 5. Radny poprosił o odczytanie listu. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił o odczytanie listu radnego Kowala. Radny **Ryszard Kowal** odczytał list (list stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś pytania? Radny **Waldemar Pawłowski** przypomniał, że 21 marca miała odbyć się Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Nr 5, zapytał, czy podczas obrad tej rady opinia nauczycieli uległa zmianie. Dyrektor Zespołu Szkół Nr 5 pani **Anna Ostrowska** odpowiedziała, że z powodu nieobecności Rady Prawnego pana Nowickiego, posiedzenie rady pedagogicznej zostało przełożone na późniejszy termin. Dodała, że opinia jest więc nadal nie zmieniona. Radny **Marek Kopera** powiedział, że to dyrektor szkoły zwołuje radę, a nieobecność rady prawnego nie powinna być podstawą do jej nie zwołania. Dyrektor **Anna Ostrowska** wyjaśniła, że podczas obrad rady pedagogicznej miały być omawiane kwestie pracownicze, dlatego przesunęła termin obrad. Radny **Marek Kopera** powiedział, że to nie było spotkanie tylko Rada Pedagogiczna. Dodał, że jeśli organ prowadzący chce, aby Rada pedagogiczna podjęła opinię, to powinna ona to zrobić w terminie. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że pani Dyrektor nie odwołała rady pedagogicznej, tylko przełożyła ją na inny termin. Dodał również, że Rada ta podjęła już jedną opinię która jest obowiązująca, a obecnie podejmowane są tylko próby zmiany tej opinii. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że Zespół Szkół Nr 5 przebywa obecnie w „cygańskich” warunkach. Dodał, że nadarza się okazja na godziwe lokum dla szkoły. Powiedział również, że jeśli szkołą będzie zarządzał jeden dyrektor, to nie będzie dochodziło do sytuacji opisywanych w piśmie. Radny **Mariusz Sołtys** stwierdził, że obecna opinia jest negatywna, ale „po cichu” jest pozytywna. Pani Dyrektor **Anna Ostrowska** powiedziała, że pierwsza opinia wynikała z obaw nauczycieli przed zwolnieniami z pracy. Dodała, że po wyjaśnieniu sytuacji obaw takich już nie ma. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** dodał, że jest negatywna opinia, a nie ma żadnych „cichych” uchwał. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że w historii jedność nie zawsze wychodziła na dobre. Dodał że nie widzi konieczności łączenia ZS Nr 3 i ZS Nr 5. Dodał, że ZS Nr 5 nadal będzie funkcjonował w 3 budynkach. Powiedział, że gdyby połączenie oznaczało przeniesienie szkoły do jednego budynku, to można by się z takim pomysłem zgodzić, ale rozwiązanie proponowane przez Zarząd Powiatu jest wg pana

radnego nie do przyjęcia. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że zastrzeżenia przedstawione w piśmie nauczycieli dotyczą warunków korzystania z obiektu ZS Nr 3. Dodał, że po połączeniu nie będzie takich konfliktów. W opinii pana radnego połączenie tych zespołów szkół jest uzasadnione. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** powiedział, że w Zespole Szkół Nr 3 i Zespole Szkół Nr 5 funkcjonuje obecnie 40 oddziałów. Dodał, że jeśli liczba ta spadnie do 34 to szkoły te zmieszczą się w 2 budynkach.

Radni nie zgłaszali więcej uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **12 radnych**, przeciw **2 radnych**, od głosu wstrzymał się **1 radny**, **7 radnych** nie głosowało. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**, **1 radny** nie głosował. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej Uchwałę Nr XXIII/162/05 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 21 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły, wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za

przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, **2 radnych** nie głosowało. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/130/08 z dnia 26 lutego 2008 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2008 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z *ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, **2 radnych** nie głosowało. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym powiatu stalowowolskiego pn. "Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2009".

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Naczelnik **Alicja Mach** poinformowała, że do projektu uchwały wkradł się błąd, w §1 pkt. 2 znalazło się niepotrzebne wyrażenie „w latach”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały ze zmianą przedstawioną przez panią Naczelnik Mach. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, przeciw **2 radnych**, głosów wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2008 rok.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** przedstawiła autopoprawki wprowadzone do projektu przez Zarząd Powiatu. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów wstrzymujących się **nie było**, **1 radny** nie głosował. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby przedstawić im projekt uchwały. Radni nie wyrazili takiej chęci. Kontynuując Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **15 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**, **5 radnych** nie głosowało. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 20. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z obrad poprzedniej Sesji. Radny **Bronisław Tofil** zawnioskował, aby nie rozpatrywać tego punktu ze względu na wielość błędów w protokole i aby przenieść ten punkt na następną Sesję. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni zgadzają się na propozycję radnego Tofila. Radni wyrazili zgodę. Protokół nie został przyjęty, a rozpatrzenie tego punktu przeniesiono pod obrady kolejnej Sesji.

Ad 21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie powołania Sekretarza Powiatu Stalowowolskiego.

Uchwała w sprawie powołania Sekretarza Powiatu Stalowowolskiego została rozdana radnym. Starosta **Wiesław Siembida** złożył wniosek o powołanie pani Heleny Krasoń na stanowisko Sekretarza Powiatu. Następnie Starosta przedstawił Pani Krasoń:

„Pani Helena Krasoń jest magistrem administracji. Studia ukończyła w 1976 r. na Wydziale Prawa i Administracji UMCS w Lublinie filia w Rzeszowie.

Ma duże doświadczenie zawodowe, przepracowała prawie 32 lata, z tego 25 w organach administracji publicznej.

W Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli pracuje od 1 stycznia 1999 r. tj. od powstania Powiatu Stalowowolskiego. Zajmuje stanowisko głównego specjalisty ds. organizacyjnych. Wcześniej przez okres 3 lat była inspektorem ds. obsługi Rady Powiatu. Do Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli, przeszła w wyniku reformy administracji publicznej z Urzędu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu, gdzie pracowała przez okres 10 lat w Wydziale Spraw Obywatelskich jako inspektor ds. nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego i Obywatelstwa. Wcześniej pracowała przez 5 lat w Urzędzie Gminy Zaleszany jako Sekretarz Urzędu.

Karierę zawodową bezpośrednio po ukończeniu studiów rozpoczynała w Sądzie rejonowym w Tarnobrzegu. Pracowała tam przez 7 lat jako kurator zawodowy dla osób dorosłych.

Posiadana wiedza, kompetencje i zdobyte doświadczenie zawodowe w administracji kwalifikują ją do zajmowania stanowiska Sekretarza Powiatu. Spełnia również wymagania dla kierowniczych stanowisk urzędniczych w starostwach, określone w ustawie o pracownikach samorządowych i przepisach wykonawczych (5 lat pracy i wyższe wykształcenie). Jest osobą taktowną, niekonfliktową, akceptowaną przez pracowników Starostwa i jak najbardziej odpowiednią na stanowisko Sekretarza Powiatu.”

Następnie Starosta poprosił radnych o zagłosowanie za kandydaturą Pani Krasoń. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś pytania do Pani Heleny Krasoń. Radny **Andrzej Karaś** przypomniał, że Pani Krasoń nie wyraziła jeszcze zgody na kandydowanie. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał więc czy Pani Helena Krasoń wyraża zgodę na kandydowanie. Pani **Helena Krasoń** złożyła na ręce przewodniczącego oświadczenie lustracyjne, a następnie wyraziła zgodę na kandydowanie na stanowisko Sekretarza Powiatu. Radni nie zadawali żadnych pytań pani Krasoń, Przewodniczący Rady zarządził więc głosowanie. Za przyjęciem kandydatury

Pani Krasoń głosowało **17 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**, **3 radnych** nie głosowało. Pani Helena Krasoń została wybrana Sekretarzem Powiatu Stalowowolskiego, uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani **Helena Krasoń** podziękowała za zaufanie. Powiedziała również, że wg niej, Sekretarz Powiatu to przede wszystkim urzędnik którego głównym zadaniem jest sprawowanie nadzoru nad sprawnym funkcjonowaniem Starostwa. Wyraziła również przekonanie, że jej współpraca ze Starostą, Wicestarostą, Radnymi oraz pracownikami starostwa będzie układać się pomyślnie.

Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że jest to najtrafniejszy wybór oraz życzył Pani Krasoń wszystkiego najlepszego.

Ad 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Bronisław Tofil** złożył interpelację w sprawie internatu Zespołu Szkół Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli, adaptowanego na siedzibę Starostwa Powiatowego. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad 23. Wolne wnioski i informacje.

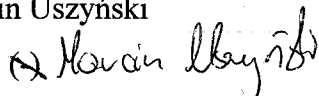
Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał radnym, że co roku do dnia 30 kwietnia Radni mają obowiązek złożyć oświadczenie majątkowe wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Powiedział również, że wzory oświadczeń zostały rozłożone na stołach. Przypomniał również, że do oświadczenia majątkowego należy dołączyć kserokopię zeznania podatkowego PIT wraz z jego ewentualną korektą. Następnie zapytał czy radni mają jakieś wnioski. Radni nie zgłaszali żadnych wniosków.

Ad 24. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę „Zamykam XX Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego.”

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego



Ryszard Andres