

RADA POWIATU

w Stalowej Woli
ul. Podleśna 15
37-450 Stalowa Wola
ON.I. 1 0041-23/7/08

PROTOKÓŁ NR XXIII/08 Z XXIII SESJI RADY POWIATU STALOWOWOLSKIEGO Z DNIA 30 CZERWCA 2008 r. ODBYTEJ W SIEDZIBIE STAROSTWA POWIATOWEGO W STALOWEJ WOLI PRZY UL. PODLEŚNEJ 15.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres przywitał radnych i zebranych gości.

I.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego rozpoczęto o godz. 8³⁰, a zakończono o godz. 11³⁰.

Obradom XXIII Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres.

Osoby protokołujące – Małgorzata Owanek, Marcin Uszyński.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres otworzył posiedzenie XXIII Sesji Rady Powiatu poprzez wypowiedzenie formuły „otwieram obrady XXIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ uczestniczyło w Sesji 18 radnych. Radni: Maria Ragan, Stanisław Anioł, Stanisław Sajdek byli nieobecni, natomiast radny Wojciech Korkowski wszedł na salę obrad podczas omawiania punktu dotyczącego przedstawienia porządku obrad, a radny Janusz Zarzeczny wszedł na salę obrad podczas omawiania sprawozdania z Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

II.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres poinformował, że zgodnie z postanowieniami § 47 ust. 4 obowiązującego Statutu Powiatu Stalowowolskiego, Starosta Stalowowolski zgłosił do niego projekty uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego, podjęte z inicjatywy Zarządu Powiatu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu, na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, poddał pod głosowanie następujące zmiany w porządku obrad, polegające na wprowadzeniu dwóch dodatkowych punktów:

- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2008 rok.
- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida omówił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”.

Wyjaśnił, że 16 czerwca 2008 roku, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie poinformował o przyjęciu wniosku do realizacji w ramach kwoty przyznanej na dofinansowanie projektów w 2008 roku z dotacji rozwojowej. Ogólna kwota projektu wynosi 199 816 zł., z tego 178 816 zł stanowi dofinansowanie z dotacji rozwojowej, a wkład własny wynosi 21 000 zł.

W uchwale Nr XXI/159/08 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28 kwietnia w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Centrum Aktywizacji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych w Stalowej Woli” z późniejszymi zmianami przyjęto kwotę dofinansowania wynikającą z pierwotnego budżetu projektu bez zaokrągleń tj. w kwocie 199 815 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał każdy wniosek oddzielnie pod głosowanie jawne. Głosowanie zostało przeprowadzone bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Na salę obrad wszedł radny Wojciech Korkowski.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad Sesji punktu w sprawie zmian w budżecie Powiatu stalowowolskiego na 2008 rok podjęto – za głosowało 17 radnych, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad Sesji, punktu w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim” podjęto – za głosowało 16 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres poinformował, że obowiązuje następujący porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. *Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu stalowowolskiego na 2008 r.*
6. *Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”.*
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie utworzenia z Powiatem Nizańskim wspólnego stanowiska Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
8. Raport o stanie technicznym sieci dróg powiatowych Powiatu Stalowowolskiego.
9. Informacja o przeznaczeniu do wydzierżawienia nieruchomości przy ulicy Popieluszki 13a oraz ulicy Popieluszki 17 w Stalowej Woli.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zamknięcie obrad Sesji

III.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Radni Mariusz Sołtys i Bronisław Tofil zgłosili uwagi do protokołu.

Radny Mariusz Sołtys zgłosił uwagi do punktu nr 21 porządku obrad sesji:

1. Radny zwrócił uwagę, że w przypadku wyboru Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej nie powinno być głosowania. Komisja Skrutacyjna wybiera Przewodniczącego spośród siebie.
2. Radny zwrócił uwagę, że nie on pierwszy zaproponował skład Komisji Skrutacyjnej w liczbie 4 osób.

Radca Prawny Aleksander Szczęch stwierdził, że cała procedura wyboru Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Stalowowolskiego została przeprowadzona prawidłowo.

Radny Bronisław Tofil zgłosił uwagi do punktu nr 24 porządku obrad sesji:

Radny zwrócił uwagę, że wystawa „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki” została zorganizowana przed siedzibą Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli w pasie drogowym na chodniku drogi powiatowej tj. ulicy Popiełuszki.

Natomiast w protokole zapisano:

„Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida poinformował o otwarciu plenerowej wystawy „Twarze rzeszowskiej bezpieki 1944-1990” w dniu 3 czerwca 2008 roku, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli przy ul. Popiełuszki 17. Otwarcie wystawy poprzedzi prezentacja publikacji pt. „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki w Polsce Południowo – Wschodniej 1944-1990”.

Zdaniem radnego jest to błędny zapis.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres poinformował, że zostanie przesłuchana taśma magnetofonowa z nagraniem z sesji oraz zaproponował, aby protokół przyjąć na następnej sesji Rady Powiatu.

Radni wyrazili zgodę.

Na salę obrad wszedł radny Janusz Zarzeczny.

IV.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida złożył sprawozdanie z działalności Zarządu za okres od 28 maja do 27 czerwca 2008 roku.

Radny Waldemar Pawłowski zgłosił uwagi do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Radny stwierdził, że w sprawozdaniu został pominięty fakt, że w dniach 9,10,11 czerwca br. odbyły się spotkania władz Starostwa, Dyrekcji Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli i Członków Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Powiatu Stalowowolskiego.

Radny zaznaczył, że był jednym z inicjatorów spotkania w dniu 9 czerwca, jak również spotkania w dniu 10 czerwca z udziałem lekarzy i przedstawicieli Związków Zawodowych. Spotkania dotyczyły stosunków międzyludzkich w szpitalu. Próbowano ten temat „przykryć” tematami ekonomicznymi. Radny przypomniał, że zostało uzgodnione iż na pewnym etapie zostanie zamknięta powyższa sprawa wewnątrz Starostwa i Szpitala. Jednak Pan Starosta w swoich wypowiedziach w „Tygodniku Nadwiślańskim”, zburzył podwaliny rodzącego się porozumienia.

Radny stwierdził, że:

w wyniku podjętych rozmów, dyrektor szpitala zobowiązał się do większej otwartości w stosunkach z załogą, a lekarze i pielęgniarki przedstawiły tematy, które chcieliby w pierwszej kolejności zrealizować z dyrekcją. Doktor Marian Karbarz wrócił do pracy w Szpitalu w Stalowej Woli, lekarze z Nowej Dęby wrócili do pracy w swoim szpitalu.

Swoją wypowiedzią w prasie, Pan Starosta otworzył „puszkę pandory”. W artykule mówił o programie naprawczym, który trafił do radnego jako „program restrukturyzacji” i który do końca czerwca br. miał zostać uzgodniony i miała rozpocząć się jego realizacja.

Radny poinformował, że przeanalizował ten program i stwierdził, że ma do niego zastrzeżenia. Natomiast na spotkaniu 11 czerwca br. Związki Zawodowe ten program skrytykowały.

Radny zaznaczył, że włożył dużo pracy w sprawę szpitala i ma wielki żal do Pana Starosty, który poruszył takie tematy w wywiadzie, które zburzyły „wątle podwaliny porozumienia”.

Radny nawiązał również do funkcjonowania oddziału chirurgii w szpitalu w Stalowej Woli.

Zarzucił Staroście Stalowowolskiemu, że wspiera redaktora gazety w stwierdzeniu, że „kulą u nogi szpitala jest oddział chirurgii”. Radny wyjaśnił, że oddział ten wykonuje największą po Rzeszowie liczbę operacji. W 2007 roku (1341 zabiegów), w ciągu pierwszych 6 miesięcy 572 zabiegi. Straty o których mówił pan Starosta w artykule, są zdaniem radnego co roku korygowane przez aneksy do umów z NFZ, które do tej pory były zawsze uwzględniane.

Dyżur w tym szpitalu to koszt 1200-1800 zł., ale dotyczy to wyłącznie hemodynamiki, bo na takich warunkach zgodzili się obsługiwać go lekarze z zewnątrz. Na chirurgii jest to za dyżur ok. 460 zł, a za niedzielę ok. 800 zł.

Radny zaznaczył, że w artykule w „Tygodniku Nadwiślańskim”, Starosta Stalowowolski wypowiedział się, że dyrektor szpitala ma podstawy do stawiania zarzutów, iż przekazywane ordynatorom informacje nie trafiają do lekarzy. Natomiast lekarze w wypowiedziach swoich stwierdzili, że są takie pokoje lekarskie, w których dyrektor nie był przez 4 lata.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida poinformował, że w ostatnich miesiącach przeprowadził szereg rozmów z lekarzami, ordynatorami, dyrekcją szpitala.

Odbyło się w miesiącu 6 spotkań, które sprawiły że temat szpitala jest nadal otwarty.

Podjęte działania uspokoiły sytuację.

Starosta zwrócił się do radnego Waldemara Pawłowskiego i stwierdził że jeśli radnemu zależy na tworzeniu „takiej atmosfery”, to powinien złożyć interpelację w ramach swojego oświadczenia. Otrzyma wówczas pisemną odpowiedź.

Starosta stwierdził, że nie chce się spotykać z zarzutami zaniechania działań w temacie szpitala.

Publikacje prasowe pojawiły się, fakty zostały unaocznione. Program naprawczy dotyka elementu danego czasu. Fakt, że 13 pensja w kwocie 3,5 mln zł nie została wypłacona pracownikom, bo nie było środków, wzrost zadłużenia bieżącej działalności Szpitala spowodował, że podjął on decyzje i naciski w stosunku do dyrektora szpitala, po to aby w przyszłym roku nie pojawiła się strata.

Starosta zaznaczył, że na temat spraw osobowych pracowników szpitala nie chce się wypowiadać. On rozlicza dyrektora szpitala z usług, które świadczy.

W przypadku udzielania wywiadów jest wolna prasa, media które szanuje, i każda informacja ma swój przekaz tego co się dzieje.

Starosta poinformował, że został powołany nowy dyrektor NFZ, który uruchomi środki i będzie wypłacona 13 pensja pracownikom szpitala oraz zostanie uruchomiony debet.

Radny Waldemar Pawłowski stwierdził, że Starosta Stalowowolski nie zrozumiał jego wypowiedzi. Radny miał żal o to, że lekarze chcieli omówić sprawy międzyludzkie, i przy pierwszym spotkaniu Starosta Stalowowolski powiedział, że dość jest konfliktów oraz zaapelował, że temat zostaje wewnątrz Starostwa i Szpitala, a później podał go do prasy. Zdaniem radnego została tu zakłócona godność Urzędu Starostwa. Była „nić porozumienia”, która została zerwana.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida wyjaśnił, że po tym apelu myślał, że wspólnie zostanie dotrzymana obietnica.

Jednak otrzymał 4 czerwca br. pismo w sprawie 13 pensji, 9 czerwca otrzymał pismo z Okręgowej Izby Lekarskiej od konsultanta, 16 czerwca otrzymał zawiadomienie z organizacji związkowych szpitala co do zbilansowania przychodów i kosztów.

Starosta zaznaczył, że w przypadku gdy prowadzi się rozmowy i konsultacje, to poza protokołem nie powinno być żadnych informacji, a tu zaczęły napływać pisma.

Radny Andrzej Karaś zarzucił Staroście, że publicznie wypowiada się na temat kwalifikacji chirurgów, onkologów twierdząc, że nie mają przygotowania. Natomiast lekarze z zewnątrz mają wysokie kwalifikacje.

W „Gazecie Wyborczej” zostało napisane, że oddział chirurgii w Szpitalu w Stalowej Woli ma straty.

Radny zapytał, czy strata ta pogłębia się?

Starosta Stalowowolski zaznaczył, że on nie osądza lekarzy, i unika takich wypowiedzi na temat ich fachowości. Nie jest to jego intencją. Stwierdził, że radny na pewno źle to rozczytał. Faktem jest że na poprzedniej sesji powstał problem oddziału okulistycznego. Nie chodziło wówczas o to, że na chirurgii oka nie ma specjalistów. Jako jedyna doktor Alicja Ulewicz robiła zabiegi na oku. Doktor Anna Szosler prowadziła prezentację na sesji, ale nikt z radnych nie zapytał gdzie ona pracuje. Zabiegi, które prowadziła w Niepublicznym Szpitalu w Janowie Lubelskim, mogła prowadzić w szpitalu w Stalowej Woli.

Zdaniem Starosty należy poprawić organizację pracy, co podniesie jakość, aby oddziały okulistyczny i chirurgiczny dobrze prosperowały. Zdaniem Starosty prawdopodobnie za ubiegły rok strata na oddziale chirurgicznym wynosiła 700 tys. zł. przy założeniu, że szpital pracuje kompleksowo i bilansuje się.

Radny Waldemar Pawłowski stwierdził, że z analizy kwot przychodów zapłaconych przez NFZ i przychodów zafakturowanych w okresie I-go kwartału 2008 roku, wynika, że strata jest spowodowana jedynie brakiem zapłaty ze strony NFZ i w przypadku uzyskania wpływów, bilans sprzedaży zamknie się dochodem w kwocie 166 000 zł.

Radny zasygnalizował, że od lipca br. wchodzi system Jednorodnych Grup Pacjentów (JGP) i wówczas projekt programu restrukturyzacji będzie nieaktualny.

Radny zaznaczył również, że odeszli ze szpitala ze Stalowej Woli nie tylko okuliści ale również ortopedzi i inni lekarze, więc „coś niedobrego dzieje się”.

Radny stwierdził, że jego ocena omawianych spraw jest zbieżna z oceną Pana Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Powiatu poinformował radnych, że wpłynął do niego protest lekarzy dotyczący formy odwołania Ordynatora lek. med. Mariana Karbarza.

Pan Przewodniczący stwierdził, że odbyły się spotkania władz Starostwa, Dyrekcji Szpitala i Komisji Ochrony Zdrowia...ale on nie otrzymał zaproszenia na żadne z nich.

Zdaniem Przewodniczącego Rady, powinny to być wspólne posiedzenia Zarządu Powiatu z Komisją Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Powinien zostać sporządzony protokół i wówczas nie byłoby niedomówień.

Radny Bronisław Tofil zgłosił kilka pytań do sprawozdania z Zarządu:

Radny zauważył, że w sprawozdaniu nie ma żadnej wzmianki o sytuacji SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli. Zdaniem radnego Zarząd Powiatu znowu „schował głowę w piasek”. Odbyły się spotkania w wąskim gronie tj władz Starostwa, dyrekcji szpitala i tylko członków Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Pozostali radni nie byli na spotkaniu.

Radny ponowił apel, że potrzebna jest debata w temacie szpitala.

Pytania radnego do sprawozdania z 83 posiedzenia w dniu 3 czerwca 2008 roku.

1. Jaki jest skład Komisji Konkursowej na stanowisko dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodka Doksztalcenia i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli?
2. Co to za opiekun- dotyczy wniosku opiekuna i młodzieży z Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego w Stalowej Woli w sprawie dofinansowania wyjazdu młodzieży szkolnej na konkurs w ramach Fundacji Młodzieżowej Przedsiębiorczości?

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida udzielił odpowiedzi radnemu:

Ad.1. Do składu Komisji Konkursowej na stanowisko dyrektora CKU i Ośrodka Doksztalowania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli zostały desygnowane osoby:

Janusz Zarzeczny – Przewodniczący Komisji,

Marek Tyza – członek,

Grażyna Janik – członek.

Cała Komisja Konkursowa składała się z 10 osób.

Ad.2. Uczniowie Liceum Samorządowego w Stalowej Woli założyli mini przedsiębiorstwo o nazwie „Dżigital”, działające w branży fotograficznej. Założenie firmy umożliwił program Fundacji Młodzieżowej Przedsiębiorczości. Opiekunem mini przedsiębiorstwa jest Pani Wiesława Mazurkiewicz – nauczyciel Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego.

Pytania radnego do sprawozdania z 84 posiedzenia w dniu 10 czerwca 2008 roku:

1. Dlaczego zostały umorzone należności w kwocie 161 508 zł od byłego pracodawcy „Koniczynka” sp. z o.o. Bogumiła Sadecka w Zbydniowie z tytułu umowy refundacji kosztów utworzenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych i wynagrodzeń?.

2. Dlaczego nie spłacone należności w kwocie 43 341,77 zł od byłego pracodawcy „Mostostal Handel” sp. z o.o. w Stalowej Woli z tytułu umów refundacji kosztów utworzenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych i wynagrodzeń skierowano do postępowania egzekucyjnego, skoro umarzone kwotę 161 508 zł., a kwotę mniejszą tj 43 341,77 zł. kieruje się do postępowania egzekucyjnego?.

3. Czy pracownik obsługi na stanowisku portier-dozorca zatrudniony w ramach prac interwencyjnych w ZS Nr 2 w Stalowej Woli i mający przedłużoną umowę o pracę do 21 grudnia 2008 roku, to osoba która była pracownikiem byłych służb bezpieczeństwa?.

4. Czy strajk nauczycieli był nielegalny, ponieważ wyrażono zgodę na odstąpienie od potrącenia wynagrodzenia nauczycieli za okres strajku?.

5. Radny poruszył sprawę naboru do szkoły wojskowej. Zwrócił uwagę, że media przekazują informacje, że jest już nabór do klasy o profilu wojskowym w ZS nr 2 w Stalowej Woli, natomiast w sprawozdaniu z Zarządu Powiatu Stalowowolskiego najpierw nie wyrażono zgody na utworzenie dodatkowej klasy o profilu wojskowym, a później zaproponowano zmianę rozszerzenia jednej planowanej klasy LO na klasę z rozszerzonym programem edukacji wojskowej.

Radca prawny Aleksander Szczęch udzielił odpowiedzi radnemu:

Ad.1. W przypadku Sp. z o.o „Koniczynka” w Zbydniowie, Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli wydał postanowienie o umorzeniu egzekucji z powodu jej bezskuteczności. Prowadzono postępowanie przeciw Pani Bogumile Sadeckiej zastąpionej przez kuratora ustanowionego przez Sąd, ponieważ Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu i Sąd Apelacyjny w Rzeszowie odrzuciły pozew Starosty Stalowowolskiego.

W wyniku licytacji został zaspokojony 1 wierzyciel tj Bank PKO S.A. oddział w Lublinie. Ponieważ spółka innego majątku nie miała, więc egzekucja była nieskuteczna.

Zgodnie z postanowieniami Sądu, Starosta Stalowowolski został umieszczony na 8 miejscu listy wierzycieli, co przy uzyskanej cenie egzekucji 233 tys. 310 zł wyklucza możliwość odzyskania kwoty 161 tys. 508 zł.

Radca prawny przypomniał, że sprawa ta była prowadzona jeszcze w II kadencji Rady i wówczas była podjęta nieudana próba dochodzenia zapłaty od członków zarządu spółki.

Ad.2. Natomiast w przypadku firmy „Mostostal Handel” sp. z o.o. w Stalowej Woli, w przypadku skierowania sprawy na drogę sądową przeciwko członkom zarządu tej firmy należy liczyć się z podniesieniem kosztów sądowych w wysokości 5% wartości sporu tj. 2 tys. 167 zł. Dotychczas nie prowadzono egzekucji, gdyż spółka istnieje tylko w KRS-sie. Dlatego po złożeniu wniosku egzekucyjnego komornik mógłby wydać oświadczenie o bezskuteczności egzekucji, a to byłaby podstawa do umorzenia. Opłaty związane z wnioskiem są niewielkie.

Wicestarosta Stalowowolski Janusz Zarzeczny udzielił odpowiedzi radnemu na pozostałe pytania nr 3,4,5 w zakresie oświaty:

Ad.3. Wyjaśnił, że pracownik zatrudniony w ramach prac interwencyjnych na stanowisku portier-dozorca w ZS nr 2 w Stalowej Woli to kobieta i nie jest mu wiadomo czy ta osoba jest byłym pracownikiem Służb Bezpieczeństwa. Osoba ta była zatrudniona w okresie od 1 czerwca 2007 roku do 31 maja 2008 roku. Ze względu na planowane przez pracowników obsługi urlopy, Dyrektor ZS nr 2 poprosił o możliwość przedłużenia zatrudnienia tej osoby do dnia 21 grudnia 2008 r.

Ad.4. Zarząd Powiatu wyraził zgodę na odstąpienie od potrącenia wynagrodzenia nauczycieli za okres strajku w dniu 27 maja 2008 roku. Starostwo Powiatowe jako organ prowadzący ma takie prawo. Nauczyciel strajkujący straciłby na pensji 160 zł. Jest to duża kwota jak na jego skromną pensję.

Ad.5. Zarząd Powiatu Stalowowolskiego na posiedzeniu w dniu 17 czerwca br. wysłuchał argumentacji przedstawionej przez Komendanta Wojskowej Komendy Uzupełnień w Nisku oraz wicedyrektorów ZS nr 2 w Stalowej Woli w sprawie utworzenia od roku szkolnego 2008/2009 dodatkowej klasy Liceum Ogólnokształcącego o rozszerzonym programie edukacji wojskowej.

Zarząd Powiatu podtrzymał swoją decyzję podjętą na posiedzeniu w dniu 10 czerwca br. o nie wyrażeniu zgody na utworzenie dodatkowej klasy. Jednocześnie zaproponował zmianę rozszerzenia jednej planowanej klasy Liceum ogólnokształcącego na klasę o rozszerzonym programie edukacji wojskowej.

Liceum wojskowe to sprawa trudna. Przedstawiciele wojska zobowiązali się że będą współpracować i obejmą patronatem ten oddział klasowy, i wówczas Zarząd Powiatu przychylił się do tej propozycji.

Pytania radnego do sprawozdania z 86 posiedzenia w dniu 24 czerwca 2008 roku:

Radny zapytał, dlaczego w ZS nr 2 w Stalowej Woli w Technikum o rozszerzeniu technik technologii drewna jest zmiana z 1 oddziału do 0, w Zespole Szkół Zawodowych w zawodzie dekarz jest zmiana z ½ do 0 a w zawodzie monter izolacji budowlanych jest zmiana z ½ oddziału do 0?

Radny zapytał czy nie powinno tu być wpisane zamiast 0 – likwidacja?

Wicestarosta Janusz Zarzeczny wyjaśnił, że po zamknięciu naboru 24 czerwca br. odbyło się wieczorem spotkanie Zarządu Powiatu z dyrektorami szkół. Po przeanalizowaniu wyników naboru okazało się, że nie ma chętnych do oddziałów klasowych- technik technologii drewna, dekarz i monter izolacji budowlanych, sprzedawca, technik odlewnik.

Zespół Szkół Nr 2 – Technikum – technik budownictwa – zwiększenie ilości oddziałów z 1 do 3 (zamiast w oddziale technik technologii drewna i 1 oddziale ZSZ – dekarz i monter izolacji budowlanych, technik technologii drewna – zmiana z 1 oddziału do 0 – ZSZ – dekarz – zmiana z 1/2 do 0, monter izolacji budowlanych z 1/2 oddziału do 0.

Zespół Szkół Nr 3 – Technikum – technik ekonomista – zwiększenie ilości oddziałów z 2 do 3 (zamiast 1 ZSZ – sprzedawca), ZSZ – sprzedawca – zmiana z 1 oddziału do 0.

Zespół Szkół nr 4 – technikum – technik informatyk – zmiana z 1 oddziału na 2 (zamiast 1 oddziału technik odlewnik), ZSZ – elektromechanik pojazdów samochodowych – zwiększenie ilości oddziałów z 1 do 2.

Radny Andrzej Karaś zwrócił uwagę na specyfikę zapisywania punktów w porządku obrad sprawozdania.

Radny zauważył, że w sprawozdaniu z 10 czerwca br. w punktach od 20-24 zostały ujęte te same sprawy, co w sprawozdaniu z 17 czerwca br. w punktach od 1-5.

Ponadto w sprawozdaniu z 10 czerwca br. i w sprawozdaniu z 24 czerwca br. została ujęta ta sama uchwała dotycząca dyżurów całodobowych aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu stalowowolskiego w 2008 r.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida udzielił odpowiedzi radnemu.

W sprawozdaniu z 10 czerwca br. zapisano, że została podjęta uchwała Nr 84/451/08 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr 52/292/07 Zarządu Powiatu z 4 grudnia 2007 r dotycząca ustalenia dyżurów całodobowych aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu stalowowolskiego w 2008 r.

Właściciel każdej apteki ma obowiązek wyznaczać terminy dyżurów.

Ponieważ wpłynęło pismo do Zarządu Powiatu o zmianę dyżurów aptek w związku z powyższym 24 czerwca br na posiedzeniu zarządu Powiatu przyjęto zmiany i wprowadzono harmonogram Dyżurów Aptek uwzględniający dokonane zmiany Uchwałą Zarządu Nr 86/461/08.

W związku z powyższym, uchwała z 10 czerwca br. i uchwała z 24 czerwca br. dotycząca ustalenia dyżurów całodobowych aptek, to dwie różne uchwały.

Natomiast w punktach nr 20-24 ujętych w sprawozdaniu Zarządu Powiatu w dniu 10 czerwca br. i w punktach nr 1-5 ujętych w sprawozdaniu z Zarządu Powiatu w dniu 17 czerwca br. są różnice. Są to różne punkty.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

V.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2008 rok.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji, w związku z tym nie było pytań ani uwag.

Uchwała Nr XXIII/173/08 w sprawie zmian w budżecie Powiatu stalowowolskiego na 2008 rok **została podjęta** – za głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących nie było, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

VI.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXIII/174/08 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”, **została podjęta** – za głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących nie było, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

VII.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia z Powiatem Nizańskim wspólnego stanowiska Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Radny Bronisław Tofil zgłosił uwagi do § 6 pkt 2 porozumienia będącego załącznikiem do projektu uchwały.

Radny zacytował § 6 pkt. 2 porozumienia

„dotacja w 2008 roku będzie wynosiła 6 826,61 zł i będzie płatna w równych miesięcznych ratach do każdego 26 dnia miesiąca z góry na rachunek Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli”.

Następnie radny zacytował § 6 pkt 3:

„dotacja ulega corocznie zwiększeniu, proporcjonalnie do wzrostu wynagrodzenia Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli”.

Zdaniem radnego ten punkt zakłada „dłuższą perspektywę”. Natomiast Rzecznik Konsumentów Pan Antoni Kołodziej przebywający na zwolnieniu chorobowym, może w każdej chwili wrócić do pracy.

Powinno więc być zapisane, że „dotacja w 2008 r może wynieść 6 826,61 zł i płatna jest w równych miesięcznych ratach”.

Radny poprosił o sprecyzowanie jakie to miesięczne raty.

Starosta Stalowowolski wyjaśnił, że trudno było wprowadzić inny zapis. Do końca roku kalendarzowego pan Antoni Kołodziej Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Nisku ma czas na rehabilitację. We wrześniu br. kończy się pierwsze 6 miesięcy. Zostaje jeszcze 3 miesiące.

Pan A. Kołodziej wróci do pracy lub nie. Ta kwota 6 826, 61 zł dzielona jest na każdy miesiąc do końca roku 2008. Przez cały ten czas Starostwo Powiatowe w Nisku będzie partycypowało w kosztach utrzymania stanowiska Powiatowego rzecznika Konsumentów.

Innych uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXIII/175/08 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie utworzenia z Powiatem Nizańskim wspólnego stanowiska Powiatowego Rzecznika Konsumentów, **została podjęta** – za głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu

VIII.

Raport o stanie technicznym sieci dróg powiatowych Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres zapytał czy jest potrzeba przedstawiania sprawozdania. Ponieważ radni uznali że nie ma, Przewodniczący Rady Powiatu zaprosił radnych do dyskusji, zadawania pytań, zgłaszania uwag i wniosków.

Radny Bronisław Tofil zgłosił uwagi do punktu 4 sprawozdania o stanie technicznym sieci dróg powiatowych Powiatu Stalowowolskiego. Punkt nr 4 dotyczył charakterystyki systemu oceny stanu technicznego mostów.

Zdaniem radnego Zarząd Dróg Powiatowych w Stalowej Woli przekazał informacje pobieżnie.

Radny zainteresował się stanem technicznym mostu na Sanie, w ciągu drogi ul. Czarnieckiego w Stalowej Woli, mostem na rzece San w Radomyślu oraz mostem w ciągu drogi Zaleszany – Kępie Zaleszańskie.

Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji zajmował się tymi sprawami i orientuje się jaki jest stan techniczny tych mostów.

Zdaniem jego, stan techniczny wymienionych mostów jest „tragiczny”.

Radny Bronisław Tofil zaznaczył, że w informacji zapisano, że łącznie w 2007-2008 roku modernizacją objęto 7 km 500 m. dróg.

Dla porównania w 2003 roku modernizacją objęto 9 km, w 2004 roku 11 km, w 2005 roku 5 km, oraz w 2006 13 km. Radny stwierdził, że w ciągu 2 lat mamy objęte modernizacją 7,5 km. Jest to regres.

Dyrektor ZDP w Stalowej Woli Piotr Śliwiński wyjaśnił, że most na rzece San w ciągu drogi nr 1024R ul. Czarnieckiego w Stalowej Woli posiada aktualnie dostateczną ocenę. Prace remontowe będą realizowane w ramach wniosku Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO). Remont wymaga bardzo dużych nakładów finansowych.

Most Kępie Zaleszańskie – Zabrze był poddany remontowi w 2004 roku w ramach subwencji. Wydatkowano wówczas 300 tys. zł na remont nawierzchni i wykonanie nowych barier. Ocena konstrukcji nośnej obecnie jest zadowalająca i nie zagraża bezpieczeństwu ruchu.

Most na rzece San w ciągu drogi Radomyśl – Skwierzyn o długości ponad 300 m został poddany ocenie w tym ocenie konstrukcji nośnej. Ocena jest dostateczna. Przeprowadzane są tam tylko zabiegi antykorozyjne. Na dzień dzisiejszy brakuje środków własnych na remont. Konstrukcja nośna jest bezpieczna i nie zagraża bezpieczeństwu ruchu.

Radny Mariusz Sołtys był zaniepokojony stanem zimowego utrzymania drogi 1004R Zaklików – Borów. Radny nigdy nie widział na drodze tej piaskarki i stwierdził, że stan tej drogi w okresie zimowym był tragiczny. Poprosił pana Dyrektora o rozważenie możliwości poprawy zimowego utrzymania tej drogi.

Dyrektor ZDP Piotr Śliwiński wyjaśnił, że w ramach standardów określone są procedury. Ta droga przebiega przez tereny leśne i długość jej wynosi 10 km. Utrzymanie zimowe tej drogi jest utrudnione. Nie widzi tu odstępstw od standardów. Nie można utrzymywać tej drogi w standardzie takim jak drogi krajowe czy wojewódzkie.

Pan Dyrektor zaznaczył, że w przypadku każdego zgłoszonego wniosku, wykonanego telefonu, wyśle potrzebny sprzęt.

Radny Bronisław Tofil wystąpił z zapytaniem do Dyrektora ZDP w Stalowej Woli.

1. Czy została wydana decyzja na zajęcie pasa drogowego pod wystawę „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki”?

2. Czy jest w porządku, gdy pracownik ZDP w Stalowej Woli pracuje całą noc w dyskotecie, używa samochodu służbowego i rano przychodzi do pracy w Zarządzie Dróg?

Ad.1. Dyrektor ZDP Piotr Śliwiński wyjaśnił, że organizatorem wystawy „Twarze rzeszowskiej bezpieki” było Starostwo Powiatowe i Starosta. Ustawa o drogach powiatowych mówi, że zarządcą dróg powiatowych jest Zarząd Powiatu. W związku z powyższym, Zarząd Powiatu nie może sam sobie wydawać decyzji i nie może sam siebie obciążać kosztami.

Ad.2. Pracownik ZDP w Stalowej Woli Robert Niemiec jest osobą, która porusza się samochodem służbowym marki Polonez. Odpowiada on za stan techniczny pojazdu, dokonuje przeglądów pojazdu rozlicza przebieg, karty pojazdów. Samochodu nie garażuje w domu tylko na placu Zarządu.

Radny Andrzej Karaś zarzucił Dyrektorowi ZDP w Stalowej Woli, że skłamał na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów... mówiąc, że w każdym przypadku wydawane jest zezwolenie na zajęcie pasa drogowego. Zdaniem radnego, Dyrektor ZDP nierówno traktuje podmioty korzystające z dróg powiatowych. Od jednych pobiera opłaty za korzystanie z dróg, a od innych nie. Radnemu chodziło o zajęcie pasa drogowego pod wystawę „Twarze rzeszowskiej bezpieki”, gdzie Powiat Stalowowolski nie pobrał żadnej opłaty od Instytutu Pamięci Narodowej.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Stalowej Woli Piotr Śliwiński wyjaśnił, że nie było to żadne kłamstwo. Zarząd Dróg Powiatowych wydaje zezwolenia w formie decyzji na wnioski zainteresowanego zajęciem pasa drogowego.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych posiada upoważnienie do wydawania decyzji. Starosta nie może sam sobie wydawać decyzji. Powiat Stalowowolski był współorganizatorem wystawy i nie może wystawiać sobie rachunków za korzystanie ze swoich dróg.

Radny Waldemar Pawłowski przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej został zgłoszony wniosek, o wystosowanie wystąpienia do Związku Powiatów Polskich w sprawie przeznaczenia środków z Budżetu Państwa na remont i naprawy dróg powiatowych.

Radny zaznaczył, że w gminie Stalowa Wola jest podział stanu dróg na stan dobry, zadawalający i niezadawalający. Stan niezadawalający to drogi w „tragicznym” stanie stanowiące 64,3%.

Posiadane środki finansowe w budżecie Powiatu nie zabezpieczają w całości potrzeb związanych z zapewnieniem odpowiedniej infrastruktury drogowej. Dotychczasowy sposób finansowania dróg powiatowych jest nieprawidłowy i nie gwarantuje odpowiednich środków finansowych na zarządzanie nimi. Powiat jest ograniczony przepisami, jeśli chodzi o jego inicjatywę co do remontu dróg.

Radny Waldemar Pawłowski zaproponował, aby przygotować projekt apelu w przedmiotowej sprawie i złożyć go na następnej sesji.

Radny Bronisław Tofil zaproponował, aby upoważnić Panią Alicję Mach – Naczelnika Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu do przygotowania apelu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem, czy Rada Powiatu może upoważnić Naczelnika Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu do przygotowania apelu.

Radca Prawny wyjaśnił, że można w tym temacie upoważnić Zarząd Powiatu.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida poinformował, że Starostowie powiatów województwa podkarpackiego wypracowali 2 stanowiska jeśli chodzi o drogi powiatowe, i przedstawia je na Konwencji Starostów Podkarpackich.

Zaproponował wystąpić z apelem Rady Powiatu do Marszałka Województwa Podkarpackiego o przesunięcie środków na drogi powiatowe.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres zaznaczył, że apel trzeba wcześniej przygotować i przekazać do zatwierdzenia przez radcę prawnego.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida poinformował, że w dniu 1 czerwca br. odbędzie się posiedzenie Zarządu Powiatu, który przyjmie formułę apelu.

Radny Bronisław Tofil stwierdził, że pomysł z adresowaniem apelu do Marszałka Województwa jest nieprawidłowy. Adresatem powinien być Budżet Państwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres poprosił Starostę Stalowowolskiego, aby na Konwencji, zapoznał Starostów z opinią radnych na ten temat.

Na najbliższą Sesję powinno zostać przygotowane wystąpienie-apel do Związku Powiatów Polskich i do Parlamentarzyistów.

Radny Bronisław Tofil poprosił o upoważnienie Pani Alicji Mach - Naczelnika Wydziału IMP o przygotowanie apelu, który później przyjmie Zarząd Powiatu.

Starosta Stalowowolski oświadczył, że organem wykonawczym jest Zarząd Powiatu.

Radca Prawny A. Szczęch potwierdził wypowiedź Starosty i poinformował, że należy upoważnić Zarząd Powiatu do przygotowania apelu. Starosta Stalowowolski jest zwierzchnikiem Pani Alicji Mach i w kompetencje pracodawcy nie może wchodzić Rada Powiatu.

Radny Waldemar Pawłowski zasugerował treść wniosku-apelu w przedmiotowej sprawie, a Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek był następującej treści:

„Upoważnić Zarząd Powiatu Stalowowolskiego do wystosowania wystąpienia do Związku Powiatów Polskich w sprawie przeznaczenia środków z Budżetu Państwa na remonty i naprawy dróg powiatowych”.

Wniosek został przyjęty. Za - głosowało 19 radnych. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

IX.

Informacja o przeznaczeniu do wydzierżawienia nieruchomości przy ulicy Popiełuszki 13a oraz ulicy Popiełuszki 17 w Stalowej Woli.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Alicja Mach zreferowała temat.

Poinformowała, że Zarząd Powiatu Stalowowolskiego podjął decyzję o przeznaczeniu do wydzierżawienia na okres 20 lat nieruchomości stanowiących własność Powiatu Stalowowolskiego tj:

- nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 814 o pow. 1302 m² położona w Stalowej Woli, obręb 3 Centrum (ul. Popiełuszki 17a), zabudowane jednopiętrowym budynkiem z pomieszczeniami biurowo – administracyjnymi oraz dwoma garażami.

- nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 815 o pow. 1389 m² położona w Stalowej Woli, obręb 3 – Centrum (ul. Popiełuszki 13a) zabudowanej

jednopiętrowym budynkiem z pomieszczeniami biurowo – administracyjnymi oraz sześcioma garażami.

Zarząd Powiatu ustalił cenę wyjściową czynszu dzierżawnego w wysokości 20 zł/m² (powierzchni użytkowej budynków i powierzchni zabudowanej garaży), stawka czynszu nie uwzględnia kosztów mediów.

Zarząd Powiatu przygotował ogłoszenie w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę. Ogłoszenie zostanie zamieszczone w tygodniku Sztafeta, na stronach BIP Starostwa oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń. Następnie planuje się rozpocząć procedurę przetargową mająca na celu wyłonienie dzierżawców powyższych nieruchomości.

Informacja została przyjęta do wiadomości przez Radę.

X.

Interpelacje i zapytania radnych

I.Radny Bronisław Tofil zwrócił uwagę na stan obecnej sali konferencyjnej i następnie zgłosił 2 zapytania o treści:

1.Jaka kwota z budżetu powiatu stalowowolskiego została przeznaczona na koszty adaptacji budynku Starostwa przy ul. Podleśnej 15 (tj. koszty projektu, koszty wykonania)?

2.Czy w tym samym miejscu i w tym samym czasie może odbyć się wspólne posiedzenie dwóch różnych Komisji Stałych Rady Powiatu Stalowowolskiego, według dwóch różnych porządków obrad- radny zwrócił się do radcy prawnego o pisemną odpowiedź?.

II.Radny Andrzej Karaś zgłosił 2 zapytania:

1. Czy są prowadzone działania w kierunku zmiany pokrycia dachowego i odnowienia elewacji budynku, Liceum Ogólnokształcącego im. KEN w Stalowej Woli, w związku m.in. z obchodami 70 -lecia szkoły.

2. Czy Starosta Stalowowolski wspólnie z Zarządem Powiatu Stalowowolskiego podjął działania- decyzje w sprawie zagospodarowania dwóch kondygnacji nowego pawilonu SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli?.

Starosta Stalowowolski udzielił odpowiedzi radnemu Andrzejowi Karasiowi.

Ad.1.Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida wyjaśnił, że w roku bieżącym trzeba dokończyć budowę dwóch inwestycji. Pierwsza, to rozpoczęta budowa zespołu boisk sportowych w ZS nr 3 w Stalowej Woli, a druga inwestycja związana jest z budową sali gimnastycznej przy LO im. KEN w Stalowej Woli. Inwestycje te wspierają jednostki organizacyjne Powiatu Stalowowolskiego. Elewacje i bliskość przelotowej, krajowej ulicy stalowowolskiej pokazuje z jednej strony szpital jako wizytówkę z odnowioną elewacją, a z drugiej strony szkołę.

Obecnie Dyrektor ZSO im. KEN w Stalowej Woli złożył wniosek o wydzielenie działki do sprzedaży, która jest na terenie szkolnym i obejmuje obszar 20 arów. Gdy działka zostanie sprzedana, wówczas będą środki, które zostaną przeznaczone na pokrycie dachu i odnowienia elewacji budynku szkoły. Dodatkowo będą środki unijne niezbędne do uzupełnienia środków potrzebnych na pokrycie kosztów związanych z wykonaniem elewacji szkoły.

III. Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres zapytał, czy sprzedaż działki nie będzie przeszkodą, gdyby miało powstać tam boisko sportowe. Czy będzie jeszcze jakiś obszar na placu szkolnym.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida wyjaśnił, że 20 arów nie stanowi zagrożenia. Jest to duży obszar i można tam wybudować jeszcze kompleks 3 boisk.

Radny Zbigniew Rogowski stwierdził, że w poprzedniej kadencji była „mocna Rada Powiatu”. Wymienił tu Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Panią Renatę Butryn, Przewodniczącą Rady Powiatu Pana Stanisława Szymonika, Wicestarostę Pana Stanisława Turka. Zdaniem radnego poprzednia kadencja nic nie zrobiła w temacie inwestycji przy LO im. KEN w Stalowej Woli. Radny zaznaczył, że cały ciężar budowy inwestycji spadł na obecną kadencję. Gdy nie zostanie wykonana elewacja budynku na uroczystość 70-lecia szkoły, to można mieć pretensje do poprzedniej kadencji.

Radny Bronisław Tofil wyjaśnił, że radni z poprzedniej kadencji podjęli decyzję. Był to bardzo ważny krok, dzięki któremu po dwóch latach można uzyskać środki. Można poprzez określone programy uzyskać dofinansowanie.

Radny Andrzej Karaś poinformował, że można się starać o środki finansowe na termomodernizację z Funduszu Termomodernizacji w Warszawie.

XI.

Wolne wnioski.

- Radny Bronisław Tofil zgłosił wniosek i 2 zapytania:

1. Ponowił wniosek o zwołanie debaty na forum Rady Powiatu Stalowowolskiego, na temat funkcjonowania służby zdrowia w SP ZZOZ Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli.

2. Zapytał dlaczego były wysyłane zawiadomienia o wystawie „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki” pocztą. Zdaniem radnego, wystarczyło przekazać informację na sesji?

3. Poinformował, że przeczytał w prasie, iż Powiat Stalowowolski brał udział w rankingu powiatów i zdobył 22 miejsce w kraju, a najwyższe w województwie podkarpackim. Zdaniem radnego to jest fakt, a nie ostateczny wynik. Stwierdził, że „meta jest na koniec roku”.

Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida udzielił odpowiedzi:

Ad.1. Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego powinien poddać pod głosowanie, wniosek w sprawie zwołania debaty nt. służby zdrowia.

Ad.2. Powiat stalowowolski brał udział w rankingu powiatów. Jest to „wyścig z miesiąca do miesiąca, dający zamknięcie roczne”. Powiat jest cały czas promowany. Będzie wersja promocji Powiatu Stalowowolskiego również w języku obcym. Starosta wyjaśnił, że stara się uczestniczyć w rankingach. Uważa, że pan radny nie ma pretensji, tylko jest to kwestia jego zwrócenia uwagi.

Ad.3. Zaproszenia na wystawę zostały wcześniej wysłane pocztą do radnych, aby mogli sobie zaplanować czas. Sesja odbyła się w przeddzień otwarcia wystawy.

- Radny Zbigniew Rogowski stwierdził, że sukcesy Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli to też sukcesy byłego Starosty Bronisława Tofila, ponieważ jako aktywny radny opozycji, mobilizuje obecnego Starostę do aktywnych działań. Radny Bronisław Tofil podziękował radnemu Zbigniewowi Rogowskiemu za uznanie.
- Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres zaproponował zmianę umeblowania sali konferencyjnej. Poprosił, aby przy wypisywaniu wniosków w sprawach umeblowania pokoi dla pracowników w budynku Starostwa, ująć umeblowanie sali konferencyjnej. „Pan Przewodniczący zasugerował aby tak zaprojektować salę, aby znalazła się w rankingu chociażby na 23 miejscu w Polsce”.

Następnie zwrócił się do radnego Bronisława Tofila i zapytał w jakim miesiącu powinna odbyć się debata nt. służby zdrowia oraz zasugerował, aby Zarząd Powiatu przyjął ciężar odpowiedzialności za przygotowanie materiałów w temacie debaty oraz zaznaczył, że odbyte spotkania członków Komisji i Starosty, i dyrekcji szpitala to nie posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej, ponieważ nie było spisanego protokołu z posiedzeń.

- Radny Bronisław Tofil stwierdził, że wniosek w sprawie zwołania debaty nt. funkcjonowania szpitala w Stalowej Woli, powinna sprecyzować Komisja Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej.

- Radny Waldemar Pawłowski zaznaczył, że są dwie drogi prowadzące do sformułowania wniosku w sprawie funkcjonowania szpitala w Stalowej Woli. Pierwsza to sprawa stosunków międzyludzkich w szpitalu, natomiast druga droga prowadzi do przygotowania programu naprawczego szpitala.

Radny stwierdził, że z prasy wynikało, że program naprawczy szpitala będzie przygotowany do końca czerwca br.

Radny był zdziwiony, że program naprawczy szpitala nie znalazł się w porządku obrad obecnej sesji Rady Powiatu.

Radny powrócił do tematu zaproszenia na poprzednią sesję doktor Anny Szosler. Radny wyjaśnił, że każdy może wejść na salę obrad jako mieszkaniec miasta, i może złożyć wniosek.

Następnie radny wypowiedział się na temat osoby dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli Pana Edwarda Surmacza. Radny stwierdził, że dyrektorowi oprócz działań menadżerskich brak jest kontaktu z lekarzami, „rządzi a nie zarządza”. Wybudował piętra w nowym pawilonie szpitala i nie ma koncepcji jak je zagospodarować.

- Radna Grażyna Janik przypomniała, że na ostatniej sesji był punkt dotyczący sytuacji SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli. Radna zaznaczyła, że była zaskoczona obecnością na sali Pani doktor z Niepublicznego Szpitala. Pani Anna Szosler nie występowała na sesji jako mieszkaniec Miasta Stalowej Woli, tylko jako skrzywdzony lekarz. Radna była zaskoczona sposobem zapraszania gości na sesję. Jej zdaniem, debaty nt. konfliktów które są w danych organizacjach nie powinny mieć charakteru publicznego. Jeśli ma być debata, to nad zmianą, restrukturyzacją, a nie nad stosunkami interpersonalnymi.

Radna zaapelowała, aby konflikt w szpitalu został załatwiony wewnątrz tj. między dyrekcją szpitala, związkami zawodowymi, lekarzami, pielęgniarkami.

Zdaniem radnej radny Waldemar Pawłowski nie powinien oceniać pracy dyrektora szpitala Edwarda Surmacza. Nie powinien wydawać pochopnych decyzji, bo to jest rola Starosty Stalowowolskiego.

Radna przypomniała, że w sprawie nowego pawilonu przy szpitalu, Dyrektor Edward Surmacz przedstawił koncepcję na ostatniej sesji. Jest koncepcja, ale nie ma prawdopodobnie zgody związków zawodowych na zagospodarowanie budynku.

Zdaniem radnej nie należy ingerować w sprawy osobowe, interpersonalne szpitala, tak jak nie zawsze należy ingerować w sprawy rodzin które mają konflikty.

- Radna Danuta Podgórska zaznaczyła, że debata nt. służby zdrowia jest potrzebna. Czas jest do października br. Nie powinno się dyskutować podczas debaty na tematy osobowe, ale na tematy bilansowania placówki. Wcześniej powinna pracować nad takim tematem Komisja Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej.
- Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres zaznaczył, że:
 1. Wysłał zaproszenia na sesję Rady Powiatu dla radnych i gości, ale również wysłał komunikat do BIP na stronę internetową Powiatu oraz podaje informację na tablicy ogłoszeń. W związku z tym na sesję ma każdy prawo przyjść a nawet złożyć wniosek jeśli jest taka potrzeba.
 2. Odnośnie rodzin o których mówiła radna Grażyna Janik, uważa, że niektóre z nich właśnie potrzebują pomocy z zewnątrz bo sobie nie radzą z problemami.
 3. W przypadku gdy wpływa protest do Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu ma obowiązek odczytać go na sesji, zapoznać z nim radnych. Przykładem jest protest lekarzy wobec formy odwołania ordynatora lek. med. Mariana Karbarza.
 4. Posiedzenia Komisji zwołuje Przewodniczący Komisji na wniosek swój lub wniosek radnych. Zaprasza Przewodniczącą Rady oraz Starostę. Komisja Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej mogła zwołać spotkanie w temacie szpitala, zaprosić Członków Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Pan Przewodniczący poinformował również, że programowy punkt na sesji zaplanowanej na październik br. powinien zawierać informacje nt. działalności w Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli lub Program Rozwoju Szpitala.

- Radny Jacek Koralewski wystąpił z apelem o niecenzurowanie wypowiedzi radnych przez innych radnych. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Ryszarda Andresa, aby uchylał takie wypowiedzi podczas sesji, a do radnych aby „powstrzymywali się od takich wypowiedzi”. Przewodniczący Rady Ryszard Andres poprosił o zwolnienie go z takiego obowiązku.
- Radny Wojciech Korkowski stwierdził, że w Szpitalu jest Rada Społeczna Szpitala, która składa się z członków Rady Powiatu. Zdaniem radnego, to Rada Społeczna jako organ szpitala powinna zająć się sprawą zorganizowania debaty nt. funkcjonowania szpitala.
- Starosta Stalowowolski Wiesław Siembida poprosił aby na sesji październikowej został wprowadzony do porządku obrad sesji punkt w sprawie funkcjonowania szpitala w Stalowej Woli.
- Po wypowiedziach radnych nt. działalności Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli spreycyzowano wniosek o treści:

„Informacja nt. bieżącego funkcjonowania SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli”

Radna Danuta Podgórska zawnioskowała, aby powyższy punkt dot. funkcjonowania szpitala został wprowadzony do porządku obrad sesji październikowej br.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do programu obrad sesji październikowej br. informacji na temat bieżącego funkcjonowania Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli, Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Andres poddał pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty. Za- głosowało 19 radnych, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

- Radny Jan Nowak zgłosił wniosek o zorganizowanie „Turnieju o puchar Starosty Stalowowolskiego” w dniach 20 lub 27 lipca br. Organizatorem byłoby Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli, natomiast partnera należałoby poszukać w Ludowych Zespołach Sportowych.

Z rezerwy przeznaczonej na kulturę fizyczną i sport byłyby przekazane środki na zorganizowanie turnieju.

Starosta Stalowowolski zaproponował, aby radny złożył wniosek w przedmiotowej sprawie do Zarządu Powiatu.

- Radny Waldemar Pawłowski życzył wszystkim radnym w imieniu Klubu SIP- PO, udanego wypoczynku w okresie wakacyjnym.
Innych wniosków nie zgłoszono.

XII.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Ryszard Andres zamknął obrady XXIII Sesji.

Sporządziła:
Małgorzata Owanek



Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego

Ryszard Andres