

Protokół Nr XXV/08

z XXV Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli
przy ul. Podleśnej 15 dnia 24 września 2008 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie obrad o godz. 17⁴⁵

W momencie rozpoczęcia obrad Sesji na sali obecnych było **19 radnych**. Nieobecni byli radni: Wojciech Korkowski, Ryszard Kował, Stanisław Sajdek i Maria Ragan. Radni Stanisław Sajdek oraz Maria Ragan dołączyli do grona radnych obecnych na Sesji podczas omawiania Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego i od tego momentu obecnych było 21 radnych zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu Sesji przewodniczył pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu. Posiedzenie protokołowali Małgorzata Owanek i Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad XXII Sesji z dnia 2 czerwca br., z obrad XXIII Sesji z dnia 30 czerwca br. oraz z XXIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 7 sierpnia br.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Informacja na temat gospodarowania Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (za I półrocze 2008 r.).
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Stalowowolskiego za I półrocze 2008 roku oraz o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek zaliczanych do podsektora samorządowego.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia „Programu aktywności lokalnej dla Powiatu Stalowowolskiego na lata 2008-2013”.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie utworzenia z Powiatem Nizańskim wspólnego stanowiska Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Stalowowolskiego.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia przez Powiat Stalowowolski do realizacji przedsięwzięcia dotyczącego uzyskania rezerwacji częstotliwości 3600-3800 MHz (WiMAX) wspólnie z jednostkami samorządu terytorialnego z obszaru przetargowego 09.1. - województwo podkarpackie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym Powiatu Stalowowolskiego pn. „Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2011” przyjętym uchwałą Nr XXII/150/05 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 16 lutego 2005 roku z późniejszymi zmianami.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego projektu pn. „Zakup dwóch specjalistycznych środków transportu sanitarnego dla zespołów ratownictwa medycznego w Powiecie Stalowowolskim”.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2008 rok.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nadania statutu gimnazjum dla dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stalowej Woli.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół Ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.
18. Apel Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie projektu ustawy zmieniającej ustawę o samorządzie powiatowym.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie obrad sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powitał Radnych Rady Powiatu, zaproszonych gości oraz przedstawicieli lokalnych mediów, a następnie otworzył XXV Sesję Rady Powiatu wypowiadając formułę „Otwieram XXV Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 19 radnych w związku z czym obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Poinformował radnych, że wpłynął do niego wniosek Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 17 września br. w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych punktów. Dodał, że w związku z tym, że wniosek wpłynął do niego na co najmniej 7 dni przed terminem Sesji jest obowiązany na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym do wprowadzenia ich do porządku obrad. Poinformował radnych, że punkty:

- a) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.
- b) Apel Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie projektu ustawy zmieniającego ustawę o samorządzie powiatowym.

wprowadza jako punkty odpowiednio 17 i 18, a reszta punktów ulega przesunięciu o dwa. Następnie Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że obowiązuje przedstawiony przez niego porządek obrad ze zmianami jak we wstępie do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołów z obrad XXII Sesji z dnia 2 czerwca br., z obrad XXIII Sesji z dnia 30 czerwca br. oraz z XXIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 7 sierpnia br.

- a) Przyjęcie protokołu Nr XXII.

Przewodniczący **Ryszard Andres** poinformował, że po przesłuchaniu nagrania z XXII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego wprowadzono poprawki do protokołu.

Poprawki do protokołu zgłoszone przez radnego Mariusza Sołtysa w punkcie 21.

- Radny zwrócił uwagę, że w przypadku wyboru Przewodniczącego Komisji

Skrutacyjnej nie powinno być głosowania. Komisja Skrutacyjna wybiera przewodniczącego spośród siebie.

Przewodniczący poinformował, że procedura wyboru Komisji Skrutacyjnej oraz wyboru Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Stalowowolskiego została przeprowadzona prawidłowo. Dodał, że Komisja Skrutacyjna wybrała Przewodniczącego spośród siebie i tak było zapisane w protokole Nr XXII. W związku z tym uznał, że uwaga radnego była bezzasadna i postanowił nie uwzględniać poprawki w protokole.

- Radny zwrócił uwagę, że nie on pierwszy zaproponował skład Komisji Skrutacyjnej w liczbie 4 osób natomiast w protokole napisano „Radca prawny Aleksander Szczęch zapytał, ilu członków będzie liczyła komisja Skrutacyjna? Radny Mariusz Sołtys zaproponował skład Komisji w ilości 4 osób.”

Przewodniczący poinformował, że uwzględniono wniosek radnego i naniesiono poprawki w XXII protokole w punkcie 21 w brzmieniu:

„Radny Jacek Koralewski zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Rogowskiego i radnego Jerzego Augustyńskiego. Obaj radni wyrazili zgodę na kandydowanie. Radny Mariusz Sołtys zgłosił kandydaturę radnego Marka Kopery. Radny Marek Kopera wyraził zgodę. Radny Robert Fila zgłosił kandydaturę radnego Waldemara Pawłowskiego. Radny Waldemar Pawłowski wyraził zgodę na kandydowanie. Radny Mariusz Sołtys zapytał, ilu członków może liczyć Komisja Skrutacyjna. Radca prawny Aleksander Szczęch poinformował, że Komisja Skrutacyjna może liczyć 3-5 członków. W związku z powyższym, radny Mariusz Sołtys zaproponował skład Komisji w liczbie 4 osób”.

Poprawki do protokołu zgłoszone przez radnego Bronisława Tofila w punkcie 24.

- Radny zwrócił uwagę, że wystawa „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki” została zorganizowana przed Siedzibą Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli w pasie drogowym na chodniku drogi powiatowej tj. ul. Popiełuszki. Natomiast w protokole zapisano, że „Starosta Stalowowolski poinformował o otwarciu plenerowej wystawy „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki 1944-1990” w dniu 3 czerwca 2008 roku, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli przy ul. Popiełuszki 17. Otwarcie wystawy poprzedzi prezentacja publikacji pt. „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki w Polsce Południowo -

Wschodniej.”

Przewodniczący poinformował, że uwzględniono uwagę radnego i naniesiono zmianę w protokole w brzmieniu:

„Starosta Stalowowski poinformował o otwarciu plenerowej wystawy „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki 1944-1990” w dniu 3 czerwca 2008 r. Zaznaczył, że otwarcie wystawy poprzedzi prezentacja publikacji pt. „Twarze Rzeszowskiej Bezpieki w Polsce Południowo - Wschodniej.” Prezentacja publikacji odbędzie się w budynku Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli przy ul. Popiełuszki 17, natomiast wystawa zostanie zorganizowana przy ul. Popiełuszki w Stalowej Woli. Organizatorem wystawy będzie Oddziałowe Biuro Edukacji Publicznej IPN oraz Starosta Stalowowski.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi do protokołu. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu głosowało **16 radnych**, przeciw **1 radny**, od głosu wstrzymał się **1 radny**, w głosowaniu nie brał udziału **1 radny**. Protokół został **przyjęty**.

b) Przyjęcie protokołu Nr XXIII.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do protokołu. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu głosowało **18 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów wstrzymujących się **nie było**. Protokół został **przyjęty**.

c) Przyjęcie protokołu Nr XXIV.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do protokołu. Radni nie zgłaszali żadnych uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu głosowało **16 radnych**, przeciw **1 radny**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**. Protokół został **przyjęty**.

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowskiego.

Radny **Andrzej Karaś** zadał pytania:

- 1) w odniesieniu do Zarządu z dnia 1 lipca br. pkt. 15 sprawozdania, czy SANEPID musi wskazywać co należy remontować i kiedy i czy nie wystarczyła by inwencja Starosty lub Dyrektora CKP?
- 2) w odniesieniu do Zarządu z dnia 15 lipca br. pkt. 4 sprawozdania, czym kierował się Zarząd przy podejmowaniu decyzji?

- 3) w odniesieniu do Zarządu z dnia 5 sierpnia br. pkt. 8 sprawozdania, dlaczego zwołano Sesję w trybie nadzwyczajnym i czy nie lepiej było by napisać „Zarząd podjął decyzję o zwołaniu Nadzwyczajnej Sesji... przekazując wniosek o jej zwołaniu do Przewodniczącego Rady Powiatu.”?
- 4) w odniesieniu do Zarządu z dnia 26 sierpnia br. pkt. 1 sprawozdania, czy Zarząd bez uwag przyjął informację o wykonaniu budżetu.

Starosta Stalowowolski **Wiesław Siembida** w odpowiedzi na pierwsze pytanie powiedział, że SANEPID został powołany między innymi po to, aby wskazywać nieprawidłowości w przygotowaniu warunków sanitarnych budynków. Odpowiadając na drugie pytanie Pan Starosta powiedział, że miasto Stalowa Wola jest w trakcie dużego remontu. Celem Prezydenta Miasta jest odnowienie nawierzchni ulic bez względu na to, czy są to ulice gminne, czy powiatowe. Dodał, że chodzi o ok. 10 km ulic. Stwierdził, że powiatu nie stać na gruntowną modernizację tych dróg, a jedynie na ich bieżące utrzymanie. Na trzecie pytanie radnego odpowiedział Radca Prawny **Aleksander Szczęch**, powiedział on, że Statut Powiatu Stalowowolskiego w §17 dopuszcza zwołanie Sesji Nadzwyczajnej w przypadkach określonych w ustawie. Dodał, że jedynym przypadkiem na który wskazuje ustawa jest Sesja zwoływana na wniosek Zarządu Powiatu lub ¼ ustawowego składu Rady, którą Przewodniczący Rady jest zobowiązany zorganizować w terminie 7 dni od wpłynięcia do niego wniosku. W odpowiedzi na trzecie pytanie radnego Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że Zarząd bardzo uważnie i skrupulatnie na swoim posiedzeniu wysłuchał sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze, analizował każdy wydatek i dochód i nie zgłaszał do niego żadnych poprawek. Radny **Andrzej Karaś** wskazał na punkty sprawozdania: zakup prasy, materiałów promocyjnych, usług pocztowych, demontaż i ponowny montaż regałów jezdnych, usługi prawne, usługi telefonii komórkowej i stacjonarnej zapytał, dlaczego wydaje się tak duże kwoty na wskazane przez niego materiały i usługi? Poprosił o wskazanie tytułów prasy jakie są prenumerowane. Starosta Stalowowolski **Wiesław Siembida** powiedział, że faktem jest, że na usługi pocztowe wydaje się za dużo pieniędzy. Zarząd zwrócił na to uwagę i zmieniono sposób wysyłki korespondencji w taki sposób, aby zaoszczędzić pieniądze. W odniesieniu do wydatków na prasę Starosta powiedział, że są w Starostwie wydziały które potrzebują do swojej pracy periodyków specjalistycznych. Dodał, że z tytułów ogólnych prenumerowane są takie jak Rzeczpospolita, Gazeta Prawna, Echo Dnia, Sztafeta, Tygodnik Nadwiślański, ponadto literatura fachowa jak chociażby „Murator”.

Radny **Bronisław Tofil** zadał pytania:

- 1) w odniesieniu do Zarządu z dnia 1 lipca br. pkt. 9 oraz 10 sprawozdania, dlaczego nie znaleziono środków na promocję Pana Bolko za granicą w Kijowie, tym bardziej, że Powiat podpisał porozumienie partnerskie z samorządem na Ukrainie?
- 2) jakie ulice chce się pozbawić kategorii dróg powiatowych?
- 3) w odniesieniu do Zarządu z dnia 15 lipca br. pkt. 7 sprawozdania, na co wydano kwotę 2 000 zł?
- 4) w odniesieniu do Zarządu z dnia 26 sierpnia br. pkt. 7 radny powiedział, że zmniejszono nabór do szkoły, są plany jej połączenia ze szkołą Nr 3 więc po co zatrudniać kolejnego wicedyrektora?
- 5) w odniesieniu do Zarządu z dnia 26 sierpnia br. pkt. 8 radny stwierdził, że w Zespole Szkół Nr 4 były trzy stanowiska wicedyrektora i nie przypomina sobie aby jedno z nich było likwidowane więc po co tworzyć je ponownie?
- 6) w odniesieniu do Zarządu z dnia 9 września br. pkt 16 sprawozdania, czy cena podana w sprawozdaniu jest ceną netto czy brutto?

Starosta **Wiesław Siembida** w odpowiedzi na ostatnie pytanie radnego powiedział, że podana w sprawozdaniu cena jest ceną netto. Odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Starosta powiedział, aby radny zwrócił uwagę na punkt 11 sprawozdania stwierdził, że Zarząd nie mógł dofinansować wyjazdu Pana Bolko na Ukrainę z przyczyn formalno – prawnych, ale ufundował nagrody dla uczestników w zawodach modelarskich organizowanych przez Aeroklub Stalowowolski. W odpowiedzi na pytanie dotyczące wicedyrektorów w ZS Nr 3 i Nr 4 Starosta powiedział, że Zarząd na jednym z wcześniejszych posiedzeń przyjął uchwałę stanowiącą o ilości stanowisk wicedyrektorów w szkołach w zależności od ilości funkcjonujących w tej szkole oddziałów klasowych. Dodał, że w związku z tym, że w ZS Nr 4 nie funkcjonuje wystarczająca ilość oddziałów aby zgodnie z tą uchwałą mogło istnieć stanowisko trzeciego wicedyrektora, dyrektor szkoły musiał złożyć wniosek o utworzenie tego stanowiska, a Zarząd musiał wyrazić na to zgodę. Odpowiedzi na temat nazw ulic których kategoria ma zostać zmieniona z dróg powiatowych na drogi gminne udzieliła Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** powiedziała, że chodzi o ulice: Przemysłową, Bojanowską, Mickiewicza, Czarnieckiego, Jagiellońską, Klasztorną, Żwirki i Wigury, Popiełuszki, Dąbrowskiego oraz Jaśkiewicza. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał, że radny Tofil zadał jeszcze pytanie na temat Komendy Powiatowej Policji. Starosta **Wiesław Siembida**

odpowiedział, że kwotą 2 000 zł dofinansowano obchody Święta Policji z przeznaczeniem na usługi gastronomiczne. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że zgodnie z odpowiedzią Pana Starosty w ZS Nr 4 były stanowiska 3 wicedyrektorów i nie było potrzeby tworzenia stanowiska trzeciego wicedyrektora. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia Pani Bożena Karlik powiedziała, że w zeszłym roku szkolnym 2007/2008 w ZS Nr 4 pracowało dwóch wicedyrektorów, w obecnym roku szkolnym ilość oddziałów wzrosła do 36 co nie kwalifikuje szkoły zgodnie z uchwałą Zarządu do utworzenia stanowiska trzeciego wicedyrektora. Dodała, że Zarząd na wniosek Dyrektora ZS Nr 4 wyjątkowo zgodził się na utworzenie tego stanowiska ze względu na fakt powierzenia stanowiska trzeciego wicedyrektora nauczycielowi przedmiotów technicznych, co ze względu na plany połączenia szkoły z CKP oraz wprowadzenia w niej tylko nauczania technicznego uznano za uzasadnione. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że zgodnie ze słowami Pani Naczelnik stanowisko to powierzono nauczycielowi, a więc istniało wcześniej i nie było potrzeby jego tworzenia. Dodał, że powierzenie a utworzenie to dwie różne sprawy. Stwierdził, że w szkole istniały trzy stanowiska wicedyrektorów, jedno było nieobsadzone a obecnie powierzono to stanowisko jednemu z nauczycieli lecz nie było potrzeby jego ponownego tworzenia. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** powiedział, że w ZS Nr 4 były tylko dwa stanowiska wicedyrektora, a od 1 września utworzono trzecie stanowisko wicedyrektora obsadzone przez nauczyciela przedmiotów zawodowych. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi do sprawozdania. Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że w sprawozdaniu powinny zostać ujęte jeszcze Powiatowe Zawody Pożarnicze najlepszych jednostek OSP z terenu powiatu. Dodał, że skoro Zarząd znalazł pieniądze na dofinansowanie Święta Policji, to powinien również znaleźć środki na zawody Strażaków. Starosta **Wiesław Siembida** poprosił radnych, aby informowali zarząd o imprezach cyklicznych które będą odbywały się na terenie ich gmin, dzięki czemu będzie można zaplanować środki pieniężne na ich organizację, powiedział, że wniosek w sprawie dofinansowania tej imprezy wpłynął do Zarządu zbyt późno. Dodał, że pomimo tego przekazano albumy ze stosownymi wpisami z przeznaczeniem na nagrody. Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że Zawody Pożarnicze OSP nie są imprezą cykliczną gminy Zaklików lecz za każdym razem odbywają się na terenie innej gminy. Na tym dyskusję zakończono.

5. Informacja na temat gospodarowania Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (za I półrocze 2008 r.).

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś pytania do sprawozdania? Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zgłosił uwagi do przedstawionej informacji dotyczące wydatkowania środków z PFOŚiGW dotyczące zadania „Wyjazd przedstawicieli gmin i starostwa (pracowników i radnych) do zakładu unieszkodliwiania odpadów – koszty transportu”. Dodał, że na Komisji zapytał jakich radnych to dotyczy i uzyskał informację, że dotyczy to radnych gminnych w związku z czym złożył wniosek o poprawienie informacji tak aby nie wskazywała ona że wyjazd dotyczył również radnych powiatowych na co Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyraziła zgodę. Stwierdził, że po raz kolejny jego wniosek złożony podczas obrad Komisji został zlekceważony. Złożył wniosek, aby wycofać spod obrad rozpatrzenie „Informacji” do momentu wprowadzenia do niego poprawek. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że w szkoleniu brał udział Wicestarosta Janusz Zarzeczny, który jest jednocześnie Radnym Rady Powiatu. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że zgodnie z prawem dotyczącym wydatkowania środków z PFOŚiGW w szkoleniu mogą brać udział tylko i wyłącznie członkowie Komisji właściwej ds. ochrony środowiska. Dodał, że Wicestarosta Janusz Zarzeczny reprezentował w tym wyjeździe Zarząd Powiatu, a nie radnych. Przypomniał, że Pani Naczelnik przyznała mu w trakcie obrad Komisji rację i obiecała poprawić sprawozdanie. Stwierdził, że Starosta powinien wyciągnąć konsekwencje służbowe w stosunku do osób które dopuściły się takiego zaniedbania. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że Pani Naczelnik nie jest obecna na Sesji z powodu choroby zaznaczył, że radny złożył wniosek formalny który powinien zostać przegłosowany i który rozstrzygnie kwestię sporną. Radny **Mariusz Soltys** jako przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska potwierdził słowa radnego Tofila, że złożył on taki wniosek a Pani Naczelnik zobowiązała się poprawić sprawozdanie zgodnie z nim. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił radcę prawnego o przypomnienie procedury jaka obowiązuje przy głosowaniu wniosku o ściągnięcie punktu spod obrad Sesji Rady. Radca Prawny **Aleksander Szczęch** wyjaśnił, że do przegłosowania takiego wniosku potrzebna jest zgoda bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady tj. w przypadku Rady Powiatu Stalowowolskiego 12 głosów za. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poddał wniosek radnego Tofila o zdjęcie „Informacji” spod obrad Rady.

Za przyjęciem wniosku głosowało **7 radnych**, przeciw **7 radnych**, od głosu wstrzymało się **5 radnych**, w głosowaniu nie brało udziału **2 radnych**. Wniosek **nie został przyjęty**. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi do przedstawionej „Informacji”. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta.

6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Stalowowolskiego za I półrocze 2008 roku oraz o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek zaliczanych do podsektora samorządowego.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni chcą aby Pani Skarbnik omówiła informację? Radni nie wyrazili takiej chęci. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że podczas obrad Komisji sprawozdanie było szczegółowo omawiane. Dodał, że komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęła informację bez uwag. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy inne Komisje również zapoznały się z informacją i czy ją przyjęły? Przewodniczący pozostałych Komisji Stałych Rady Powiatu potwierdzili, że tak. Na tym dyskusję zakończono. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali żadnych uwag i poprawek. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia „Programu aktywności lokalnej dla Powiatu Stalowowolskiego na lata 2008-2013”.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali żadnych uwag i poprawek. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **17 radnych**, przeciw **2 radnych**, głosów wstrzymujących się **nie było**, nie głosowało **2 radnych**. Uchwała została **przyjęta** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie utworzenia z Powiatem Nizańskim wspólnego stanowiska Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali żadnych uwag i poprawek. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **12 radnych**, przeciw **2 radnych**, od głosu wstrzymało się **6 radnych**, nie głosował **1 radny**. Uchwała została **przyjęta** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali żadnych uwag i poprawek. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta** **jednomyślnie** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia przez Powiat Stalowowolski do realizacji przedsięwzięcia dotyczącego uzyskania rezerwacji częstotliwości 3600-3800 MHz (WiMAX) wspólnie z jednostkami samorządu terytorialnego z obszaru przetargowego 09.1. - województwo podkarpackie.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali żadnych uwag i poprawek. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** powiedziała, że do uchwały wkradł się błąd polegający na niedopisaniu w § 1 słowa do w zdaniu „Powiat Stalowowolski przystępuje **do** realizacji...”. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta** **jednomyślnie** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym Powiatu Stalowowolskiego pn. „Poprawa stanu infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie stalowowolskim na lata 2002-2011” przyjętym uchwałą Nr XXII/150/05 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 16 lutego 2005 roku z późniejszymi zmianami.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali żadnych uwag i poprawek. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego projektu pn. „Zakup dwóch specjalistycznych środków transportu sanitarnego dla zespołów ratownictwa medycznego w Powiecie Stalowowolskim”.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali żadnych uwag i poprawek. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **19 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, nie głosowało **2 radnych**. Uchwała została **przyjęta** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2008 rok.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian odnośnie projektu uchwały? Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** powiedziała, że suma kontrolna w dziale 801 była błędna i została poprawiona. Radny **Bronisław Tofil** zapytał, dlaczego Katolickie Liceum Ogólnokształcące nie zostało uwzględnione w sieci szkół i nie przekazano mu subwencji na działalność już w zeszłym roku skoro zostało wpisane do rejestru placówek oświatowych w 2007 r.? Pani Skarbnik **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że sam wpis do rejestru placówek oświatowych nie jest podstawą do wpisania szkoły do sieci szkół i przekazania mu subwencji. Aby można było to zrobić niezbędne jest dokonanie przez szkołę naboru uczniów gdyż wysokość subwencji obliczana jest w przeliczeniu na jednego ucznia. Radny **Andrzej Karaś**

powiedział, że kwota 36 000 zł przekazana na promocję powiatu jest zdecydowanie za duża. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że jest zwolennikiem oszczędności, dodał jednak, że kwota o której mówi radny Karaś wcale nie jest za duża i istnieją powiaty które wydają znacznie więcej pieniędzy na promocję. Starosta Stalowowski **Wiesław Siembida** powiedział, że na sali obecna jest pani Dorota Szczurek odpowiedzialna za promocję powiatu. Poprosił ją, aby w przerwie otworzyła swój pokój i zaprezentowała radnym jakie publikacje i gadzety wykonano w ramach promocji powiatu. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **15 radnych**, przeciw **2 radnych**, od głosu wstrzymało się **4 radnych**. Uchwała została **przyjęta** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowskiego w sprawie nadania statutu gimnazjum dla dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **14 radnych**, przeciw **7 radnych**, głosów wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny **Bronisław Tofil** poprosił o głos w kwestii formalnej. Powiedział, że chce zwrócić uwagę radnym którzy głosowali za przyjęciem uchwały jaki „bubel” przyjęli. Zauważył, że w kolejnym punkcie będzie głosowana uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół Ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w której zapisano, że Centrum Kształcenia Ustawicznego od miesiąca czerwca br. wchodzi w skład jednostki pod nazwą „Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli” w związku z czym uchwała którą radni podjęli ma błędną nazwę. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni lub Zarząd chcieli by się odnieść do słów radnego Tofila? Nie wyrażono takiej woli. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przeszedł do kolejnego punktu Sesji.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowskiego w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół Ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych.

Radny **Bronisław Tofil** powrócił do swojej wcześniejszej wypowiedzi i zapytał, czy Rada mogła podjąć uchwałę w której błędnie zapisano nazwę jednostki? Przewodniczący

Rady **Ryszard Andres** powiedział, że pod wszystkimi projektami uchwał podpisuje się radca prawny, w związku z powyższym poprosił radcę o udzielenie wyjaśnień. Radca Prawny **Robert Gajewski** powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem radnego Tofila. Zauważył, że gimnazjum dla dorosłych nie jest oddzielną placówką szkolną, a jedynie typem szkoły który wchodzi w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego które z kolei wchodzi w skład Zespołu Szkół pod nazwą „Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli” w związku z czym uchwała została napisana poprawnie. Radny **Bronisław Tofil** poprosił, aby radca wytłumaczył mu, jak brzmi nazwa szkoły w świetle uchwały podjętej przez Radę w czerwcu. Powiedział, że uchwała nosi nazwę „w sprawie połączenia w zespół placówek kształcenia ustawicznego ... i nadania nazwy „Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli”. Stwierdził, że tak właśnie brzmi nazwa nowej jednostki w skład której wchodzi gimnazjum dla dorosłych. Powiedział, że radca nie ma racji argumentując, że w jednostce tej funkcjonują dwie szkoły. Dodał, że było to dokładnie omawiane podczas przyjmowania uchwały czerwcowej. Radca Prawny **Robert Gajewski** powiedział, że Centrum Kształcenia Ustawicznego nie zostało zlikwidowane a jedynie weszło w skład nowego zespołu. Dodał, że gimnazjum dla dorosłych zostało utworzone w czerwcu i weszło w skład CKU, a obecnie głosowana była jedynie uchwała w sprawie nadania mu statutu. Radny **Bronisław Tofil** nie zgodził się ze zdaniem radcy prawnego powiedział, że organ nadzoru uchylił tę uchwałę. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił, aby w tej sprawie zabrał głos Starosta lub Wicestarosta. Wicestarosta Stalowowski **Janusz Zarzeczny** powiedział, że w odniesieniu do statutu to jest on jak najbardziej prawidłowy natomiast w odniesieniu do §1 uchwały powiedział, że dokładnie go przeanalizował i ma po wypowiedzi radnego Tofila pewne wątpliwości. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził 10-cio minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił Wicestarostę o zabranie głosu. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** powiedział, że przed przerwą poddał w wątpliwość prawidłowość zapisu w §1 omawianej uchwały. Dodał, że nie był przygotowany na takie spostrzeżenia, ale podczas przerwy temat został przedyskutowany z radcami prawnymi i uważa, że mimo zastrzeżeń radnego Tofila uchwała jest napisana prawidłowo. Radca Prawny **Robert Gajewski** powiedział, że w skład zespołu pn. Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli wchodzi dwie placówki tj. Centrum Kształcenia

Ustawicznego oraz Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego. Uznał, że w związku z tym zapis, że gimnazjum dla dorosłych wchodzi w skład CKU jest prawidłowy. Dodał, że gdyby dokonać zapisu jaki proponuje radny Tofil, to w zespole szkół funkcjonowały by trzy jednostki, a nie jak obecnie dwie. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radca potwierdza słuszność podjęcia uchwały? Radca prawny **Robert Gajewski** odpowiedział, że tak. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi do poprzedniej uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Rady po raz kolejny przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad. Radna **Grażyna Janik** poprosiła radcę o wyjaśnienia. Powiedziała, że rada zmieniła nazwę placówki tymczasem w uchwale głosowanej w punkcie poprzednim użyto starej nazwy. Poprosiło o wyjaśnienie jaka jest nazwa tej placówki. Radca Prawny **Aleksander Szczech** powiedział, że na Sesji w czerwcu został utworzony zespół placówek pn. Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego składający się z dwóch placówek tj. CKU i Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego. Powiedział, że w jednej z tych placówek funkcjonuje gimnazjum dla dorosłych. Dlatego też w głosowanej uchwale zastosowano nazwę placówki, a nie nazwę zespołu szkół. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że w projekcie uchwały w sprawie sieci szkół zapisano, że gimnazjum dla dorosłych wchodzi w skład zespołu szkół, a nie placówki jaką jest CKU. Dodał, że jedna z tych uchwał jest błędna. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że myślała, że w czerwcu Rada utworzyła nową jednostkę oświatową o nazwie Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego, a nie tylko połączyła je w zespół. Radca Prawny **Robert Gajewski** powiedział, że szkoły wymienione w pkt. 8 uchwały o sieci szkół zgodnie ze statutem CKU wchodzi w jego skład, a nie w skład zespołu. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że idąc tokiem rozumowania radcy prawnego w uchwale o sieci szkół powinno się zapisać pkt. 8 – Centrum Kształcenia Ustawicznego i pkt. 9 Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego, i tym samym złamać postanowienia uchwały o połączeniu ich w zespół podjętej na Sesji czerwcowej. Radca Prawny **Robert Gajewski** powiedział, że radni mogą zmienić projekt uchwały. Dodał, że w jego opinii projekt został napisany prawidłowo. Radny **Marek Kopera** zapytał, czy na ul. Hutniczej 12 są dwie placówki oświatowe, czy jedna? Radny **Janusz Zarzeczny** zaproponował, aby zmienić tytuł uchwały na „w sprawie nadania statutu gimnazjum dla dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego działającego w ramach zespołu Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodka Doksztalcania

i Doskonalenia Zawodowego”. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że taki zespół szkół nie istnieje. Radna **Danuta Podgórska** odczytała tytuł uchwały do której odnosi się radny Tofil i stwierdziła, że CKU i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego połączono w zespół placówek. Radny **Bronisław Tofil** odczytał §1 uchwały nr XXII/165/08 i powiedział, że zespołowi nadano nazwę i tej nazwy powinno się używać w kolejnych uchwałach. Dodał, że nie istnieją dwie szkoły, tylko jedna placówka. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że dyskusja jest już prowadzona bardzo długo. Zapytał, czy było by błędem rozbudować nazwę placówki o Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego? Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że jeśli funkcjonuje zespół szkół to składa się on z co najmniej dwóch szkół. Dodał, że nazywając uchwałę w ten sposób chciano zaakcentować, że gimnazjum dla dorosłych funkcjonuje tylko w CKU. Zapytał, jaka była podstawa wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad? Dodał, że statut był już nadany. Wicestarosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że statut był nadany, ale został uchylony przez organ nadzoru ponieważ nie określono w nim, w jakiej formie odbywają się zajęcia – stacjonarnej czy zaocznej. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił, aby odczytać zastrzeżenia Wojewody. Starosta Stalowowolski **Wiesław Siembida** powiedział, że również ma wątpliwości, przypomniał jednak, że radny Tofil zgłosił swoje zastrzeżenia do uchwały już po jej przyjęciu przez Radę pomimo tego, że Przewodniczący Rady pytał radnych, czy mają jakieś zastrzeżenia lub uwagi do projektu. Zapytał, czy jest sens szczegółowego rozpatrywania uchwały po jej podjęciu, oraz czy Rada chce dokonać reasumpcji tego punktu sesji, czy też przejść dalej? Dodał, że jeśli w uchwale jest błąd, to organ nadzoru ponownie ją uchylili, ale radni nie powinni już nad tym tematem dyskutować, chyba że dokonają przywrócenia punktu pod obrady. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że nie tylko radni mają wątpliwości w odniesieniu do uchwały, ale ma je również Wicestarosta. Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że nie powinno się dopuszczać do podejmowania uchwał, które zostaną przez Wojewodę uchylone. Poprosił, aby dokonać reasumpcji. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, od kiedy należy używać nowej nazwy placówki? Radny **Waldemar Pawłowski** odpowiedział, że od 2 czerwca br. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że jest w posiadaniu pism od Wojewody z datą 7 lipca br. w którym napisano, że uchyla uchwałę w sprawie nadania statutu dla gimnazjum dla dorosłych wchodzącego w skład CKU z innych powodów niż nazwa placówki. Radny **Jan Nowak** powiedział, że Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego nie jest

szkołą tylko tworem administracyjnym. Dodał, że szkołą jest tylko CKU i w ramach tej szkoły tworzone jest gimnazjum dla dorosłych. Stwierdził, że uchwała, którą podjęła Rada jest prawidłowa. Radny **Stanisław Sajdek** złożył wniosek o zakończenie dyskusji. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że uchwała została już przegłosowana i nie będzie powracał do jej ponownego głosowania. Poprosił, aby radny **Tofil** zgłaszał zastrzeżenia do uchwał przed ich przegłosowaniem. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że z premedytacją zgłosił swoje zastrzeżenia po przegłosowaniu uchwały, aby zwrócić uwagę, że jego wniosków z Komisji się nie uwzględnia. Dodał, że jest zdziwiony, że merytoryczna Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz pracownicy wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia pracując nad projektem uchwały, nie zwrócili uwagi na nazewnictwo. Stwierdził, że w jego ocenie w uchwale użyto błędnego nazewnictwa. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że wnioski z Komisji powinni poddawać pod głosowanie przewodniczący Komisji. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że uchwała jest błędna i powinna zostać zmieniona. Radny **Zbigniew Rogowski** powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem radnej Janik, oraz że w jego opinii w uchwale nie ma żadnego błędu, a pani radna wyraża swoje subiektywne odczucia. Radna **Grażyna Janik** zapytała, czy nie wolno jej wyrażać swojego zdania? Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zamknął dyskusję oraz przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały w sprawie sieci szkół? Radny **Bronisław Tofil** złożył wniosek o rozdzielenie punktu 8 na pkt. 8 i 9 zgodnie z wcześniejszą swoją wypowiedzią. Radca Prawny **Robert Gajewski** powiedział, że w jego ocenie uchwała jest skonstruowana prawidłowo. Radny **Waldemar Pawłowski** przypomniał, że dyskusja nad Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodkiem Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego odbywała się już przed wakacjami. Dodał, że nie zgadza się ze zdaniem Przewodniczącego Rady, że nie jest to typowy zespół szkół, ale jedna szkoła o „kuriozalnej” nazwie, która powstała, aby móc starać się o zewnętrzne środki finansowe. Powiedział, że w jednej uchwale nazwa ta nie została użyta, a w drugiej jest używana. Radca Prawny **Robert Gajewski** powiedział, że można podjąć wniosek o zmianę poprzedniej uchwały, wg wcześniejszej propozycji Wicestarosty. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał, że dyskusja odbywa się nad kolejnym punktem porządku obrad. Radny **Jan Nowak** złożył wniosek o zmianę pkt. 8 uchwały o sieci szkół w brzmieniu: „*Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli ul. Hutnicza 12, 37-450*”

Stalowa Wola w skład którego wchodzi:

- Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli

- Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stalowej Woli

prowadzące szkoły:

- ...

- Gimnazjum dla Dorosłych”

Radna **Grażyna Janik** zapytała, jakiej nazwy mają ostatecznie używać radni w stosunku do omawianej placówki? Radny **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że funkcjonują trzy nazwy: „Centrum Kształcenia Ustawicznego”, „Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego” oraz „Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego”. Podtrzymał swój wcześniejszy wniosek o zmianę nazwy poprzedniej uchwały. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał, że omawiana jest uchwała o sieci szkół. Radny **Marek Kopera** zapytał, ile statutów obowiązuje w placówce? Radca Prawny **Robert Gajewski** odpowiedział, że trzy. Po jednym dla każdej ze szkół oraz jeden dla zespołu. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poddał wniosek radnego Nowaka pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało **10 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **4 radnych**, **7 radnych** nie głosowało. Wniosek został przyjęty. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały o sieci szkół z wprowadzoną zmianą pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **11 radnych**, przeciw **1 radny** od głosu wstrzymało się **3 radnych**, **7 radnych** nie głosowało. Uchwała z wnioskowaną przez radnego Nowaka poprawką została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub propozycje zmian do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, nie głosował **1 radny**. Uchwała została **przyjęta** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Apel Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie projektu ustawy zmieniającego ustawę o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił Starostę Stalowowolskiego o przedstawienie nowej wersji apelu. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że Zarząd po uzyskaniu informacji o tym, że w najbliższym czasie zostanie złożona propozycja prezydentów miast zmiany ustawy o samorządzie powiatowym w kontekście dotyczącym bezpośrednio powiatu stalowowolskiego przygotował apel dla parlamentarzystów – członków sejmowej komisji administracji. Dodał, że zmiana tekstu apelu wynikała z faktu starania się przez Zarząd aby apel był jak najbardziej merytoryczny i przekonujący. Wyraził nadzieję, że Rada podejmie apel przez aklamację. Radny **Jan Nowak** poprosił, aby radni przyjęli apel. Argumentował, że w przypadku zmiany ustawy i podziału powiatu na powiat grodzki i ziemski mogło by dojść do sytuacji odchodzenia gmin od powiatu ziemskiego na rzecz powiatu tarnobrzeskiego w przypadku gminy Zaleszany i kraśnickiego w przypadku gminy Zaklików. Dodał, że w znaczny sposób wydłużyło by to drogę do poszczególnych urzędów dla mieszkańców tych gmin. Starosta **Wiesław Siembida** podziękował, że radny Nowak podniósł kwestię poszczególnych gmin. Powiedział, że po przyjęciu apelu przez Radę, Zarząd skieruje informację do gmin z prośbą o zajęcie podobnych w treści stanowisk na Sesjach Rad Gmin. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że byłby bardzo zdziwiony gdyby projekt ustawy którego apel dotyczy został przez Sejm zaakceptowany. Dodał, że zgodnie z obietnicami Rządu RP powiaty grodzkie mają być likwidowane. Zauważył, że powiaty grodzkie powstały w wyniku nacisków byłych miast wojewódzkich na władze państwa podczas przeprowadzania reformy administracyjnej w 1998 r. Powstały w ten sposób powiaty zdublowane. Radny za przykład podał powiaty tarnobrzeskie (grodzki i ziemski) o tej samej nazwie i z siedzibą w tym samym mieście. Powiedział ponadto, że projekt ustawy jest niedopracowany. Zauważył, że projekt określa jak dzielić majątek powiatu, ale nie ma w nim mowy o długach. Przypomniął jednak, że Sejm podejmował już „dziwne” ustawy w związku z tym poprosił radnych o przyjęcie apelu. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że w związku z projektem ustawy rodzą się również inne wątpliwości. Zauważył, że w przypadku wydzielenia z powiatu Stalowowolskiego miasta Stalowa Wola, musiało by dojść do zmniejszenia ilości radnych Rady Powiatu, ale projekt ustawy nie wspomina o tym, czy miały by odbyć się nowe wybory czy też, Rada pracowała by w obecnym za dużym składzie do końca kadencji. Starosta Stalowowolski **Wiesław Siembida** powiedział, że ma prośbę aby nie analizować projektu ustawy, gdyż

nie jest to rolą rady i zarządu, a parlamentu. Rolą rady jest przekazanie sygnału, że rodzi się wiele wątpliwości w związku z nim. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził głosowanie. Za przyjęciem apelu głosowało **18 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**, **1 radny** nie głosował. Apel został **przyjęty** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Ryszard Andres zapytał, czy radni chcą złożyć jakieś interpelacje lub zapytanie? Radni nie wyrazili takiej woli.

20. Wolne wnioski i informacje.

Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że na Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska która odbyła się 27 maja br. przedstawiono „zestawienie wydatków na szkolenie pracowników i radnych w zakresie ochrony środowiska w latach 2002 – 2008” w którym ujęto szkolenie radnych w Zaklikowie w roku 2007. Następnie zacytował fragment protokołu z Komisji:

„Radny Bronisław Tofil zapytał, czy w Zaklikowie odbyło się szkolenie czy tylko spotkanie integracyjne? Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Pani Krystyna Lorenc – Motyka odpowiedziała, że w Zaklikowie odbyło się szkolenie zorganizowane przez harcerzy. Dodała, że wykład na temat działalności Ośrodka Edukacji Ekologicznej prowadził Pan Grzegorzczyk. Radny Bronisław Tofil poprosił, aby przygotować kopię zaproszenia oraz materiałów szkoleniowych. Przewodniczący Komisji Mariusz Sołtys powiedział, że dostał zaproszenie na ognisko integracyjne, był na nim, ale o szkoleniu nie wiedział.” Radny powiedział, że zwrócił się w tej sprawie w formie pisemnej do Starosty i otrzymał odpowiedź że w dokumentacji Rady Powiatu nie są przechowywane zaproszenia w związku z czym niemożliwe było przekazanie mu jego kopii. Radny dodał, że udało mu się znaleźć swoje zaproszenie w którym nie napisano nic o szkoleniu dla radnych. Zapytał, dlaczego Starosta i Pani Naczelnik Wydziału OŚR kłamią, że takie szkolenie się odbyło? Radny **Janusz Zarzeczny** zwrócił się z prośbą, aby radni – członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zostali po Sesji na sali obrad. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał przewodniczącym klubów „Samorządność i Praworządność – Platforma Obywatelska” oraz „Polskiego Stronnictwa Ludowego – Forum Mieszkańców” o obowiązku desygnowania przedstawicieli klubów do składu

Komisji Rewizyjnej. Radny **Robert Fila** zapytał, czy to jest prawo, czy obowiązek? Radny **Mariusz Soltys** powiedział, że klub PSL-FM otrzymał już taką prośbę od Przewodniczącego i zdecydował, że nie będzie desygnował swojego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** odpowiedział, że po konsultacji z radcą prawnym ustalono, że jest to obowiązek. Dodał jednak, że nie będzie żadnych konsekwencji w przypadku gdy klub nie desygnuje swojego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej. Radny **Jacek Koralewski** wyraził swoją wątpliwość mówiąc, że w ustawie zapisano, że „w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi... przedstawiciele wszystkich klubów radnych...” Zauważył, że w ustawie nie użyto słowa wyrażającego możliwość, a obowiązek. Dodał, że obawia się, aby ktoś nie poddał w wątpliwość działania Komisji Rewizyjnej w składzie bez przedstawicieli wszystkich klubów radnych. Starosta Stalowowski **Wiesław Siembida** powiedział, że we „Wspólnocie” jest artykuł poświęcony działalności Komisji Rewizyjnej w którym porusza się kwestię składu Komisji. Zaznaczył, że zgodnie z praktyką i orzecznictwem klub ma prawo desygnować przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej, ale nie musi tego robić. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że na ostatnie Dożynki Powiatowe nie zaproszono przedstawicieli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Podkarpackiej Izby Rolniczej. Poprosił, aby w przyszłości pamiętać o przedstawicielach tych instytucji. Zapytał również, jakim prawem Starosta podpisał porozumienie międzynarodowe z powiatem Radechowskim na Ukrainie bez zgody Rady Powiatu? Dodał, że jest to pogwałceniem prawa wynikającego z art. 12 ust. 9a ustawy o samorządzie powiatowym który mówi, że wyłączną właściwością rady powiatu jest wyrażanie zgody na podjęcie takiej współpracy. Radny **Mariusz Soltys** powiedział, że jest przedstawicielem ARiMR, podziękował radnemu Tofilowi za jego prośbę do Starosty. Poprosił jednak, aby radny ją wycofał. Starosta Stalowowski **Wiesław Siembida** w odpowiedzi na zarzut złamania prawa odpowiedział, że nie chce wchodzić w kompetencje Rady Powiatu. Dodał, że wielokrotnie podkreślał, że nie podpisuje porozumienia z powiatem radechowskim, a jedynie je parafuje, co było konieczne do pozyskania przez powiat radechowski, a w efekcie również przez powiat stalowowski partnera białoruskiego. Powiedział, że zwróci się z prośbą o zgodę na podpisanie stosownych porozumień międzynarodowych z partnerami ukraińskim i białoruskim dopiero po pozyskaniu tego drugiego. Starosta przyznał, że w zaproszeniach dla radnych zapisano że porozumienie będzie podpisane, ale wynikało to z braku praktyki międzynarodowej, a nie chęci wchodzenia przez Zarząd w kompetencje Rady Powiatu.

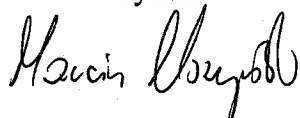
Radny **Andrzej Karaś** nie zgodził się ze Starostą, że powiat nie ma doświadczenia międzynarodowego. Przypomniał, że w pierwszej kadencji podpisano porozumienia o współpracy międzynarodowej z samorządami ukraińskim i słowackim. Zapytał Przewodniczącego Rady czy umowy te nadal obowiązują? Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że nie wie, czy umowy o których mówi radny Karaś jeszcze obowiązują. Dodał, że w odniesieniu do obecnej sytuacji, on osobiście rozumiał, że Starosta nie chce podpisać porozumienia, a jedynie wyraża intencję o jego podpisaniu w przyszłości. Radna **Grażyna Janik**, złożyła wniosek aby przygotować pisemną odpowiedź, czy uchwała w sprawie nadania statutu szkole wchodzącej w skład CKU jaką Rada podjęła na Sesji w punkcie 15 jest zgodna z uchwałą cytowaną przez radnego Tofila. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** odczytał oświadczenie 8 radnych w sprawie powierzenia stanowiska Sekretarza Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Stalowej Woli członkowi Rady Powiatu Stalowowolskiego (oświadczenie stanowi załącznik do protokołu). Na tym dyskusję zakończono.

21. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zamknął obrady wypowiadając formułę „Zamykam obrady XXV Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady Powiatu
Stalowowolskiego



Ryszard Andres