

Protokół Nr XXXI/09

z XXXI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

przy ul. Podleśnej 15 dnia 28 stycznia 2009 roku.

Początek posiedzenia o godz. 14³⁰ zakończenie obrad o godz. 16³⁰

W momencie rozpoczęcia Sesji w obradach brało udział 17 radnych. Nieobecni byli radni Stanisław Anioł, Stanisław Maziarz, Waldemar Pawłowski, Maria Ragan, Zbigniew Rogowski, Stanisław Sajdek. W trakcie obrad do grona radnych obecnych na Sesji dołączyli radni Stanisław Anioł, Waldemar Pawłowski oraz Stanisław Sajdek. W obradach uczestniczyło więc 20 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzeniu Sesji przewodniczył Pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu. Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r.
6. Przyjęcie sprawozdania z prac Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego za 2008 r.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2008 r.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2008 r.
9. Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2009 r.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2009 r.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 r.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej

Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. Dmowskiego 8.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Domu Pomocy Społecznej w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. Dmowskiego 2a.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym prawa użytkowania wieczystego części działki Nr 698/9 przez Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Stalowej Woli.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia obrad dokonał Pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego wypowiadając formułę „otwieram XXXI Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”. Przywitał on przybyłych radnych oraz gości (lista gości w załączeniu), a następnie stwierdził na podstawie listy obecności radnych prawomocność obrad.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś propozycje zmian do przedstawionego im porządku obrad? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że obowiązuje przedstawiony przez niego porządek obrad w brzmieniu jak we wstępie do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.

Na salę obrad weszli radni Stanisław Anioł i Waldemar Pawłowski.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do protokołu z obrad XXIX Sesji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **17 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów wstrzymujących się **nie było**, **1 radny** nie głosował. Protokół z obrad XXIX Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego został **przyjęty**.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do protokołu z obrad XXX Sesji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **18 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów

wstrzymujących się **nie było**. Protokół z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego został **przyjęty**.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do sprawozdania? Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że w Biuletynie Informacji Publicznej ukazało się ogłoszenie o naborze na wolne stanowisko naczelnika wydziału Architektoniczno – Budowlanego. Dodał, że do tej pory nie ujawniono informacji kto konkurs wygrał. Poprosił Starostę o udzielenie takiej informacji oraz o krótkie scharakteryzowanie osoby nowego naczelnika. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że w dniu 31 grudnia na emeryturę odeszła Pani Naczelnik Maria Królikowska. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych ogłoszono konkurs. Wpłynęło 6 ofert, i po wstępnej selekcji do drugiego etapu zakwalifikowano 4 oferty z których później komisja konkursowa wybrała naczelnika. Starosta dodał, że ogłoszenie kto został naczelnikiem nastąpi w chwili zatrudnienia tej osoby. Wg komisji konkursowej najlepiej przygotowaną osobą jest Pan mgr Grzegorz Janiec. Radny **Bronisław Tofil** zapytał, jakie wykształcenie posiada Pan Janiec? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że Pan Janiec spełnia warunki określone w ogłoszeniu o konkursie. Radny **Bronisław Tofil** dopytywał, czy Pan Janiec jest ekonomistą, wuefistą? Starosta **Wiesław Siembida** ponownie odpowiedział, że Pan Janiec spełnia wymogi. Radny **Andrzej Karaś** przytoczył część ogłoszenia o konkursie dotyczącą wymagań dodatkowych kandydatów na stanowisko naczelnika wydziału Architektoniczno – Budowlanego w której zapisano, że kandydaci powinni się charakteryzować doświadczeniem w pracy w administracji architektoniczno – budowlanej, nadzorze budowlanym lub budownictwie. Zapytał, co starosta rozumiał przez takie sformułowanie pisząc ogłoszenie o konkursie? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że warunki o których mówi radny są warunkami dodatkowymi. Chodziło o to, aby uzyskać jak najwięcej informacji na temat kandydatów.

Radny **Andrzej Karaś** zapytał, dlaczego w ogłoszeniu o konkursie zapisano, że kandydaci którzy nie spełniają wymogów formalnych nie zostaną o tym poinformowani telefonicznie ani pisemnie. Radny stwierdził, że Starosta traktuje starostwo jak prywatną własność gdyż art. 14 kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że sprawy należy załatwiać w formie pisemnej. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że nie uprawia żadnej prywaty w Starostwie. Zarządzenie Starosty które rozstrzyga o procedurze ogłaszania konkursu jest odniesione do ustawy o pracownikach samorządowych, a samo ogłoszenie było konsultowane z radcami prawnymi w związku z czym uważa, że ogłoszenie nie narusza żadnych przepisów prawa. Radny **Andrzej Karaś** stwierdził, że osoby które spełniały wymogi formalne i dodatkowe zostały

w sposób nieuprawniony pominięte, a została wybrana osoba bez takich kwalifikacji. Dodał, że podobnie było w przypadku konkursów na stanowisko w Wydziale Komunikacji i Transportu, w Wydziale Organizacji i Nadzoru oraz w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie.

Do grona radnych obecnych na sali dołączył radny Stanisław Sajdek.

Ad. 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 roku.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do sprawozdania? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

Ad. 6 Przyjęcie sprawozdania z prac Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego za 2008 r.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** wyjaśnił, że w myśl postanowień art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym i § 95 Statutu Powiatu Stalowowolskiego Stałe Komisje Rady Powiatu obowiązane są złożyć Radzie sprawozdanie ze swojej działalności co najmniej jeden raz w roku oraz w każdym czasie na żądanie Rady, następnie zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionych im sprawozdań? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

Ad. 7 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2008 r.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do sprawozdania. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że sprawozdanie to powinno zostać wycofane z porządku obrad, gdyż nie spełnia wszelkich wymogów stawianych przez § 83 Statutu, tj. powinno zawierać:

1. liczbę, przedmiot, miejsca, rodzaj i czas przeprowadzonych kontroli,
2. wykaz najważniejszych nieprawidłowości wykrytych w toku kontroli,
3. wykaz uchwał podjętych przez Komisję Rewizyjną
4. wykaz analiz kontroli dokonanych przez inne podmioty wraz z najważniejszymi wnioskami, wynikającymi z tych kontroli.

Radny stwierdził, że sprawozdanie w dostarczonej formie obraża inteligencję radnych. Następnie radny odczytał sprawozdanie i stwierdził, że podniesienie diet nie wpłynęło jednak na podniesienie jakości pracy radnych. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił o opinię w sprawie sprawozdania radcę prawnego. Radca Prawny **Aleksander Szczech** powiedział, że nie może się wypowiedzieć w tym temacie, gdyż nie zna treści

sprawozdania. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził 10-cio minutową przerwę.

Po przerwie radca prawny **Aleksander Szczęch** powiedział, że wg niego sprawozdanie zawiera wszelkie niezbędne elementy. Dodał, że sprawozdanie jest przedstawiane przez Komisję Rewizyjną, więc nie będzie się wypowiadał w tym temacie. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** wyjaśnił mediom, że sprawozdanie było omawiane podczas obrad Komisji, a radni nie zgłaszali do niego żadnych uwag. Radna **Grażyna Janik** – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – powiedziała, że w zeszłym roku przygotowała obszerne sprawozdanie, które było krytykowane przez radnych za zbyt dużą objętość. Dodała, że w roku obecnym jej intencją było przygotowanie krótkiego, syntetycznego sprawozdania. Wg niej sprawozdanie zawiera wszelkie niezbędne elementy poza datami przeprowadzenia kontroli. Stwierdziła, że nie było jej zamiarem uwłaczanie czyjejkolwiek inteligencji, a jeśli ktoś poczuł się urażony, to bardzo za to przeprasza. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że nie zgadza się z radnym Tofilem. Stwierdził, że w zeszłym roku radny miał uwagi, że sprawozdanie jest za długie. Zauważył, że gdy powoływano Komisję Rewizyjną, nie było chętnych do udziału w jej pracach. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że nie wszystkie komisje omawiały ten temat. Na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego tylko on dysponował takim sprawozdaniem. Stwierdził, że żaden z radnych opozycji nie chciał być w składzie Komisji Rewizyjnej, aby nie zostać „zatłuczonym” przez radnych z Prawa i Sprawiedliwości. Radna **Grażyna Janik** odpowiedziała, że jest jej bardzo przykro, że radny uważa, że ktoś może zostać „zatłuczonym” w Komisji. Przyznała, że nie wpisała dat kontroli w sprawozdaniu i jeśli radni wyrażą taką wolę, to poprawi sprawozdanie i przedstawi je na kolejnej Sesji. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał, że zgodnie z życzeniem radnych materiały do Sesji przesyłane są im za pomocą poczty elektronicznej, co oznacza, że powinni oni dysponować sprawozdaniem już podczas obrad Komisji. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

Ad. 8 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2008 r.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do sprawozdania? Radny **Andrzej Karaś** stwierdził, że już od dłuższego czasu nie udaje się stworzyć parkingu dla pojazdów przewożących niebezpieczne substancje. Zapytał, czy pod uwagę brano tylko lokalizację na terenie Aeroklubu Stalowa Wola, czy też rozważano inne lokalizacje? Radny **Marek Kopera** zapytał, czy nie rozważano możliwości podjęcia współpracy z innymi powiatami i utworzenia wspólnego parkingu? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że umiejscowienie takiego parkingu ze względu na duże

wymagania stawiane przez rozporządzenie jest bardzo trudne. Powiedział, że inne powiaty też mają z tym problem. Dodał, że problem parkingu dla pojazdów przewożących substancje niebezpieczne ciągnie się od pierwszej kadencji. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że na terenie miasta znajduje się dużo wolnych terenów, na których można by taki parking stworzyć. Ponadto Agencja Nieruchomości Rolnych również dysponuje takimi terenami. Radny **Mariusz Sołtys** zauważył, że w sprawozdaniu zapisano, że „istnieje potrzeba zacieśnienia więzów współpracy z samorządami, zarządcami dróg publicznych, niestety nie zawsze znajduje to zrozumienie u partnerów z gminnego szczebla samorządu terytorialnego”, poprosił o wyjaśnienie tej kwestii. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że Komisja Bezpieczeństwa analizując pewne sytuacje zwraca uwagę na szereg różnych aspektów. Zdanie cytowane przez radnego Sołtysa ma uzasadnienie np. w odniesieniu do przeglądu hydrantów - zadania które powinno być wykonywane przez gminy - a które są ustawicznie dewastowane. Radny **Bronisław Tofil** poinformował, że właściwym do badania przestępstw popełnionych na terenie gminy Bojanów jest Prokurator Rejonowy z Niska. Radny zawnioskował, aby na posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, a także na Sesję marcową zapraszać nie tylko prokuratora ze Stalowej Woli, ale również z Niska. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że w sprawozdaniu wskazano na różne problemy oraz na sposoby ich rozwiązywania. Dodał, że między innymi zapisano, że samochody o dużym tonażu nie przestrzegają ograniczeń i jeżdżą po drogach nieprzystosowanych do takiego ruchu. Radny stwierdził, że takie postępowanie kierowców może prowadzić do niszczenia dróg. Zapytał, czy istnieje możliwość ograniczenia takiej praktyki kierowców? Starosta **Wiesław Siembida** w odpowiedzi na informację radnego Tofila powiedział, że wyśle takie zaproszenie dla Prokuratora Rejonowego w Nisku. Dodał jednak, że prokurator nie jest bezpośrednio członkiem Komisji Bezpieczeństwa, ale występuje tylko z głosem doradczym. Stwierdził, że Prokurator Rejonowy ze Stalowej Woli, pomimo faktu że w zasięgu działania prokuratury ze Stalowej Woli nie ma gminy Bojanów i tak posiada informacje na jej temat. W odpowiedzi na pytanie radnego Korkowskiego odpowiedział, że po wybudowaniu drogi Zasanie – Rzeczyca Długa pojawił się problem sygnalizowany przez radnego. Dodał, że przy wjazdach na drogę postawiono znaki ograniczające masę pojazdów które mogą się po niej poruszać, a ponadto wzmożono na niej patrole policji. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, kto był wykonawcą „dziwoląga” na skrzyżowaniu w miejscowości Kotowa Wola, czy była wykonywana stosowana dokumentacja i jakie były koszty budowy? Radny dodał, że wysepka wybudowana na środku skrzyżowania przeszkadza w ruchu, a nie postawiono znaku statuującego, że na skrzyżowaniu obowiązuje ruch kołowy. Starosta **Wiesław Siembida** zapytał, czy radnemu chodzi

o skrzyżowanie przy przystanku PKS. Radny **Andrzej Karaś** potwierdził, że tak. Starosta **Wiesław Siembida** poinformował, że udzieli odpowiedzi radnemu w formie pisemnej.

Więcej pytań i uwag nie zgłaszano. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** stwierdził przyjęcie sprawozdania.

Ad. 9 Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2009 r.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poinformował, że podczas obrad Komisji zgłoszono wnioski o zmianę planu pracy Rady na 2009 r.

Wniosek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

1. Przesunięcie tematu „Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie o działalności Inspekcji na terenie Powiatu” z miesiąca maja na miesiąc marzec.
2. Wpisanie w miesiącach kwiecień, czerwiec, październik tematu „Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie stalowowolskim”.

Wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

1. Wpisanie w miesiącu lutym w miejsce punktu „Informacja na temat sytuacji w służbie zdrowia oraz realizacja opieki medycznej w powiecie stalowowolskim” - „Informacja na temat sytuacji w służbie zdrowia oraz realizacja opieki medycznej w jednostkach dla których organem założycielskim jest powiat stalowowolski”.

Poinformował radnych, że uwzględnił wnioski Komisji i poprawił plan pracy Rady, następnie zapytał, czy radni mają inne uwagi do planu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, przyjęcie planu.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2009 r.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **19 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, **1 radny** nie głosował. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXI/212/09.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Radna **Grażyna Janik** – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że

plan pracy Komisji Rewizyjnej został rozpisany na III kwartały. Wyjaśniła, że jest to zabieg celowy, gdyż nie chciała, aby doszło do sytuacji w której ze względu na np. chorobę któregoś z członków Komisji któryś z punktów planu należało by przenieść na rok kolejny. Dodała, że pozostawienie IV kwartału nierozpisanego pozwoli na przeprowadzenie zaległej kontroli właśnie w tym kwartale. Ponadto mogą się pojawić kontrole zlecone które również będzie można przeprowadzić w IV kwartale. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, czy dobrze zrozumiał radną Janik, że ta uzupełniła plan pracy Komisji Rewizyjnej o IV kwartał? Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że nie wpisano do planu IV kwartału i ponownie wyjaśniła, że kwartał ten został pozostawiony pusty celowo na wypadek gdyby trzeba było przesunąć którąś z kontroli. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że lepiej będzie przyjąć plan z rozpisaniem IV kwartałem, niż później zmieniać plan pracy Komisji. Zaproponował, aby Komisja Rewizyjna w IV kwartale dokonała kontroli wydatków rzeczowych poniesionych na rzecz Starostwa. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że jeśli radni zgłoszą wnioski o przeprowadzenie kontroli, to będą one prowadzone w IV kwartale. Radny **Waldemar Korkowski** powiedział, że plan pracy powinien być rozpisany na wszystkie kwartały. Dodał, że jeśli w trakcie trwania roku będzie trzeba zmienić plan - ze względu na opóźnienia w kontrolach - to wtedy Rada się tym zajmie. Radny **Jacek Koralewski** zaproponował, aby radni zgłosili wnioski o poprawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej i zaproponowali tematykę kontroli. Radna **Grażyna Janik** w imieniu Komisji Rewizyjnej zaproponowała, aby do planu dopisać kontrolę robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających w Zarządzie Dróg Powiatowych w Stalowej Woli pod względem rzetelności i celowości. Jako kontrolerów zaproponowała siebie i radnego Stanisława Anioła. Więcej wniosków nie zgłaszano. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poddał wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało **15 radnych**, przeciw **3 radnych**, głosów wstrzymujących się **nie było**, **2 radnych** nie głosowało. Wniosek został **przyjęty**. Przewodniczący Rady poddał projektu uchwały z wprowadzoną zmianą pod głosowanie. Za przyjęciem projektu głosowało **17 radnych**, przeciw **1 radny**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXI/213/09.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 r.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **18 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów wstrzymujących się **nie było**, **1 radny** nie głosował. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXI/214/09.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. Dmowskiego 8.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXI/215/09.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Domu Pomocy Społecznej w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. Dmowskiego 2a.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXI/216/09.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym prawa użytkowania wieczystego części działki Nr 698/9 przez Zakład Pielęgnacyjny – Opiekuńczy w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Radny **Jacek Koralewski** zaproponował, aby Pani Naczelnik Alicja Mach omówiła jeszcze raz projekt uchwały. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** zreferowała projekt uchwały. Powiedziała, że chodzi o zbycie części działki przyległej do zakładu pogrzebowego „Pro Morte”, na rzecz tego zakładu. Dodała, że zakład „Pro Morte” już teraz korzysta z tej działki. W przypadku podziału i ustanowienia użytkowania wieczystego pobierano by od „Pro Morte” opłaty. Zaznaczyła, że teren ten byłby przeznaczony pod parking dla samochodów rodzin zmarłych. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta Stalowa Wola przewiduje jednak, że są to tereny zamknięte, kolejowe przy czym powiat będzie zwracał się z wnioskiem do Rady Miasta o zmianę tego planu.

Więcej uwag radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw

i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXI/217/09.

Ad. 16 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poinformował, że radny **Andrzej Karaś** otrzymał odpowiedź na zapytanie dotyczące budowy Elektrowni Atomowej na terytorium Republiki Białorusi, zapytał, czy radny życzy sobie, aby odczytać odpowiedź na Sesji. Radny **Andrzej Karaś** nie wyraził takiej woli. Następnie Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś zapytania? Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że w rządowym planie wieloletnim „Wzmocnienie bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli” dokonano zmian. Dodał, że w załączniku do planu jest wykaz Zakładów Opieki Zdrowotnej zakwalifikowanych do udzielenia pomocy, ale na liście tej nie ma szpitala w Stalowej Woli, zapytał dlaczego? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że rząd przygotował różne warianty pomocy dla szpitali które nie wywiązywały się ze zobowiązań wobec Skarbu Państwa i pracowników. Dodał, że pomimo dużego zadłużenia inwestycyjnego szpitala, zobowiązania które były wyznacznikiem przy tworzeniu listy są płacone regularnie w związku z czym szpital nie znalazł się na liście o której mówi radny Tofil. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, jakim organem jest Konwent Wójtów, doradczym, decyzyjnym i kiedy Starosta został wybrany szefem Konwentu. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że Konwent Wójtów jest strukturą kolegiąlną w skład którego wchodzi Wójtowie Gmin wchodzących w skład Powiatu. Nie ma sformalizowanej struktury jeśli chodzi o przewodniczenie takiemu Konwentowi. Ma on na celu wypracowywanie działań inwestycyjnych obejmujących cały powiat. Radny **Andrzej Karaś** stwierdził, że Starosta jest więc samozwańczym szefem takiego Konwentu. Stwierdził, że informacje dotyczące Konwentu umieszczane na stronie internetowej Starostwa są kryptoreklamą osoby Starosty. Dodał, że na Konwencie Starosta mógłby poruszyć tematy nie tylko dotyczące drogownictwa, ale np. produkcji wierzby energetycznej czy budowy małych elektrowni wodnych to miało by to głębszy sens i służyło by pomocą tym gminom. Starosta **Wiesław Siembida** poprosił radnego Karasia aby ten ważył słowa i nie nazywał go „samozwańczym szefem”. W odniesieniu do produkcji wierzby energetycznej Starosta zaproponował, aby radny wszczął inicjatywę społeczną poprzez któreś ze stowarzyszeń, a on chętnie ją wesprze. Dodał, że ostatni Konwent Wójtów zajmował się kwestią dróg powiatowych gdyż jest to bardzo ważne zadanie, na które obecnie można pozyskiwać duże środki zewnętrzne.

Ad. 17 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś wnioski lub informacje? Radny **Jacek Koralewski** poinformował, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego którego część odbyła się w Zespole Zakładów Napędowych Sp. z o. o. w Stalowej Woli władze Zakładu zwróciły się do Komisji o pomoc w związku z drastycznymi podwyżkami cen energii dla przedsiębiorców z regionu. Dodał, że w związku z tym przygotował apel skierowany do Waldemara Pawlaka – Wicepremiera, Ministra Gospodarki który chciałby poddać pod obrady Sesji. Następnie radny odczytał treść apelu. Radny **Stanisław Paleń** przypomniał, że na jednej z poprzednich Sesji apelował do Posłów wywodzących się z miasta Stalowa Wola o wsparcie inicjatyw alternatywnych źródeł pozyskiwania energii w tym geotermii toruńskiej. Dodał, że takie zróżnicowanie dostaw energii wpłynęło by na obniżenie jej ceny. Zaproponował, aby do apelu dodać następujące sformułowanie „Rada Powiatu apeluje również do Pana Premiera o wsparcie tych inicjatyw społecznych m.in. Geotermia Toruńska, które zostały rozpoczęte, albo są projektowane, a którym pomoc rządowa i unijna zostały cofnięte. Projekty te w znacznym stopniu przyczyniły by się do dywersyfikacji dostawy energii. Energia elektryczna i ciepła uzyskiwane z tych źródeł mogła by być znacznie tańsza, a nasze produkty konkurencyjne w stosunku do zagranicznych.” Radny **Mariusz Soltys** zwrócił uwagę, że pierwsze zdanie na drugiej stronie apelu jest napisane niestylizycznie, zaproponował, aby zastąpić „naszego powiatu i regionu” słowami „nasz powiat i region” ponadto radny zauważył, że w zdaniu „katastrofy ekonomicznej dla całego regionu” jest literówka, gdyż zapisano „cegło” zamiast „całego”. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że sformułowanie dotyczące zmowy cenowej jest zbyt ostre. Dodał, że jest to oskarżenie na które nie ma dowodów. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił radnego Koralewskiego o zajęcie stanowiska w sprawie powyższych wypowiedzi. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że uwagi radnego Soltysa są jak najbardziej słuszne i należy je uwzględnić w projekcie apelu. W odniesieniu do wniosku radnego Palenia powiedział, że ma wątpliwości czy należy łączyć dwie różne sprawy w jednym dokumencie. Dodał, że mogło by to osłabić wymowę apelu. W odniesieniu do zastrzeżeń radnego Tofila powiedział, że jest to kwestia dyskusyjna. Wg niego podwyżki rzędu 40 – 45% są wynikiem zmowy cenowej. Radny **Wojciech Korkowski** przyznał rację radnemu Tofilowi, że zapisy dotyczące zmowy cenowej są zbyt ostre. Zaproponował, aby zmienić brzmienie zdania na „Zasady funkcjonowania wolnego rynku przeczą działaniom noszącym znamiona zmowy cenowej monopolistów zajmujących się produkcją i dystrybucją energii elektrycznej”. Radny Stanisław Sajdek powiedział, że sytuacja która powstała jest związana

z dyktatem monopolisty gdyż przedsiębiorstwa muszą korzystać z usług dostawcy energii elektrycznej, a nie mogą takiej energii pobierać bezpośrednio z elektrowni. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radny Paleń podtrzymuje swój wniosek. Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że tak. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poddał wnioski pod głosowanie:

1. Za przyjęciem wniosku radnego Palenia głosowało **4 radnych**, przeciw **11 radnych** od głosu wstrzymało się **4 radnych**, **1 radny** nie głosował. Wniosek **nie został przyjęty**.
2. Za przyjęciem wniosku radnego Sołtysa głosowało **19 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Wniosek został **przyjęty**.
3. Za przyjęciem wniosku radnego Korkowskiego głosowało **19 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, **1 radny** nie głosował. Wniosek został **przyjęty**.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie apel z wprowadzonymi zmianami. Za przyjęciem apelu głosowało **19 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Apel został **podjęty**.

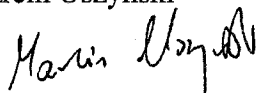
Więcej wniosków i informacji nie zgłaszano.

Ad.18 Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący **Ryszard Andres** zamknął obrady XXXI Sesji Rady Powiatu wypowiadając formułę „Zamykam XXXI Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego



Ryszard Andres