

Protokół Nr XXXIII/09

z XXXIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

---

przy ul. Podleśnej 15 dnia 26 marca 2009 roku.

Początek obrad o godz. 15<sup>00</sup> zakończenie obrad o godz. 16<sup>50</sup>

W obradach brało udział 22 radnych. Nieobecny był radny Stanisław Sajdek. W trakcie obrad do grona radnych obecnych na Sesji dołączył radny Stanisław Sajdek, a salę obrad opuścił radny Bronisław Tofil.

Posiedzeniu Sesji przewodniczył Pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu. Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu na terenie Powiatu Stalowowolskiego.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Stalowowolskim za rok 2008:
  - a) Analiza stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2008 roku.
  - b) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli w 2008 roku.
  - c) Informacja dotycząca działalności Prokuratury Rejonowej w Stalowej Woli w zakresie zwalczania przestępczości i zapobiegania temu zjawisku w 2008 roku oraz informacja Prokuratora Rejonowego w Nisku dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie gminy Bojanów w 2008 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Stalowowolski ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze i opiekuńcze.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów z terenu Powiatu Stalowowolskiego.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły, wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze druk.
10. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok.
11. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, a także szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.
12. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Podkarpackim dot. Przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pt. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2009 roku”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu Współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na 2009 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad Sesji.

#### **Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia obrad dokonał Pan **Ryszard Andres** - Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego wypowiadając formułę „otwieram XXXIII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”. Przywitał on przybyłych radnych oraz gości (lista gości w załączeniu), a następnie stwierdził na podstawie listy obecności radnych prawomocność obrad.

#### **Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** powiedział, że w trybie przepisów art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym (tj. w Dz.U. z 2001 r Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), na wniosek Zarządu Powiatu Stalowowolskiego, Starosta

Stalowowolski zwrócił się do niego o wprowadzenie do porządku obrad Sesji Rady Powiatu zaplanowanej na dzisiejszy dzień, projektów uchwał podjętych przez Zarząd Powiatu w dniu 17 marca 2008 roku. W związku z tym, że projekty uchwał wpłynęły do Rady co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia Sesji, został zobowiązany wprowadzić do porządku obrad Sesji, następujące zmiany:

1. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok. – jako punkt 10.
2. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, a także szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw – jako punkt 11.
3. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Podkarpackim dot. Przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pt. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2009 roku”. – jako punkt 12.

Przewodniczący Ryszard Andres powiedział ponadto, że w trybie przepisów § 47 ust. 4 Statutu Powiatu Stalowowolskiego oraz przepisu art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. w Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) Starosta Stalowowolski poprosił go o wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę „w sprawie Programu Współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na 2009 rok”.

Ponadto w trybie przepisów § 47 ust. 3,4 Statutu Powiatu Stalowowolskiego oraz przepisu art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. w Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), po pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli”, wnosi o wprowadzenie projektu do porządku obrad sesji.

Następnie przewodniczący poddał wnioski pod głosowanie:

1. Za wprowadzeniem do porządku obrad XXXIII Sesji projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „w sprawie Programu Współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi

działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na 2009 rok” głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Dokonano zmiany w porządku obrad.

2. Za wprowadzeniem do porządku obrad XXXIII Sesji projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli” głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Dokonano zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś propozycje zmian do porządku obrad? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że obowiązuje porządek obrad z wprowadzonymi poprawkami.

### **Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do protokołu z obrad XXXII Sesji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **20 radnych**, przeciw **1 radny**, **1 radny** wstrzymał się od głosu. Protokół z obrad XXXII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego został **przyjęty**.

### **Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.**

Starosta **Wiesław Siembida** uzupełnił sprawozdanie. Powiedział o spotkaniu zespołu monitorującego kryzys gospodarczy które odbyło się 3 marca br., o oddaniu do użytku komory hiperbarycznej w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym. Poinformował radnych, że podpisano umowy na realizację inwestycji przebudowy dróg Bojanowskiej i Pysznickej. Radny **Waldemar Pawłowski** zapytał, czy zostanie radnym przedstawiony Naczelnik Wydziału Architektoniczno – Budowlanego? Przewodniczący **Ryszard Andres** odpowiedział, że tak, ale w punkcie interpelacje i zapytania radnych. Na tym dyskusję zakończono.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu sesji dołączył radny Stanisław Sajdek. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 23 radnych.

### **Ad. 5 Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu na terenie Powiatu Stalowowolskiego.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają pytania odnośnie dostarczonej im informacji? Radni nie zadawali pytań.

**Ad. 6 Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Stalowowolskim za rok 2008:**

- a) Analiza stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2008 roku.
- b) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli w 2008 roku.
- c) Informacja dotycząca działalności Prokuratury Rejonowej w Stalowej Woli w zakresie zwalczania przestępczości i zapobiegania temu zjawisku w 2008 roku oraz informacja Prokuratora Rejonowego w Nisku dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie gminy Bojanów w 2008 roku.

Przewodniczący **Ryszard Anders** zapytał, czy radni mają pytania odnośnie dostarczonych im informacji? Radny **Mariusz Sołtys** powiedział że liczba przestępstw na terenie miasta Stalowa Wola spadła, ale na terenie gmin wiejskich rośnie. Zbyt dużo uwagi policja poświęca miastu, a za mało pozostałym gminom. Zapytał, w jakich godzinach otwarte są posterunki policji w gminach? Komendant Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli **nadkom. Grzegorz Śmiech** powiedział, że największa przestępczość występuje na terenie miasta. Posterunki Policji pracują różnie w zależności od ustaleń z miejscowymi władzami. Radny **Bronisław Tofil** powiedział, że dużym problemem jest dewastacja mienia. Zauważył, że patrole bardzo często nie legitymują tylko odstraszają wandalami poprzez włączenie „koguta”. **Nadkom. Grzegorz Śmiech** odpowiedział, że walka z wandalami jest jednym z priorytetów, ale sama policja nic nie osiągnie, potrzebne są informacje od mieszkańców, o dewastowaniu mienia. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że ostatnio pojawił się problem kradzieży pokryw studzienek kanalizacyjnych. Komendant **nadkom. Grzegorz Śmiech** stwierdził, że jest to poważny problem, gdyż stwarza niebezpieczeństwo dla samochodów i pieszych. Dodał, że policja kontroluje skupy złomu. Radny **Jan Nowak** powiedział, że najbardziej niebezpieczną drogą w powiecie jest droga K77. Dodał, że należy dokonać jej przeglądu na terenie gminy Zaleszany, a także ustawić ograniczenia prędkości do 40 km/h w m. Agatówka, Turbia oraz Zaleszany. Ponadto należy oznakować przejścia dla pieszych oraz wzmocnić kontrolę radarową. Komendant **nadkom. Grzegorz Śmiech** powiedział, że policja dokonuje wiosennego przeglądu dróg wraz z odpowiednim zarządcą drogi. W odniesieniu do radarów powiedział, że ustawiono jeden radar stacjonarny w m. Zaleszany. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych należące do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego wyjeżdżały do akcji

w 2008 roku 352 razy, Dodał, że w sprawozdaniu rozpisano wyjazdy tylko pięciu jednostek zapytał, ile razy wyjeżdżały do akcji pozostałe jednostki oraz czy wszystkie jednostki posiadają selektywne wybieranie? Komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli **bryg. Tadeusz Niedzialek** powiedział, że tylko jedna jednostka OSP nie posiada selektywnego wybierania, a następnie wyliczył wyjazdy jednostek OSP: Bojanów – 10; Przyszów – 9; Stany – 22; Pysznica – 24; Kłyżów – 13; Jastkowice – 22; Antoniów – 4; Chwałowice – 3; Rzeczyca Długa – 12; Zaklików – 42; Zdziechowice – 18; Kotowa Wola – 8; Pilchów – 13; Turbia – 16; Zbydniów – 31; Skowierzyn – 13. Na tym dyskusję zakończono.

Radny Bronisław Tofil opuścił salę obrad. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 22 radnych.

**Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Stalowowolski ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze i opiekuńcze.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi podjęła wniosek o zmianę projektu uchwały w następujący sposób: „w § 5 punkt 6 dopisać: przyznanie nagrody w tym trybie nie podlega zaopiniowaniu przez komisję ujętą w punkcie 2.

Wówczas § 5 punkt 6 posiadał by brzmienie:

Nagrodę, o której mowa w ust. 1 pkt. 1, w uzasadnionych przypadkach może z własnej inicjatywy przyznać Dyrektor szkoły. Przyznanie nagrody w tym trybie nie podlega zaopiniowaniu przez komisję ujętą w punkcie 2”. Więcej wniosków nie zgłaszano. Przewodniczący **Ryszard Andres** poddał wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało **21 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Wniosek został przyjęty, **wprowadzono zmiany do projektu uchwały**.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/224/09.

**Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów z terenu Powiatu Stalowowolskiego.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury, Sportu

i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi podjęła wniosek o zmianę projektu uchwały w następujący sposób: „w tytule uchwały dopisać: za znaczące osiągnięcia wówczas tytuł uchwały byłby w brzmieniu:

„Uchwała Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów z terenu Powiatu Stalowowolskiego za znaczące osiągnięcia”.

Radny **Jan Nowak** złożył wniosek o zmianę §2 pkt 3 uchwały poprzez dopisanie słów: „uczniowie – 10 miesięcy (od września do czerwca), studenci 9 miesięcy (od października do czerwca).

Wówczas §2 pkt 3 brzmiałby w sposób następujący:

Stypendium przyznawane jest na okres: uczniowie – 10 miesięcy (od września do czerwca), studenci 9 miesięcy (od października do czerwca)”. Wyjaśnił, że studenci uczą się tylko przez 9 miesięcy więc nie ma potrzeby wypłacania im stypendium w okresie nie pobierania przez nich nauki.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Za przyjęciem wniosku głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. **1 radny** nie głosował. **Wniosek został przyjęty, wprowadzono zmiany w uchwale.**

Za przyjęciem wniosku radnego Jana Nowaka głosowało **7 radnych**, przeciw **9 radnych**, od głosu wstrzymało się **5 radnych**, **2 radnych** nie głosowało. **Wniosek został odrzucony.**

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/225/09.

**Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły, wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze druk.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/226/09.

**Ad. 10 Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2009 rok.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/227/09.

**Ad.11 Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, a także szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił o przedstawienie autopoprawek Zarządu do projektu uchwały. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia Pani **Bożena Karlik** przedstawiła autopoprawki. Powiedziała, że po wnikliwej analizie projektu uchwały, konsultacjach z przedstawicielem Kuratorium Oświaty oraz Związkami Zawodowymi postanowiono wprowadzić zmiany w §8 wykreślono ust. 6 w §12 ust. 1 otrzymał brzmienie „w razie zbiegu tytułów do dwóch lub więcej dodatków funkcyjnych nauczycielowi przysługuje dodatek funkcyjny z każdego tytułu” oraz skreślono ust. 2 a pozostałe otrzymały numer o jeden mniej. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi podjęła wniosek o zmianę projektu uchwały w następujący sposób: „W § 1 ust. 2 punkt 2 projektu uchwały należy zmienić wysokość dodatku za wychowawstwo klasy z 4% na 5%

Wówczas § 1 ust. 2 punkt 2 posiada brzmienie:

Wysokość dodatku funkcyjnego dla nauczycieli, o których mowa w § 11 ust. 2 ustala się za wychowawstwo klasy w wysokości 5%”

Radny **Andrzej Karaś** złożył wniosek o zmianę projektu uchwały w następujący sposób: W § 1 ust. 2 punkt 2 projektu uchwały należy zmienić wysokość dodatku za wychowawstwo klasy z 4% na 6%

Wówczas § 1 ust. 2 punkt 2 posiada brzmienie:

Wysokość dodatku funkcyjnego dla nauczycieli, o których mowa w § 11 ust. 2 ustala się za wychowawstwo klasy w wysokości 6%”.

Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że projekt uchwały był uzgadniany ze Związkami Zawodowymi nauczycieli. Ponadto uchwała musi być podjęta przez Radę do



końca marca. Oznacza to, że wprowadzenie do niej jakichkolwiek zmian skutkować będzie ponownymi rokowaniami ze Związkami Zawodowymi oraz koniecznością zwołania sesji nadzwyczajnej do końca miesiąca Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że zaproponowane zmiany rodzą określone skutki finansowe zapytał, jakie by one były. Pani Skarbnik **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że zanim projekt został skierowany pod obrady Zarządu Powiatu oraz skonsultowany ze Związkami Zawodowymi przeprowadzono wnikliwe analizy dotyczące możliwości finansowych powiatu do realizacji zawartych w nim zobowiązań. Dodała, że zaproponowane kwoty są kwotami maksymalnymi, które powiat mógł zaproponować. Jej opinia dotycząca zaproponowanych zmian jest negatywna. Radny **Marek Kopera** powiedział, że argument dotyczący uzgodnień ze Związkami Zawodowymi jest nieodpowiedni. Dodał, że Związki Zawodowe na pewno nie miały by nic przeciwko zwiększeniu zaproponowanych stawek dodatków funkcyjnych. Zapytał, jaka jest rola radnych przy podejmowaniu tej uchwały, mają możliwość głosowania tylko za lub przeciw bez możliwości wprowadzania zmian? Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że 4% dodatku funkcyjnego to w przeliczeniu 75 zł natomiast 5% to w przeliczeniu 99 zł. Jeśli pomnożyć te kwoty przez ilość wychowawców w powiecie tj. 222 osoby to otrzymuje się duże kwoty pieniężne. Zauważył, że obecnie w budżecie powiatu nie ma wystarczających środków finansowych na pokrycie tak znacznych podwyżek. Dodał, że nauczyciele zawodów otrzymają podwyżkę w wysokości 10% co ma ich zachęcić do podejmowania pracy w tym zawodzie, gdyż obecnie brakuje takich osób. Ponadto we wrześniu stawki będą ponownie negocjowane i być może uda się przewidzieć wyższe kwoty. Radny **Marek Kopera** powiedział, że wychowawcy powinni dostać większe podwyżki. Dziwi go postawa radnego Zarzecznego gdyż ten do niedawna również był nauczycielem. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że rozumie argumenty radnego Zarzecznego i wyraziła przekonanie, że za 6 miesięcy uda się wynegocjować lepsze stawki. Zauważyła, że jeśli związki zawodowe wyraziły zgodę na stawkę 4% to rozumieją, że obecnie powiat nie jest w stanie zaproponować większych podwyżek. Radny **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że bardzo mu zależy na nauczycielach i chciałby, aby wszyscy otrzymali nawet 10% podwyżki, ale nie jest to możliwe ze względów ograniczeń finansowych powiatu. Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że subwencja oświatowa nie pokrywa wszelkich wydatków na szkoły obecnie, więc nie istnieje możliwość zaproponowania wyższych stawek. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący **Ryszard Andres** poddał wnioski pod głosowanie.

1. Za przyjęciem wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi dotyczącego zwiększenia dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy z 4% na 5% głosowało **6 radnych**, przeciw **8 radnych**, od

głosu wstrzymało się **4 radnych**, **4 radnych** nie głosowało. Wniosek został **odrzucony**.

2. Za przyjęciem wniosku radnego Karasia dotyczącego zwiększenia dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy z 4% na 6% głosowało **4 radnych**, przeciw **11 radnych**, od głosu wstrzymało się **5 radnych**, **2 radnych** nie głosowało. Wniosek został **odrzucony**.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **14 radnych**, przeciw **1 radny**, od głosu wstrzymało się **4 radnych**, **3 radnych** nie głosowało. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/228/09.

**Ad. 12 Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Podkarpackim dot. Przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pt. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2009 roku”.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radny **Jacek Koralewski** powiedział, że podczas obrad wspólnych Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska z Komisją Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego radni mieli wątpliwości co do prawidłowości zapisów dotyczących terminu wejścia w życie uchwały zapytał, czy wątpliwości te zostały wyjaśnione? Radca prawny **Aleksander Szczęch** powiedział, że tak, uchwała jest sporządzona prawidłowo. Więcej uwag nie zgłaszano. Przewodniczący **Ryszard Andres** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/229/09.

**Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu Współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na 2009 rok.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/230/09.

**Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poprosił przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że Komisja Rewizyjna była w Szpitalu, rozmawiała z dyrektorem szpitala Panem Edwardem Surmaczem, zastępcą dyrektora Panem Andrzejem Komsą oraz ordynatorem oddziału ratunkowego Panem Markiem Niemcem. Ponadto Komisja zbadała dokumentację zebraną w toku rozpatrywania sprawy tj. korespondencję między skarżącymi i dyrekcją. Dodała, że dyrekcja udzielała odpowiedzi na pisma w terminie do dwóch dni, a każde z nich zawierało dokładne informacje na temat zaistniałej sytuacji. Powiedziała ponadto, że z ratownikami których skarga dotyczyła została rozwiązana umowa o pracę ze względu na niezachowanie przez nich wszelkich procedur dotyczących przewozu osób w karetce tj. przewieziono członka rodziny pacjenta. Wszystkie inne czynności wg dyrekcji ratownicy wykonywali prawidłowo. Komisja ze względu na brak uprawnień nie miała wglądu do dokumentacji medycznej, ale powiadomiono członków Komisji, że dokumentacja taka została przesłana do Prokuratury która prowadzi śledztwo w tej sprawie. Dodała również, że z informacji udzielonych przez dyrekcję nie wszystkie osoby skarżące były obecne przy wykonywaniu czynności ratowniczych, a jedynie żona pacjenta. Wyjaśniła, że Komisja korzystając z uprawnień, po zbadaniu procedur administracyjnych dotyczących udzielania odpowiedzi na skargi, nie doszukała się żadnych nieprawidłowości w tych procedurach w związku z czym proponuje uznać skargę za bezzasadną. Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały zapisano: „Komisja Rewizyjna wyjaśniając sprawę ustaliła, iż ratownicy medyczni biorący udział w akcji ratowniczej w dniu 17 grudnia 2008 r. nie pozostają w zatrudnieniu. Został rozwiązany z nimi kontrakt z powodu nie zachowania obowiązujących procedur w transporcie chorego – dopuszczono do przejazdu karetką z osobą chorą, członka rodziny, zgodnie z obowiązującymi przepisami pod żadnym pozorem nie wolno zabierać do karetki osób postronnych”. Zdaniem radnego powinno być zapisane że: „... Został rozwiązany z nimi kontrakt z powodu uchybień w ich pracy nie mających wpływu na stan zdrowia chorego...”. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że ze względów stylistycznych obecny zapis może być źle odebrany, ale ogólny sens jest taki, że nie wolno w karetce przewozić osób postronnych. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący **Ryszard Andres** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XXXIII/231/09.

#### Ad. 15 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Stanisław Sajdek opuścił salę obrad.

Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** poinformował, że radny Bronisław Tofil otrzymał odpowiedź na złożone w trakcie obrad XXXII Sesji zapytania i interpelację. W związku z nieobecnością radnego Tofila, odpowiedzi nie odczytano. Następnie przewodniczący Rady poinformował, że odpowiedzi na zapytania otrzymał również radny Andrzej Karaś. Radny **Andrzej Karaś** nie wyraził woli, aby odczytać udzielone mu odpowiedzi. Odniósł się do odpowiedzi dotyczącej przebudowy skrzyżowania w m. Kotowa Wola. Powiedział, że odpowiedź potwierdza, iż w trakcie przebudowy skrzyżowania doszło do naruszenia 4 przepisów prawnych. Dodał, że zgodnie z odpowiedzią, Starosta dokonał ponadto oceny pracy Wójta i Urzędu Gminy w zakresie omawianego tematu, do czego nie miał prawa. Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że radny Karaś używa „ciętego języka” i stara się wywołać aferę w związku z przebudową skrzyżowania w Kotowej Woli, a de facto to on jako ówczesny Wójt Gminy odpowiada za powstałe nieprawidłowości i usankcjonowanie samowoli, do jakiej doszło podczas przebudowy.

Radny **Mariusz Sołtys** odczytał interpelację dotyczącą budowy w m. Lipa sanatorium uzdrowskiego (treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu). Zapytał, jaką kwotą starosta chce dofinansować budowę uzdrowiska oraz kiedy zostaną przekazane środki na ten cel? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że nie deklaruje przekazania żadnych środków na rzecz budowy uzdrowiska, ale deklarację taką złożył Wójt Gminy mówiąc, że Powiat pomoże w realizacji inwestycji, gdyż posiada stosowne środki, a on nie sprzeciwił się wypowiedzi Wójta. Dodał, że w pierwszej kolejności należy wykonać odwierty w celu zbadania wód, co wiązałoby się z kosztami ok. 300 – 400 tys. zł. Zauważył, że w budżecie powiatu na 2009 r. nie przewidziano żadnej kwoty na taką inwestycję, ale jest gotów ją wspomóc, jeśli dojdzie do odwiertów i przedstawić - jeśli będzie to możliwe - propozycje zmian w budżecie na Sesji Rady. Radny **Mariusz Sołtys** zapytał, czy otrzyma również odpowiedź w formie pisemnej? Starosta **Wiesław Siembida** odpowiedział, że tak.

Radny **Waldemar Pawłowski** poprosił Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego o przedstawienie swojej osoby radnym. Powiedział, że Pan Naczelnik jest licencjatem ekonomii, a chciałby wiedzieć na podbudowie jakiej szkoły średniej i jakie uprawnienia związane z budownictwem posiada Pan Janiec oraz gdzie i na jakich stanowiskach poprzednio pracował? Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** powiedział, że nie widzi możliwości wypytywania osoby Pana Naczelnika o takie sprawy. Dodał, że był ogłoszony konkurs na stanowisko i Komisja Konkursowa uznała Pana Jańca za

najlepszego kandydata i istnieją stosowne procedury odwołania się od decyzji Komisji oraz skarżenia jej postanowień. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że nie chciałby wpędzać kogoś w zakłopotanie. Dodał, że radny Karaś dostał zaproszenie na spotkanie z Naczelnikiem przy udziale Starosty, więc on jako radny również chciałby się czegoś dowiedzieć na temat Pana Naczelnika. Radny zapytał, co spowodowało, że Pan Janiec wystartował w konkursie na Naczelnika Wydziału? Naczelnik Wydziału Architektoniczno – Budowlanego Pan **Grzegorz Janiec** odpowiedział, że od 3 lutego kieruje Wydziałem Architektoniczno – Budowlanym, wcześniej przez 8 lat pracował w urzędzie Gminy Bojanów, 1 rok w budownictwie, 2 lata jako Sekretarz Gminy. Jest licencjatem ekonomii, ukończył technikum elektryczne w Nisku, obecnie kończy studia uzupełniające magisterskie w zakresie administracji. Zauważył, że obecnie w Wydziale ma wspaniałą załogę i poprosił, aby oceniać wydział po efektach pracy, a nie po jego przeszłości gdyż jest to dla niego krzywdzące. W odniesieniu do pytania dotyczącego jego udziału w konkursie powiedział, że konkurs został ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Stalowowolskiego, złożył wszelkie wymagane dokumenty i gdyby nie spełniał podstawowych kryteriów, to jego oferta zostałaby odrzucona już w pierwszym etapie konkursu. Dodał, że to komisja zdecydowała o jego zatrudnieniu i nie widzi możliwości tłumaczenia się z niej. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że nie chodziło mu o to, aby Pan Naczelnik się tłumaczył. Dodał, że w świetle wydarzeń w kraju oraz codziennych konferencji prasowych Jarosława Kaczyńskiego w których bez przerwy jest mowa o nepotyzmie, koleśiostwie, więc jeśli pojawiają się takie domniemania w odniesieniu do urzędu starostwa to jest on takimi sprawami zbulwersowany, gdyż po części odpowiada on za postrzeganie powiatu przez społeczeństwo. Przewodniczący **Ryszard Andres** powiedział, że media bardzo często krzywdzą ludzi. Radny **Andrzej Karaś** powiedział, że chciałby bronić Pana Naczelnika Jańca. Dodał, że zadając poprzednio pytania jego dotyczące miał na myśli jego poznanie. Zapytał, czy Pan Janiec będąc urzędnikiem w Urzędzie Gminy Bojanów sam prowadził postępowania administracyjne? Pan Naczelnik **Grzegorz Janiec** odpowiedział, że tak. Radny **Andrzej Karaś** zapytał, na jakim etapie studiów uzupełniających znajduje się obecnie Pan Naczelnik? Pan **Grzegorz Janiec** odpowiedział, że obecnie kończy 2 semestr z 3. Przewodniczący **Ryszard Andres** powiedział, że rozmawiał z Naczelnikiem przez telefon i jest podbudowany tą rozmową. Podziękował mu za udzielenie odpowiedzi na forum rady, zwrócił jednak uwagę, że nie jest to odpowiednie miejsce do zadawania takich pytań. Starosta **Wiesław Siembida** powiedział, że naczelnicy są zapraszani na Sesje Rady tylko wtedy gdy omawiany jest jakiś temat z zakresu działalności podległego im wydziału. Dodał, że praca wszystkich pracowników urzędu jest oceniana co dwa lata. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że

nie wie czy dobrze się stało, że Pan Janiec wziął udział w Sesji czy też nie. Dodała, że nie podoba jej się zachowanie niektórych radnych którzy kpią sobie z wypowiedzi Starosty gdy ten zabiera głos, upomniała ich, że nie należy tak postępować. Powiedziała ponadto, że na sali bardzo często padają złe słowa dotyczące Prawa i Sprawiedliwości, a nie wszystkie błędy są dziełem tej partii. Radny **Waldemar Pawłowski** wyjaśnił, że nie miał nic złego na myśli mówiąc o wypowiedziach Pana Kaczyńskiego, a wręcz przeciwnie namawia innych radnych do słuchania ich. Na tym dyskusję zakończono.

#### **Ad. 16 Wolne wnioski i informacje.**

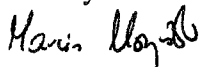
Przewodniczący Rady **Ryszard Andres** przypomniał radnym o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego. Następnie zapytał, czy radni mają jakieś wnioski lub informacje? Radni nie składali wniosków.

#### **Ad. 17 Zamknięcie obrad Sesji.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu wypowiadając formułę „Zamykam XXXIII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady  
Powiatu Stalowowolskiego



**Ryszard Andres**