

108

**Uchwała Nr XLVI/317/10**  
**Rady Powiatu Stalowowolskiego**  
z dnia 29 czerwca 2010 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy  
w Stalowej Woli.**

Na podstawie art. 223 § 1 w związku z art. 228 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) Rada Powiatu Stalowowolskiego, uchwała co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli, złożoną przez Panią Agnieszkę w sprawie naruszania jej praw jako osoby bezrobotnej.

§ 2.

Uchwała niniejsza stanowi wraz z jej uzasadnieniem faktycznym i prawnym odpowiedź na skargę.

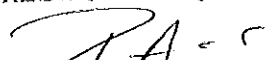
§ 3.

Uchwałę przekazuje się wnoszącemu skargę.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Ryszard Andres

## UZASADNIENIE

Pani Agnieszka pismem z dnia 6 kwietnia 2010r. złożyła skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli, której główny wątek dotyczy naruszania jej praw jako osoby bezrobotnej, a także zmuszania jej do przeprowadzania badań lekarskich.

Pani Agnieszka w uzasadnieniu skargi podnosi, iż:

- zostały naruszone gwarancje konstytucyjne do pracy i ochrony zdrowia,
- została bezprawnie poinformowana o utracie statusu osoby bezrobotnej,

Rozpatrując skargę Rada Powiatu Stalowowolskiego uznała, że nie zasługuje ona na uwzględnienie.

Stosownie do postanowień przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.

Przeprowadzona analiza dokumentacji dot. bezrobotnej Pani Agnieszki wykazała, że:

Pani Agnieszka zarejestrowana jest w Powiatowym Urzędzie Pracy od dnia 04.02.2008r.(data ostatniej rejestracji) jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku. Posiada wykształcenie średnie ogólne oraz piętnastomiesięczny staż pracy w zawodzie kasjer – sprzedawca. Pracowała również poza granicami kraju w zawodzie m.in. opiekunki dziecięcej. W związku z brakiem odpowiedniej oferty pracy oraz ze względu na pozostawanie Pani Agnieszki w rejestrze osób bezrobotnych przez okres powyżej 180 dni zaproponowano w/w opracowanie Indywidualnego Planu Działania w oparciu o przepis art. 34a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2004r. Nr 99,poz.1001 z późn. zm.)

Stosowne porozumienie w/w sprawie zostało podpisane z Panią Agnieszką w dniu 21.09.2009r., a Indywidualny Plan Działania opracował doradca zawodowy wspólnie z Zainteresowaną dnia 12.10.2009r. Jednym z etapów realizacji Indywidualnego Planu

Działania jest pomoc doradcy zawodowego w opracowaniu indywidualnej ścieżki aktywizacji.

W wyniku pracy z klientką Pani Agnieszka otrzymała propozycję odbycia stażu w zawodzie pracownika biurowego w Hipermarkecie TESCO. Okres odbywania stażu zaplanowano od 01.12.2009r. do 31.05.2010r.. W związku z sytuacją konfliktową z udziałem Pani Agnieszki, jaka miała miejsce już pierwszego dnia stażu, pracodawca nie widział możliwości dalszej współpracy z w/w. i dnia 03.12.2009r. na mocy porozumienia stron rozwiązana została umowa o zorganizowanie stażu.

Pani Agnieszka aktywnie szukała pracy, lecz jej kontakty z pracodawcami często kończyły się awanturą ( przykład ZUS, MZK, Hotel Hutnik).

Doradca zawodowy pracujący z Panią Agnieszka po dokonaniu analizy dotychczasowych działań związanych z aktywizacją zawodową klientki, które nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, uznał za konieczne skierowanie w/w na finansowane przez Powiatowy Urząd Pracy specjalistyczne badania psychologiczne. Badania miały pomóc doradcy zawodowemu w określeniu predyspozycji zawodowych klientki i dzięki temu wpłynąć na kierunek i skuteczność pomocy ze strony Powiatowego Urzędu Pracy. Dalsze kroki aktywizacji zawodowej Pani Agnieszki miały być podejmowane w oparciu o uzyskany wynik badań psychologicznych.

Doradca zawodowy dwukrotnie podczas spotkań z Panią Agnieszka w dniach 25.02.2010r. i 01.03.2010r. próbował wydać Jej skierowanie na badania psychologiczne, ale bezskutecznie, kategorycznie odmawiała.

Pismem z dnia 10.03.2010r. Nr PC-051/1/2010 została poinformowana o konieczności przeprowadzenia badań psychologicznych. Ponadto biorąc pod uwagę fakt, że wielokrotnie wspominała o istniejących problemach zdrowotnych i konieczności leczenia chirurgicznego, zaproponowano Jej uregulowanie spraw zdrowotnych w terminie do 31.03.2010r., a następnie poddanie się specjalistycznym badaniom psychologicznym. Jednocześnie Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała Panią Agnieszkę że w sytuacji uzasadnionej długością procesu leczenia wyznaczony termin może ulec zmianie jak również o konsekwencjach związanych z odmową podjęcia badań. Jednak Pani Agnieszka niejednokrotnie podkreślała, że dolegliwości zdrowotne nie są na tyle uciążliwe, aby konieczne było w najbliższym czasie dłuższe leczenie szpitalne.

Pismem z dnia 12.03.2010r. zawnioskowała o zmianę doradcy zawodowego, który wspólnie z bezrobotną kontynuowałby realizację Indywidualnego Planu Działania. Podczas rozmowy z Kierownikiem Referatu Poradnictwa Zawodowego w dniu 22.03.2010r. została

poinformowana, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy pozytywne rozpatrzenie prośby uzależnia od uregulowania spraw zdrowotnych, a przede wszystkim wykonania badań psychologicznych.

Niemniej jednak Pani Agnieszka                      dnia 23.03.2010r. złożyła kolejny wniosek o zmianę doradcy zawodowego, informując, że nie wyraża zgody na badania psychologiczne.

W tej sytuacji mając na względzie postanowienia art. 33 ust. 4 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który stanowi, że „Starosta pozbawia statusu bezrobotnego, bezrobotnego, który odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy określonej w ustawie lub poddania się badaniom lekarskim lub psychologicznym, mającym na celu ustalenie zdolności do pracy lub udziału w innej formie pomocy określonej w ustawie; pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od dnia odmowy na okres: 120 dni w przypadku pierwszej odmowy, 180 dni w przypadku drugiej odmowy i 270 dni w przypadku trzeciej i każdej kolejnej odmowy”, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy pismem z dnia 01.04.2010r. Nr CZP-053/1/2010r. poinformowała Panią Agnieszkę                      , iż w związku z tym, że nadal odmawia poddania się badaniom psychologicznym nie jest możliwa ze strony PUP dalsza Jej aktywizacja, a tym samym pozytywne ustosunkowanie się do prośby o zmianę doradcy zawodowego.

Mając na względzie powyższe, stanowisko zajęte przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli nie narusza obowiązującego prawa. Nie znajduje także uzasadnienia podnoszony w skardze zarzut, że zostały naruszone gwarancje konstytucyjne do pracy i ochrony zdrowia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego ustalono w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego związanego z aktywizacją zawodową Pani Agnieszki                      jako osoby bezrobotnej, że mimo podejmowanych działań przez pracowników PUP, skarżąca nie wykazała dobrej woli i chęci współpracy w celu doprowadzenia do skierowania Jej do odpowiedniej pracy.

Reasumując należy stwierdzić, że w tym stanie faktycznym i prawnym Rada Powiatu Stalowowolskiego nie znalazła podstaw do uwzględnienia skargi.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Ryszard Andres