

Protokół Nr 05/11

z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Stalowowolskiego, które odbyło się w dniu 22 marca 2011 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli, ul. Podleśna 15.

Czas trwania posiedzenia: od godz. 15³⁰ do godz. 18⁰⁰.

Liczba członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego - 11.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji – Radni:

1. Monika Dziuba, 2. Wojciech Korkowski, 3. Jan Korzybski, 4. Stanisław Paleń,
5. Janusz Perła, 6. Michał Rutkowski, 7. Tadeusz Samolyk, 8. Mariusz Sołtys, 9. Marek Tyza,
10. Andrzej Wilk i 11. Janusz Zarzeczny.

Protokołowała *Anna Karp*.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli oraz współdziałania z Gminnymi Jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych ze szczególnym uwzględnieniem jednostek działających w Krajowym Systemie Ratownictwa Przeciwpowodziowego.
4. Informacja o działalności Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego, współpracy z Gminnymi Zespołami Reagowania Kryzysowego oraz stopniu przygotowania do ewentualnych zagrożeń powodziowych na terenie Powiatu.
5. Informacja Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o stanie wałów przeciwpowodziowych, rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego oraz planu inwestycji i remontów w tym zakresie na rok 2011.
6. Opiniowanie materiałów na VII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** na podstawie obecności Członków Komisji, udokumentowanej na liście obecności stwierdził, że Komisja jest władna podejmować prawomocne decyzje. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 11 Radnych – Członków Komisji.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** odczytał porządek obrad i zapytał, czy są jakieś uwagi. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Wynik głosowania: "za" - 11 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Porządek obrad o treści zamieszczonej na wstępie niniejszego protokołu przyjęto.

Ad. 3.

Informacja o działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli oraz współdziałania z Gminnymi Jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych ze szczególnym uwzględnieniem jednostek działających w Krajowym Systemie Ratownictwa Przeciwpożarowego.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** przypomniał, że wszyscy Radni otrzymali informację pn. *"Analiza stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2010 roku"*, która jego zdaniem jest bardzo szczegółowa. Niemniej jednak Pan Przewodniczący poprosił Komendanta **Tadeusza Niedziałka** o skrótkowe przedstawienie najważniejszych problemów PSP oraz późniejsze odniesienie się do ewentualnych uwag i pytań.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli **Tadeusz Niedziałek** na wstępie poinformował, że w powiecie stalowowolskim zauważa się tendencję spadku zagrożeń pożarowych w porównaniu z wcześniejszymi latami, pożary likwidowane są w większości w zarzewiu co zawdzięcza się dobremu rozmieszczeniu 17 jednostek pożarniczych i obowiązującemu systemowi wywoływania. Pan Komendant nawiązał również do zagrożeń wynikających z sił natury w 2010 roku – powodzi z 2010 r., podkreślając „obronę” prawego brzegu rzeki Łęg i związany z tym ogromny wysiłek ludzki i dobrą współpracę samorządów. Pan Komendant stwierdził, że bez pomocy Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, z którymi współpraca układa się bardzo dobrze - nie udało się tyle zdziałać. Pan Komendant wyraził potrzebę posiadania na okoliczność powodzi - większej liczby łodzi, których jest za mało na stanie oraz sań lodowych, które są tylko jedne. Pan Komendant zapewnił o dobrym wyszkoleniu kadry, informując m.in. o 9 osobach, które aktualnie studiują zaocznie na studiach oficerskich i wspominał zbliżającą się zmianę pokoleniową w PSP, która nastąpi w ciągu 2 do 3 lat. Pan Komendant stwierdził, że w tym roku nie planuje dużych zakupów, z bieżących za najważniejsze uznał: 2 torby R2 i kamerę termowizyjną, która w pożarnictwie ma 30 różnych zastosowań, informując, że eksploatowana naczepa do systemu ma ponad 30 lat pracy i należałoby ją już wymienić (nowa naczepa kosztuje około 25 tys. zł w zależności od dostawcy, a używana od 120 do 130 tys. zł). Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** podziękował Panu Komendantowi za wystąpienie i wyraził zadowolenie faktem dobrej współpracy Państwowej Straży Pożarnej z Jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych, których pracę określił jako „duże wsparcie”.

Ad. 4.

Informacja o działalności Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego, współpracy z Gminnymi Zespołami Reagowania Kryzysowego oraz stopniu przygotowania do ewentualnych zagrożeń powodziowych na terenie Powiatu.

Informację, na prośbę Pana Przewodniczącego Komisji omówił Pan **Marian Bednarski** z Wydziału Organizacji i Zarządzania Kryzysowego, który podał podstawę prawną działania Zespołu, jego skład i realizowane zadania zgodnie z ustawą. W ocenie Pana **Mariana Bednarskiego** Zespół działa dobrze, współpracuje z Wojewódzkim Zespołem Reagowania Kryzysowego i Gminnymi Zespołami Reagowania Kryzysowego.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** zapytał, czy stany magazynowe zostały uzupełnione po ostatniej powodzi. Odpowiadając, Pan **Marian Bednarski** poinformował, że dzięki środkom budżetowym powiatu udało się zakupić potrzebny sprzęt jeszcze pod koniec 2010 roku. Obecnie na stanie magazynowym, oprócz innego sprzętu jest 100 tys. worków.

Radny **Janusz Zarzeczny**, jako Członek Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji przypomniał, że podczas powodzi w 2010 r. brakowało takiego sprzętu, dlatego wyciągnięto wnioski i zadbano o zgromadzenie na przyszłość sprzętu typu: koce, materace w magazynach. Pan **Marian Bednarski** dodał, że otrzymane od MON-u 300 sztuk materacy, 300 sztuk poduszek i 600 sztuk kocy od razu przekazano do trzech szkół, po 100 kompletów, gdzie są przechowywane; oprócz tego od Policji otrzymano 80 kocy i 80 poduszek.

Radny **Jan Korzybski** wspominając koszmar, jaki w związku z powodzią w maju 2010 r. przeżyli ludzie na terenie Powiatu Stalowowolskiego, stwierdził, że od tego czasu wały nie zostały właściwie zabezpieczone, a zapewnienie remontów to kwestia najbliższych kilkunastu lat. Pan Radny przypomniał, że podczas powodzi brakowało rękawów powodziowych plastikowych, o które bez sukcesu zabiegano w Przemyślu. Pan Radny wyjaśnił, że rękawy, które są dostępne w różnych wymiarach i które można łączyć w zależności od potrzeb – napełnione wodą służą podwyższeniu i zabezpieczeniu zagrożonych wałów, tworząc barierę przeciwpowodziową. Pan Radny poddał do przemyślenia kwestię zakupu takich rękawów przez Powiat – np. we współpracy z Komendą PSP w Stalowej Woli. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli **Tadeusz Niedziałek** stwierdził, że rękawy plastikowe działają tylko na krótką metę i nie sprawdzają się na wałach i poinformował, że w sprzedaży jest nowy model rękawa, który by się sprawdził, ale jest bardzo drogi. Pan Komendant optowałby raczej za zakupem worków jutowych, gdyż pozostają one na trwałe na wałach. Poza tym Pan Komendant wyjaśnił, że Komenda Wojewódzka nie kupuje już sprzętu, który służyłby tylko i wyłącznie jednej gminie, dlatego, gdyby była potrzeba to Wojewódzka Komenda użyłaby niezbędnego sprzętu, który zgromadzony jest w trzech bazach kontenerowych.

Podsumowując poruszony temat, Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** stwierdził, że logika przemawia za tym, aby gdy coś się sprawdza – nabyć i uznać pomysł zakupu worków jutowych za bardzo dobry.

Radny **Tadeusz Samolyk** zapytał Pana Mariana Bednarskiego, jakie konkretnie wnioski wyciągnięto po powodzi i czy zostały one zrealizowane. Odpowiadając, Pan **Marian Bednarski** stwierdził, że to były wnioski głównie ze strony Gmin, dotyczące podwyższenia wałów, które następnie zgłoszono do Podkarpackiego Zarządu Melioracji Wodnych i Inwestycji. Pan **Marian Bednarski** poinformował, że na sali jest obecny Przedstawiciel PZMWiI, który może odpowiedzieć w tym temacie. Radny **Tadeusz Samolyk** uznając, że Pan **Marian Bednarski** nie zrozumiał należycie istoty jego pytania, wyjaśnił, że potrzeby wykonania robót na wałach to jedna, ważna sprawa, ale jemu chodziło o wnioski wynikające ze współpracy podczas powodzi z innymi służbami, jednostkami itp. Czy wszystko było dobrze, bo zdaniem Pana Radnego trzeba się nad takimi sprawami zastanawiać na bieżąco i wprowadzać ewentualne zmiany na przyszłość. Pan **Marian Bednarski** przytoczył przykład: brak worków – zwołano posiedzenie, po którym zobowiązano Gminy do uzupełnienia zapasów we własnych magazynach, w ilościach, które zaspokoiłyby ich potrzeby. Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** stwierdził, że wnioski „rodziły się” jak Zespół działał w akcji i wtedy na bieżąco podejmowane były konkretne decyzje.

Radny **Michał Rutkowski** stwierdził, iż ma pewien niedosyt w obrębie pojęcia „wnioski po dwóch falach powodziowych”. Zdaniem Pana Radnego potrzebne jest przeprowadzenie dogłębnej analizy w zakresie sposobu weryfikacji zabudowy w terenach zalewowych, opartej na rzetelnych pomiarach rzędnych wysokościowych terenów, gdyż do tej pory w tym temacie robiono to chaotycznie. Pan Radny uważa, że przez ostatnie lata nic w tym temacie nie zrobiono, a zjawiska powodziowe mogą wrócić ze zdwojoną siłą.

Radna **Monika Dziuba**, nawiązując do wypowiedzi swojego przedmówcy uznała, że zmiany w weryfikacji sposobu zabudowy w terenach zabudowy wymagają zmiany obowiązujących przepisów.

Radny **Stanisław Paleń** zauważył, że na poruszony problem już zaczyna się zwracać uwagę, ograniczając pozwolenia na budowę w terenach zalewowych.

Radna **Monika Dziuba** stwierdziła, że w obecnym stanie prawnym, odwołanie od decyzji odmawiającej wydania pozwolenia na budowę w terenie zalewowym byłoby skuteczne.

Pan Radny **Michał Rutkowski** wyraził ubolewanie nad sytuacją, w której „wszyscy udają, że problem zniknął”, dlatego jego zdaniem trzeba poddać ten temat parlamentarzystom, aby działali na rzecz zmiany stosownych przepisów.

Radny **Tadeusz Samolyk** uznał, że w kontekście wyszczególnionych zadań, które należą do Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w omawianej Informacji brakuje opisu konkretnych, podejmowanych działań i kompleksowego podejścia do spraw.

Przewodniczący **Komisji Janusz Perła** oznajmił, że Zespół Zarządzania Kryzysowego weźmie pod uwagę opinię Pana Radnego.

Radny **Jan Korzybski** wyraził pogląd, że trzeba zastanowić się, co dalej można zrobić w tym temacie, zwracając uwagę na kolejny problem przypomnieniem faktów, na podstawie których można wyciągnąć wnioski: „nie ma powodzi - worek na piasek kosztuje 30 groszy, jest powódź – ten sam worek kosztuje 2 złote”. Zdaniem Pana Radnego „plik dokumentów”, które otrzymali radni jako informacje na najbliższą sesję, należałoby „rozszerzyć na kilka powiatów i do parlamentarzystów”. Nawiązując do wcześniejszej dyskusji na temat zabudowy w terenach zalewowych, Pan Radny zwrócił uwagę na istotę problemu – brak w Gminach Miejskowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, wynikający z braku wystarczających środków finansowych. Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad.5

Informacja Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych o stanie wałów przeciwpowodziowych, rowów melioracyjnych i urzędzeń wodnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego oraz planu inwestycji i remontów w tym zakresie na rok 2011.

Przewodniczący **Komisji Janusz Perła** poprosił Z-cę Dyrektora ds. usuwania skutków powodzi w PZMiUW Adama Sokoła o zreferowanie Informacji, którą otrzymali radni w materiałach na sesję.

Dyrektor **Adam Sokół** na wstępie poinformował, że informacja jest już nieaktualna, gdyż w międzyczasie, w piątek 18 marca Województwo Podkarpackie otrzymało dodatkowo 10 mln złotych i plan zadań zostanie zmieniony. Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi o potrzebie pomiarów rzędnych wysokościowych terenu w celu wyznaczenia terenów zalewowych – Pan Dyrektor poinformował, że aktualnie są opracowywane stosowne mapy, na których strefy zagrożenia powodziowego wyznaczane są w oparciu o numeryczny model terenu, a nie, jak miało to miejsce wcześniej, w oparciu o mapy topograficzne, co jest zgodne z wymaganiami wdrażania Dyrektywy powodziowej. Zgodnie z Dyrektywą kraje członkowskie Wspólnoty Europejskiej mają opracować mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego dla obszaru całego kraju do końca 2013 r. Takie mapy będą dostępne dla powiatowych i gminnych zespołów zarządzania kryzysowego. Pan Dyrektor przedstawił genezę ostatniej powodzi w Sandomierzu, opartej na szczegółowych wyliczeniach dla przekroju Sandomierza, z których wynika, że wały nie powinny wtedy zostać przerwane - powodem przerwania wałów był zmniejszony przepływ wody w korycie. Pan Dyrektor wspominał o ochronie prawego brzegu rzeki Łęg, stwierdzając, że tym razem się udało, ale stan wałów znacznie się pogorszył i poinformował, że zostały zlecone badania geodezyjno-geologiczne wszystkich wałów. Pan Dyrektor podał jeszcze wiele interesujących, fachowych informacji na temat wałów przeciwpowodziowych w zakresie: filtracji, współczynnika

zagęszczenia, nachylenia skarp itp. Pan Dyrektor poinformował, że jednym z zaleceń wynikających z przeprowadzonego przeglądu jest wykonanie przesłon filtracyjnych, których projekt jest w trakcie opracowywania, wyjaśniając że takie przesłony można wykonywać na własnym terenie na zgłoszenie, co nazwał „cennym uproszczeniem”, pozwalającym na szybkie działanie. Odnosząc się do poruszanej wcześniej kwestii „rękawów przeciwpowodziowych”, Pan Dyrektor stwierdził, że na wałach Wisły i Sanu rękawy nie mają racji bytu, gdyż należałoby je położyć na całej długości wału. Zdaniem Pana Dyrektora rękawy sprawdzają się na wyrwach, ale są bardzo drogie, gdyż koszt jednego metra bieżącego rękawa to około 1700 złotych. Pan Dyrektor docenił to, co zrobili strażacy, wojsko i zwykli ludzie słowami: „gdyby nie oni, to te tereny zostałyby zalane, taką ofiarnością rzadko się spotyka”, szczególnie wyróżniając strażaków. Pan Dyrektor poinformował, że przed zimą zostały zabudowane wszystkie wyrwy, na zasypianie których poszło 109 tys. m³ ziemi, podkreślając olbrzymi wysiłek Straży, która „była w każdej chwili”. Pan Dyrektor poinformował, że w związku z otrzymaniem dodatkowych środków, o których wspomniał na początku swojej wypowiedzi – wszystkie wały zostaną wykoszone, wszystkie „dziury” zauważone na wałach podczas koszenia zostaną zlikwidowane. Pan Dyrektor podkreślił duże znaczenie takich działań, dzięki którym darń na wałach chroni je przed rozmyciem. Pan Dyrektor wspomniał, że jest w opracowaniu projekt rozwiązania w Dolinie Osy, rzeki bardzo uciążliwej od wielu lat i zaapelował „do Zaleszan”, aby zwrócili uwagę na tą sprawę podczas okazania projektu.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** stwierdził, że wysłuchane informacje są bardzo istotne, gdyż zostały wypowiedziane przez człowieka, który przez 40 lat zajmuje się tą problematyką.

Radny **Jan Korzybski** dodał, że istotne jest również to, że Pan Dyrektor od kilkunastu lat „to, co mówi to również robi” i zapytał, „co z rzeką Strachocką, przez którą było zalanych parę gmin. Odpowiadając, Dyrektor **Adam Sokół** poinformował, że informacji w tej sprawie należy zasięgać w Inspektoracie w Nisku, który będzie o tym decydował wspólnie z gminami.

Pan **Marian Bednarski** zapytał jak wygląda sprawa wniosku o wyrównanie wału na Łęgu w Przybyłowie. Odpowiadając, Pan Dyrektor poinformował, że zlecono wykonanie projektu w tym zakresie na odcinku od Przybyłowa do torów kolejowych i z uwagi na możliwość realizacji robót „na zgłoszenie” planuje się wykonanie jeszcze w 2011 roku.

Radny **Stanisław Paleń** zapytał o planowane zadania na rzece Bukowej, mając na uwadze wnioski w sprawie udroźnienia koryta rzeki, złożony przez Gminę Pysznica. Odpowiadając, Pan Dyrektor poinformował, że wniosek zostanie zrealizowany i przypomniał, że na zabezpieczenie lewego brzegu Bukowej wydano już bardzo dużo środków - na samo zabezpieczenie skarpy przed osuwaniem się poszło około 500 tys. złotych. Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** podziękował Dyrektorowi Adamowi Sokołowi za przybycie i przekazane informacje.

Ad.6.

Opiniowanie materiałów na VII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego.

- Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: "za" - 10 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" – brak głosów.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego.

- Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa**.

Radny **Tadeusz Samolyk**, w związku z dotacją celową otrzymaną z budżetu państwa w kwocie 700 tys. złotych z przeznaczeniem na zadania związane z usuwaniem skutków powodzi mającej miejsce w 2010 roku – zapytał, czy wniosek o przyznanie tych środków był na taką kwotę, czy też na kwotę wyższą, a jeśli na wyższą, to czy Starosta domagał się przyznania wyższej kwoty.

Odpowiadając, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** poinformowała, że na okoliczność uszkodzenia w czasie powodzi 2010 r. dróg powiatowych został sporządzony protokół, który następnie został zweryfikowany przez służby wojewody podkarpackiego. Początkiem 2011 roku Wojewoda zwrócił się z zapytaniem, które drogi wymagają naprawy, w związku z czym wytypowano 5 dróg powiatowych. Ostatecznie Powiat otrzymał promesy na remont 3 dróg; jest szansa na otrzymanie kolejnych dwóch w okolicach lipca 2011 roku.

Odpowiadając na pytanie Radnego **Michała Rutkowskiego**, Pani Naczelnik poinformowała, że wszystkie szkody popowodziowe zostały wycenione na kwotę ok. 2,7 mln złotych.

Nawiązując do zapisu w planie wydatków, dotyczącego zwiększenia o 1,207 mln zł na remonty dróg w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych (Gościeradów – Zdziechowice, Ziarny – Sudoły oraz Cisów Las – Gwoździec – Nowy Nart) oraz informacji przekazanych przez Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu w zakresie odbytej procedury w ubieganiu się o dotację celową z budżetu państwa, którą otrzymano w kwocie 700 tys. złotych z przeznaczeniem na zadania związane z usuwaniem skutków powodzi mającej miejsce w 2010 roku – Radny **Jan Korzybski** wyraził życzenie otrzymania kopii pisma, w którym wytypowano 5 dróg do naprawy, zniszczonych podczas powodzi w 2010 r., stanowiącego odpowiedź na zapytanie Wojewody w tej kwestii. Pan Radny chciałby wiedzieć, dlaczego „środki nie poszły tam, gdzie trzeba”. Pani Naczelnik zobowiązała się do dostarczenia Panu Radnemu kopii pisma, dodając, że niektóre drogi, które były całkowicie „pod wodą”, okazały się być w lepszym stanie jak te, poddane tylko opadom deszczu. Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: "za" - 11 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" – brak głosów.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok.

- Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zawarcia z Gminą Stalowa Wola porozumienia dotyczącego powierzenia do wykonania zadania publicznego polegającego na *opracowaniu dokumentacji projektowej oraz przebudowie drogi powiatowej nr 2502R – ulicy Dąbrowskiego w Stalowej Woli*

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: "za" - 11 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" – brak głosów.

- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zawarcia z Gminą Stalowa Wola porozumienia dotyczącego powierzenia do wykonania zadania publicznego polegającego na *opracowaniu dokumentacji projektowej oraz przebudowie drogi powiatowej nr 2502R – ulicy Dąbrowskiego w Stalowej Woli*.
- Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zaopiniowania planu pn. „Plan rozwoju Spółki PKS w Stalowej Woli S.A. w kontekście polityki transportowej Powiatu na lata 2011-2015”.

Projekt „Planu rozwoju Spółki PKS w Stalowej Woli S.A. w kontekście polityki transportowej Powiatu na lata 2011-2015” omówił Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu **Krzysztof Żminda**.

Odpowiadając na pytanie Radnego **Tadeusza Samolyka**, Naczelnik **Krzysztof Żminda** poinformował, że plan opracował Wydział Komunikacji i Transportu w porozumieniu z Prezesem Spółki PKS, który go uszczegółowił.

Radny **Tadeusz Samolyk** stwierdził, że plan jest za szczegółowy i przypomina bieżące zarządzanie firmą. Zdaniem Pana Radnego, Rada Powiatu nie powinna tak szczegółowo wnikać w coś, za co PKS bierze odpowiedzialność, szczegółami powinien zajmować się Zarząd Przedsiębiorstwa.

Radna **Monika Dziuba** wyraziła odmienne zdanie, twierdząc, że to bardzo dobry plan i przypisując Radzie Powiatu bardzo dużą rolę, a przewoźnikowi wykonawstwo tylko pewnych zadań.

Radny **Tadeusz Samolyk** stwierdził, że Rada Powiatu winna tworzyć tylko politykę rozwoju transportu.

Radna **Monika Dziuba** podtrzymała swoje stanowisko.

Wicestarosta **Mariusz Soltys** poinformował, że Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował omawiany plan, a jeśli ktoś ma odmienną opinię, niech przygotowuje inny.

Radny **Tadeusz Samolyk** stwierdził, że sporządzanie planów nie jest w gestii Rady Powiatu.

Radny **Jan Korzybski** stwierdził, że prowadzona dyskusja jest spieraniem się o szczegóły, a Radni mają prawo wyrażać swoje opinie. Zdaniem Pana Radnego w planie brakuje cyklicznej, rocznej analizy postępów w uzdrawianiu Firmy.

Radny **Janusz Zarzeczny** poinformował, że Zarząd PKS będzie składał roczne sprawozdania.

Wicestarosta **Mariusz Soltys** dodał, że mają tu zastosowanie przepisy prawa handlowego.

Radna **Monika Dziuba** zapytała, jak opiniowany na Komisji Plan ma się do planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, o którym mówi ustawa o *publicznym transporcie zbiorowym*, która zaczęła obowiązywać od 1 marca br.

Odpowiadając, Naczelnik **Krzysztof Żminda** poinformował, że plan zrównoważony rozwoju publicznego transportu zbiorowego, o który pytała Pani Radna nazywany jest w skrócie *Planem transportowym*, przytoczył stosowny przepis ustawy określający, jakie podmioty będą musiały przygotować plan transportowy (m.in. powiaty liczące co najmniej 80 tys. mieszkańców) i dodał, że *Plan transportowy* po uchwaleniu przez Radę Powiatu będzie stanowił akt prawa miejscowego. Pan Naczelnik wyjaśnił, że w projekcie planu transportowego, który sporządza marszałek województwa - uwzględnia się ogłoszony plan transportowy opracowany przez ministra właściwego do spraw transportu, a w projekcie planu transportowego, który sporządza starosta – uwzględnia się ogłoszony plan transportowy opracowany przez marszałka województwa. Pan Naczelnik podał, w jakich

przedziałach czasowych powinny być uchwalone plany transportowe, licząc od 1 marca 2011 r.: m.in. minister - w ciągu 18 miesięcy, marszałek w ciągu 36 miesięcy.

Radny **Janusz Zarzeczny** wspomniał, że podpisując umowę z Ministrem Skarbu o przejęciu Spółki PKS, wiadomo było, że Spółka znajduje się w trudnej sytuacji finansowej i stwierdził, że obecnie jest szansa, aby „PKS się obronił”.

Radna **Monika Dziuba** stwierdziła, że w omawianym planie nie doszukała się informacji o stanie zatrudnienia w Spółce.

Radny **Tadeusz Samolyk** wyjaśnił, że nie ma pretensji, tylko zwraca uwagę na to, że jego zdaniem Plan powinien być wizją: „to chcemy, tego nie chcemy”, a nie „zamykaniem spraw”.

Wicestarosta **Mariusz Sołtys** stwierdził, że tworząc Plan, opierano się na planach, które zostały już przedstawione do ministerstwa oraz że Prezesa Spółki nikt nie zwolnił z obowiązku zarządzania.

Radna **Monika Dziuba** uznała Plan za standardowy i stwierdziła, że nikt nie umniejsza roli Zarządu Spółki, Plan jest tylko spełnieniem obowiązku, a jak będzie wyglądała jego realizacja – czas pokaże.

Radny **Wojciech Korkowski** stwierdził, że 17 stron Planu nie czyni go „zbyt obszernym” i że być może Plan zawiera pewne szczegóły, ale pewne „pociągnięcia” powinny być w nim umieszczone. Pan Radny uważa, że na tę chwilę jakaś wizja jest, Radni mogą zaopiniować Plan, do którego ewentualna korekta będzie zależna od późniejszych uwarunkowań. Zdaniem Pana Radnego Plan w obecnym kształcie powinien być przyjęty przez Radę Powiatu i zaapelował o rozsądną dyskusję, aby nie zniechęcić ewentualnych, przyszłych usługobiorców Spółki, którzy noszą się z zamiarem podpisania umowy ze Spółką PKS.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** przypominając, że z dniem 16 grudnia 2010 r. minął umowny termin złożenia Planu w ministerstwie, stwierdził, że jest jeszcze czas dwóch dni do przemyślenia sprawy, aby na sesji zgłosić swoje uwagi czy wnioski.

Radny **Michał Rutkowski** stwierdził, że Plan jest za bardzo ogólny i wyraził przekonanie, że do tematu się powróci, ale na chwilę obecną trzeba „zadośćuczynić” wymaganiom umowy i złożyć Plan. Równocześnie Pan Radny zwrócił uwagę na hierarchiczny system źródeł aktów prawa, zgodnie z którym akt niższego rzędu nie może być sprzeczny z postanowieniami aktów nadrzędnych – dlatego Plan i tak trzeba będzie dostosowywać do obowiązujących przepisów.

Wicestarosta **Mariusz Sołtys** poinformował, że Zarząd Powiatu jest w posiadaniu informacji o Spółce PKS, z której można skorzystać.

Radny **Tadeusz Samolyk** przytoczył zapis z Planu, odnoszący się do zakupu w 2014 roku 3 sztuk autobusów po zakończonym leasingu – aby uzasadnić wyrażone przekonanie o zbyt dużej szczegółowości Planu. Radny **Michał Rutkowski** wyjaśnił, że zapisy wynikają z wiedzy Prezesa Spółki.

Radny **Andrzej Wilk** zaproponował zamknąć dyskusję i przegłosować opiniowanie planu. Pan Radny dodał, że na sesji będzie miejsce na zgłoszenie ewentualnych poprawek.

Radny **Tadeusz Samolyk** stwierdził, że na sesji też zgłosi swoje uwagi, ale przewiduje, iż może spotkać się z zarzutem, iż czas na uwagi był na komisjach.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: "za" - 7 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" – 1 głos.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie w sprawie zaopiniowania planu pn. „Plan rozwoju Spółki PKS w Stalowej Woli S.A. w kontekście polityki transportowej Powiatu na lata 2011-2015”.

Ad.8.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Protokół przyjęto w drodze głosowania z wynikiem: "za" - 10 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" – brak głosów.

Ad. 9.

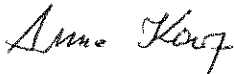
Wolne wnioski.

Brak.

Ad.10.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący **Janusz Perła**, wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji o godz. 18⁰⁰.

Protokół sporządziła: *Anna Karp* 

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Finansów i Rozwoju Gospodarczego


Janusz Perła