

Protokół Nr 30/13
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

które odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli
przy ul. Podleśnej 15, dnia 24 września 2013 roku,
początek posiedzenia o godz. 15³⁰ zakończenie o godz. 17⁰⁰

W obradach Komisji udział brało 10 radnych. Nieobecni byli radni Wojciech Korkowski, Mariusz Sołtys, Bogdan Zieliński.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan **Janusz Perła**.

Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza i ocena realizacji budżetu za I półrocze 2013 roku z uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia Powiatu.
4. Analiza i ocena realizacji zadań inwestycyjnych za I półrocze 2013 roku.
5. Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Rozpoczęcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan **Janusz Perła** dokonał otwarcia obrad Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Przywitał przybyłych radnych oraz gości. Na podstawie list obecności stwierdził, że obrady Komisji są prawomocne.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący **Janusz Perła** przedstawił proponowany porządek obrad Komisji. Zapytał czy radni, mają uwagi? Radni nie zgłaszali uwag. Za przyjęciem porządku obrad głosowało **10 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących się **nie było**. Porządek obrad został **przyjęty jednomyślnie**.

Ad. 3 Analiza i ocena realizacji budżetu za I półrocze 2013 roku z uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia Powiatu.

Przewodniczący **Janusz Perła** oraz Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówili sprawozdanie. Radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania głosowało **10 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Sprawozdanie zostało **zaopiniowane pozytywnie**.

Ad. 4 Analiza i ocena realizacji zadań inwestycyjnych za I półrocze 2013 roku.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** przedstawiła informację. Radny **Michał Rutkowski** zapytał, czy firma dokonująca adaptacji pomieszczeń w Centrum Edukacji Zawodowej wie jakie grożą jej kary za niedotrzymanie terminów przebudowy? Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że tak, gdyż ta kwestia jest uregulowana w umowie. Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że „jest chory rynek”. Firmy podpisują umowy i się z nich nie wywiązują. Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że przetarg może wygrać każdy kto dysponuje sprzętem i kierownikiem budowy, ale tak naprawdę może nic nie mieć, wystarczy że złoży oświadczenie, że jest przygotowany do takich prac. Radny **Janusz Perła** powiedział, że jest to jeden z największych błędów ustawy o zamówieniach publicznych. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, czy wykonawca musi się legitymować doświadczeniem w pracy? Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że tak, ale to nie musi być doświadczenie przedsiębiorcy, wystarczy jeśli jego pracownicy mają odpowiednie referencje. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że w jednym z przetargów gminy Zaleszany wymogiem było dokonanie wcześniej 4 podobnych prac, ale urząd zamówień publicznych zakwestionował ten zapis. Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że wystarczy jedna praca i odpowiednie referencje. W przypadku przebudowy Centrum Edukacji Zawodowej postawiono dwa warunki. Firma musiała się wykazać doświadczeniem w projektowaniu fundamentów pod maszyny oraz projektowaniu budynków użyteczności publicznej. Drugi warunek został zakwestionowany przez urząd zamówień publicznych. Radny **Jan Korzybski** powiedział, że zawsze wybiera się najtańszego wykonawcę, nawet jeśli proponuje cenę dumpingową. Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że nie zawsze wiadomo jaka cena, jest ceną dumpingową. Jeśli są niewielkie różnice w cenie to ciężko to określić. Jeśli były by dwie oferty na 8 mln i na 5 mln, to można by wezwać oferenta do wyjaśnień. Radny **Jan Korzybski** powiedział, że Polska zawiodła się na chińczykach. Trzeba zmienić podejście do inwestowania. Nie wolno się bać i trzeba sięgać po droższe, ale lepsze rozwiązania. Ostatecznie jest to dużo tańsze. Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że w przetargu można brać pod uwagę wyłącznie kryteria policzalne. Ponadto jako samorząd Powiat jest obowiązany przestrzegać przepisów o dyscyplinie finansów publicznych, które mogłyby naruszyć wybierając droższą ofertę. Radny **Janusz Zarzeczny** zapytał, jaką jakość pracy reprezentuje firma dokonująca przebudowy Centrum Edukacji Zawodowej? Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że średnią,

ale mamy skutecznych inspektorów nadzoru. To co zostało wykonane i zapłacone jest wykonane dobrze. Radna **Monika Dziuba** zapytała, czy możliwe jest umorzenie kar umownych? Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że nie jest to rozważane. Nie widać takiej potrzeby. Wykonawca mógł dotrzymać terminu, było bardzo ładne lato, ale roboty ze względu na małą ilość pracowników nie posuwały się do przodu. Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że nie będzie łatwo wymusić wypłacenie kar. Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że zostanie to potrącone z niezapłaconych jeszcze faktur. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** dodała, że procedura umarzania nie jest prosta. Trzeba spełniać odpowiednie warunki.

Ad. 5 Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do wspólnej realizacji z Gminą Stalowa Wola projektu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1027R – ul. Przemysłowej w Stalowej Woli”.

Radny **Tadeusz Smołyk** stwierdził, że przebudowa tej drogi jest niezbędna, ale jeśli popatrzy się na wydatki na rok 2014, 4 mln zł na szpital i 8 mln zł na przebudowę ul. Przemysłowej, to daje łącznie 12 mln zł. Zapytał, czy Powiat musi budować dwa pasy drogi która będzie prowadziła do nikąd? Będzie trzeba poczekać 20 lat, aby je wykorzystać. Zaproponował, aby zrobić projekt dwóch pasów, ale obecnie wybudować tylko jeden z możliwością dobudowy. Zapytał, czy jest to możliwe? Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** odpowiedziała, że nie. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że często jeździ tą drogą i wg niej dwa pasy ruchu są tam potrzebne. Samochody skręcające w lewo nie będą blokowały tych które jechać będą prosto. Pani **Alicja Mach** dodała, że w kwestii budowy tej drogi Powiat podpisał z Miastem umowę. Rozważano możliwość etapowania przebudowy, ale jeśli budowano by tylko jeden pas ruchu, to nie udało by się zrobić odwodnienia terenu, jest zbyt dużo powiązań, aby można było wybudować tylko pojedynczy pas. Dodała, że Miasto Stalowa Wola ma plan połączenia ul. Przemysłowej z ul. Chopina. Najpierw chcieli to zrobić za pomocą wiaduktu, obecnie jest rozważana również koncepcja tunelu pod torami. Natężenie ruchu na tej drodze jest ogromne, budowa drogi dwupasmowej jest uzasadniona. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że nie kwestionuje potrzeby budowy w tym miejscu drogi dwupasmowej, ale nie w tej chwili. Dodał, że zaplanowano 3 mln zł kosztów dodatkowych, co jest w nich ujęte? Zapytał również, czy koszty przebudowy nie powinny być podzielone po połowie? Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że miasto już poniosło olbrzymie koszty. Przebudowano ul. Przemysłową boczną oraz kolektor deszczowy, który będzie odbierał wody opadowe z ul. Niezłomnych oraz z ul. Przemysłowej. W 2014 roku zostaną wydane pieniądze na przebudowę osadników i kolektora. To są koszty towarzyszące. Powiatowi bardzo zależy na przebudowie tej drogi, gdyż jest ona ważna z gospodarczego punktu widzenia. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że tą drogę trzeba wyremontować, ale wkład środków

własnych jest za duży, a dofinansowanie za małe. Można by poczekać i uzyskać lepsze dofinansowanie ze środków unijnych. Pani Alicja Mach odpowiedziała, że na taki projekt nie będzie można uzyskać środków unijnych. Przypomniała, że Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych również przewiduje konkurs. Radny Michał Rutkowski powiedział, że Powiat finansuje przedsięwzięcie kwotą 3 mln zł, a Miasto 6 mln, więc Miasto „nie skąpi”. Radny Janusz Perła powiedział, że Miastu również zależy na przebudowie tej drogi. Pani Alicja Mach dodała, że kosztorys zadania był robiony w 2011 roku, od tego czasu nastąpił spadek cen w budownictwie, jest „głód” robót tego typu. Gdyby przeprowadzić przetarg w grudniu, to można by uzyskać lepszą cenę. Radny Janusz Zarzeczny zapytał, jaka firma wykonywała drogę do Pyszniczy? Pani Alicja Mach odpowiedziała, że PRD, ale już upadła. Poprawki robi inna firma. Odzyskano pieniądze od ubezpieczyciela. Na przebudowę ul. Przemysłowej nie porwie się mała firma.

Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Janusz Perła zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 10 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Janusz Perła zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 10 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Janusz Perła zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 10 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2013-2021.

Przewodniczący Janusz Perła zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 10 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej zmiany uchwały Nr XXX/216/2013 z dnia 28 lutego 2013 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2013 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy zmienianą uchwałą Nr XXXIII/229/2013 z dnia 28 maja 2013 roku.

Przewodniczący **Janusz Perła** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało **10 radnych**. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia Powiatu Stalowowolskiego do realizacji projektu pn. „Kursy językowe i komputerowe szansą dla mieszkańców północnego Podkarpacia” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodniczący **Janusz Perła** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało **10 radnych**. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany w uchwale Nr XXVIII/201/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym części IV piętra Pawilonu Diagnostyczno – Zabiegowego w SP ZZOZ Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli.

Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że nie jest pewien, czy nie podjęto pochopnej decyzji dotyczącej wyrażenia zgody na dzierżawę części piętra dla prywatnej firmy. Firma złapie przyczółek i będzie poszerzała działalność. Dodał, że w jego ocenie jest to pierwszy etap prywatyzacji szpitala. Przypomniał, że szpital planuje inwestycje na które stara się uzyskać dofinansowanie ze środków norweskich, ale jeśli to się nie uda to trzeba będzie znaleźć inny sposób finansowania. Radny stwierdził, że boi się, żeby to nie była taka sama metoda, gdyż wtedy firma będzie budować swój własny prywatny szpital. Prywatna firma zawsze znajdzie dofinansowanie, za te usługi mieszkańcy tak czy inaczej będą musieli płacić. Firma nie powinna zabierać kontraktu szpitalowi. Jeśli prywatnej firmie to się opłaca, to dlaczego szpital sam nie rozwinie takiej działalności? Radny **Andrzej Wilk** powiedział, że jest przeciwny prywatyzacji, ale ten budynek stoi pusty. Gdyby szpital miał wolne środki to na pewno by inwestował, ale nie ma ich. W tej sytuacji lepiej podpisać taką umowę. W chwili

obecnej nie ma innej możliwości. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że popiera zdanie radnego **Andrzeja Wilka**. Dodała, że w Rzeszowie działa niepubliczny Szpital który ma podpisaną umowę z NFZ. Pacjenci nic nie płacą za wizytę w takim szpitalu, a mieszkańcy Stalowej Woli nie musieli by jeździć na zabieg do Rzeszowa. Radny **Janusz Perła** powiedział, że obecnie na zabieg ablacji zapisanych jest 9 osób. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że to dobrze, że jest chętna firma do prowadzenia takiej działalności. Radna **Monika Dziuba** dodała, że zgodnie z umową, wszystkie badania przed zabiegiem muszą być robione w Szpitalu w Stalowej Woli. Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że rozumie niepokój. Hasło prywatny budzi taki niepokój, ale dla pacjenta nie ma to znaczenia. Dodał, że w szpitalu trzeba jeszcze wyposażyć diagnostykę i sale operacyjne. To są wielkie pieniądze. Radny **Janusz Perła** wyjaśnił, że w tamtych czasach pawilon wybudowano za 1/3 ceny którą trzeba by dzisiaj zapłacić. Radny **Michał Rutkowski** dodał, że ten pawilon za długo stoi pusty. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że to dobrze że go wybudowano, szpital ma możliwość rozwoju, ale obecnie nie ma innej drogi niż wynajem pomieszczeń. Radny **Jan Korzybski** powiedział, aby zaprosić na Sesję dyrektora szpitala, aby bronił tego projektu uchwały. Radna **Monika Dziuba** uściśliła, że w uchwale chodzi o przyznanie dodatkowo 5 m² pomieszczenia. Na dzierżawę jako taką Rada już wyraziła zgodę. Radny **Tadeusz Samołyk** wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę, że jest to już sprawa zamknięta, ale boi się, że Zarząd dalej będzie tak postępował.

Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący **Janusz Perła** zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało **10 radnych**. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do wspólnej realizacji z Gminą Stalowa Wola projektu pn. „Budowa ulicy Przemysłowa boczna w Stalowej Woli – etap II” i zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego Powiatu.

Przewodniczący **Janusz Perła** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało **10 radnych**. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nadania Statutu dla Domu Pomocy Społecznej im. J. Gawła w Stalowej Woli.

Przewodniczący **Janusz Perła** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem

projektu uchwały głosowało **10 radnych**. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji przyznawanych niepublicznym szkołom ponadgimnazjalnym o uprawnieniach do szkół publicznych, niepublicznym placówkom, szkołom publicznym prowadzonym przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.

Przewodniczący **Janusz Perła** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało **10 radnych**. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany**.

Radna Grażyna Janik podziękowała za opracowanie informacji na temat szkół. Stwierdziła, że opracowanie jest bardzo dobre i obszerne.

Ad. 6 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący **Janusz Perła** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **10 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół został **przyjęty**.

Ad. 7 Wolne wnioski.

Radni nie zgłaszali wniosków.

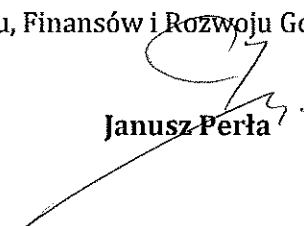
Ad. 8 Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego **Janusz Perła** zakończył posiedzenie Komisji.

Protokolant:

Marcin Uszyński

Przewodniczący Komisji
Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego


Janusz Perła

