

Protokół Nr 11/11
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

które odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

przy ul. Podleśnej 15, dnia 9 grudnia 2011 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15³⁰ zakończenie o godz. 16³⁰

W obradach komisji udział brało 10 radnych, nieobecni byli radni: Jan Korzybski, Andrzej Wilk, Janusz Zarzeczny. W trakcie omawiania punktu pn. „Wolne wnioski” salę obrad opuścił radny Mariusz Sołtys, od tego momentu w obradach Komisji udział brało 9 radnych.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan **Janusz Perła**.

Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sformułowanie ostatecznej opinii do projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok, w oparciu o wnioski przedstawione przez pozostałe Komisje Rady Powiatu.
4. Wolne wnioski.
5. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia obrad dokonał Pan **Janusz Perła** przewodniczący Komisji. Przywitał przybyłych radnych oraz gości (listy obecności w załączeniu). Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady Komisji są prawomocne.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan **Janusz Perła** przedstawił proponowany porządek obrad, po czym spytał, czy są do niego jakieś uwagi? Radni nie zgłaszali uwag. Za porządkiem obrad głosowało **10 radnych**. Porządek obrad został **przyjęty jednomyślnie**.

Ad. 3 Sformułowanie ostatecznej opinii do projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok, w oparciu o wnioski przedstawione przez pozostałe Komisje Rady Powiatu.

Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** odczytała pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące projektu uchwały. Przewodniczący **Janusz Perła** przypomniał, że podczas obrad Komisji w dniu 5 grudnia zgłoszono wniosek o etapową rozbudowę Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Stalowej Woli. Dodał, że inwestycja nie została ujęta w projekcie budżetu. Zapytał, czy w Szkole istnieje zagrożenie dla zdrowia uczniów? Zapytał ponadto, co wg radnych powinno być wykonane w ramach poszczególnych etapów rozbudowy? Radna **Grażyna Janik** przypomniała, że w poprzedniej kadencji podnosiła konieczność rozbudowy Szkoły w przypadku gdyby miało dojść do połączenia ówczesnych szkół ekonomicznej i gastronomicznej. Wskazywała również źródło finansowania, tzn. sprzedaż budynków przy ul. Jagiellońskiej i Lipowej. Wyjaśniła że sporządzono projekt rozbudowy, wydatkowano więc już pieniądze na ten cel. Radna powiedziała, że jest to jedyna szkoła mieszcząca się w kilku budynkach. Dodała, że nie można oczekiwać dobrego naboru do szkoły, gdyż warunki lokalowe w niej panujące są zniechęcające. Radna stwierdziła, że środki pozyskane ze sprzedaży budynków przy ul. Lipowej i ul. Jagiellońskiej powinny być przeznaczone na rozbudowę szkoły, natomiast etapowość tej rozbudowy zaproponowano, gdyż nie wiadomo czy uda się pozyskać środki zewnętrzne na ten cel. Radna powiedziała również, że znaczna ilość uczniów z terenu powiatu stalowowolskiego kształci się w zawodach gastronomicznych w szkole w Tarnobrzegu, gdyż tam władze zainwestowały i rozbudowały oraz odnowiły bazę szkoły. Radna **Monika Dziuba** zauważyła, że w budżecie przewidziano sprzedaż budynków przy ul. Jagiellońskiej i ul. Lipowej, ale to oznacza że zaplanowano również wykorzystanie środków uzyskanych ze sprzedaży na inne inwestycje. Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że intencją zarządu podczas rozpatrywania wniosku komisji było to, aby nie burzyć już przygotowanego projektu. Radny **Tadeusz Samołyk** przypomniał, że podczas poprzednich obrad komisji wskazywał na inne źródła finansowania ale Komisja nie zaakceptowała wniosków. Dodał, że w wydatkach budżetu widnieją również poręczenia kredytów które blokują środki finansowe. Obecnie wszystko w budżecie jest zbilansowane, ale w trakcie roku pojawią się środki z których będzie można skorzystać. Radny **Michał Rutkowski** stwierdził, że jest to dobry pomysł, aby rozpocząć inwestycję jak tylko pojawią się środki. Przewodniczący Rady **Marek Kopera** zapytał, czy taki wniosek można ująć w budżecie powiatu? Radny **Mariusz Sołtys** odpowiedział, że Komisja nie skierowała wniosku do budżetu powiatu, a do Zarządu o zastanowienie się nad możliwością zmiany projektu budżetu. Radny Michał Rutkowski wyjaśnił, że chodzi o zobligowanie Zarządu Powiatu do zajęcia się tematem jak tylko pojawią się środki na ten cel. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** stwierdziła, że gdyby to był

wniosek formalny do budżetu, wymagałby określenia wielkości finansowania i wskazania jego źródła. Ponadto organ stanowiący nie może wprowadzić do projektu budżetu zadań inwestycyjnych bez zgody Zarządu Powiatu. Skarbnik Powiatu dodała, że w programie działania inwestycyjnego na obecną kadencję znajduje się 20 zadań inwestycyjnych, w tym rozbudowa Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3. Wg kosztorysu rozbudowa ta będzie kosztować łącznie 6 mln 400 tys. zł, a termin realizacji przewidziano na lata 2012 - 2014. Przewodniczący **Janusz Perła** powiedział, że jest zwolennikiem szybkiej realizacji tego typu inwestycji gdyż etapowa rozbudowa skomplikuje działanie szkoły. Radny **Marek Czopor** powiedział, że również jest zwolennikiem szybkiego przeprowadzenia inwestycji. Dodał, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 nie jest szkołą zapomnianą. Kilka lat temu przeprowadzono remonty, wybudowano również salę sportową. Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że inwestycje o których mówi radny Marek Czopor dotyczyły szkoły ekonomicznej, a nie szkoły gastronomicznej. Dodał, że komisja nie powinna przegłosowywać po raz kolejny wniosku. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że chciała by, aby środki finansowe uzyskane ze sprzedaży budynków przy ul. Jagiellońskiej i ul. Lipowej przeznaczyć na rozbudowę szkoły która nimi zarządza, a nie na inne inwestycje. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** wyjaśnił, że właścicielem budynków jest Powiat, a nie szkoła. Dlatego Zarząd i Rada ma prawo do dysponowania majątkiem. Radna **Grażyna Janik** przypomniała, że gdy zapadła decyzja o budowie hali sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących, Zarząd Powiatu nie zastanawiał się czy trzeba tą inwestycję prowadzić, czy też nie. Po prostu zrealizowano założenia Zarządu poprzedniej kadencji. Dodała, że Zarząd III Kadencji zaplanował, że środki finansowe uzyskane ze sprzedaży tych budynków zostaną przeznaczone na rozbudowę szkoły i to powinno być zrealizowane. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że nie kwestionuje wniosku, jest zwolennikiem rozbudowy, ale warunki w szkole nie mogą być tak trudne jak opisuje to radna Grażyna Janik gdyż są one przedmiotem kontroli. Gdyby istniało tam zagrożenie dla życia uczniów, nikt nie pozwoliłby na korzystanie z takich warsztatów. Radna **Monika Dziuba** złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji. Radny **Janusz Perła** zamknął dyskusję.

Ad. 4 Wolne wnioski

Przewodniczący **Janusz Perła** zapytał, czy radni mają wnioski? Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że w trakcie obrad Komisji można porozmawiać szczerze o tym co niepokoi radnych. Zaprosiła radnych do odwiedzenia budynków przy ul. Lipowej i ul. Jagiellońskiej. Dodała, że w szkole nigdy nie przeprowadzano inwestycji. Inwestycje o których mówił radny Marek Czopor dotyczyły szkoły ekonomicznej. Dodała, że często dochodziło do wypadków drogowych z udziałem uczniów którzy zmuszeni byli do przemieszczania się między budynkami. Gdy szkoła ekonomiczna opuściła budynki na ul. Lipowej

i ul. Jagiellońskiej przeniesiono tam szkołę gastronomiczną wcześniej prowadząc tylko drobne remonty, stworzono również klasę komputerową. Nie przewidziano jednak, że w trakcie zajęć praktycznych potrzebne będą bardziej sprawne ciągi wentylacyjne. Istnieje więc pilna potrzeba budowy nowych warsztatów dla szkoły. Radna powiedziała, że to nie jest szczególna szkoła, broniła by tak każdej innej gdyby zaszła taka konieczność.

Radny Mariusz Sołtys opuścił salę obrad. Od tego momentu w obradach komisji udział brało 9 radnych.

Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że w szkole co pół roku prowadzone są kontrole, gdyby istniało tam realne zagrożenie zdrowia uczniów, to wszyscy by odpowiadali za nie powiadomienie właściwych organów. Zaznaczył, że rozumie intencje radnej Grażyny Janik i jest zdania, że należy poprawić warunki tej szkoły. Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że na terenie gminy Pysznicza, jeśli zostanie sprzedane mienie w danej wsi, to środki finansowe uzyskane w ten sposób przeznaczają się na inwestycje w tej wsi. Radny **Michał Rutkowski** zaproponował powołanie komisji która zbada warunki panujące w szkole. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** powiedział, że dyrektor jest zobligowany do tego, aby dwa razy w roku przeprowadzić kontrole stanu technicznego budynków. W tym celu wynajmowane są firmy zewnętrzne, aby nikt nie posądził dyrektora o stronniczość. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że powoływanie komisji nie jest konieczne. Zaproponował, aby radni udali się do szkoły zobaczyć warunki w jakich uczy się młodzież. Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, jakie gwarancje mają radni, że rozbudowa będzie prowadzona jak pojawią się środki finansowe? Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że radni mogą np. wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. Przewodniczący **Janusz Perła** zaznaczył, że zmiany w budżecie wprowadzane są kilka razy w roku przez radnych. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 5 Zakończenie posiedzenia.

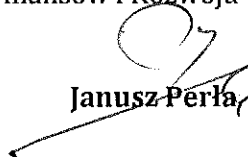
Przewodniczący Komisji **Janusz Perła** zakończył posiedzenie Komisji.

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Komisji
Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego



Janusz Perła