

Protokół Nr 15/12
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

które odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli przy ul. Podleśnej 15,
dnia 22 lutego 2012 roku, początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie o godz. 17²⁰

W momencie rozpoczęcia obrad komisji na sali obrad obecnych było 7 radnych, nieobecni byli radni: Stanisław Anioł, Waldemar Pawłowski oraz Greta Skrzypek. W trakcie omawiania punktu „Zapoznanie się z pracą i funkcjonowaniem instytucji kultury i organizacji pozarządowych działających w Gminie Pysznica” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Komisji dołączył radny Stanisław Anioł. Od tego momentu w obradach Komisji udział brało 8 radnych. Po omówieniu w/w informacji salę obrad opuścił radny Marek Gruchota. Od tego momentu w obradach Komisji udział brało 7 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu” salę obrad opuścił radny Ryszard Andres. Od tego momentu w obradach Komisji udział brało 6 radnych.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan **Marek Czopor**.

Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja na temat wyników i osiągnięć sportowych klubów sportowych i Szkolnego Związku Sportowego.
4. Zapoznanie się z pracą i funkcjonowaniem instytucji kultury i organizacji pozarządowych działających w Gminie Pysznica.
5. Planowane zadania rekrutacyjne na rok szkolny 2012/2013.
6. Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.
7. Przyjęcie protokołu ze styczniowego posiedzenia Komisji.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia obrad dokonał Pan **Marek Czopor** przewodniczący Komisji. Przywitał przybyłych radnych oraz gości (listy obecności w załączeniu). Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady Komisji są prawomocne.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan **Marek Czopor** przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z pracą i funkcjonowaniem instytucji kultury i organizacji pozarządowych działających w Gminie Pysznica.
4. Planowane zadania rekrutacyjne na rok szkolny 2012/2013.
5. Informacja na temat wyników i osiągnięć sportowych klubów sportowych i Szkolnego Związku Sportowego.
6. Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.
7. Przyjęcie protokołu ze styczniowego posiedzenia Komisji.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Zaproponował, aby zmienić kolejność punktów poprzez przesunięcie „Informacji na temat wyników i osiągnięć sportowych klubów sportowych i Szkolnego Związku Sportowego” do pkt. 3, a pozostałe przesunąć o jeden więcej. Uzasadnił, że na sali obrad brakuje przedstawiciela Domu Kultury w Pysznicy który zobowiązał się do przedstawienia informacji na temat instytucji kultury działających w Gminie Pysznica. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za wprowadzeniem zmiany głosowało **7 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Zmiana do porządku obrad została **wprowadzona jednomyślnie**.

Za porządkiem obrad głosowało **7 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Porządek obrad jak we wstępie do niniejszego protokołu został **przyjęty jednomyślnie**.

Ad. 3 Informacja na temat wyników i osiągnięć sportowych klubów sportowych i Szkolnego Związku Sportowego.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia Pani **Bożena Karlik** omówiła informację (informacja stanowi załącznik do protokołu). Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że wyniki sportowe dostępne są w Internecie, ale informacja przedstawia je zbiorczo dzięki czemu łatwiej porównać wyniki poszczególnych szkół. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 4 Zapoznanie się z pracą i funkcjonowaniem instytucji kultury i organizacji pozarządowych działających w Gminie Pysznica.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Komisji dołączył radny Stanisław Anioł. Od tego momentu w obradach Komisji udział brało 8 radnych.

Dyrektor Domu Kultury w Pysznicy Pani **Barbara Żywczak** omówiła informację (informacja stanowi załącznik do protokołu). Radny **Marek Czopor** zapytał, czy ze względu na trudne warunki lokalowe Domu Kultury w Pysznicy nie można realizować części zajęć w szkole? Pani **Barbara Żywczak** odpowiedziała, że stara się rozwiązać problem braku miejsca w Domu Kultury. Być może uda się pozyskać pomieszczenia po Urzędzie Gminy gdyby ten został przeniesiony. Ale to są tylko projekty. Radny **Marek Kopera** zapytał, ile etatów utworzono w Domu Kultury w Pysznicy? Radny zapytał również, czy oprócz ogniska muzycznego inne zajęcia również są odpłatne? Pani **Barbara Żywczak** odpowiedziała, że do 2008 roku pracowała sama. Obecnie utworzono jeden dodatkowy etat. Pozostałe osoby zatrudniono na zlecenie. Jest to korzystniejsze gdyż nie trzeba zapewniać specjalnych warunków pracy. W odniesieniu do odpłatności za zajęcia Pani Dyrektor wyjaśniła, że za ognisko muzyczne pobierana jest opłata 120 zł od osoby, ale jeśli rodzice chcą aby na zajęcia uczęszczały również inne ich dzieci, to za drugie dziecko pobierana jest opłata 60 zł, a za trzecie i kolejne opłata nie jest pobierana. Opłata pobierana jest również za zajęcia taneczne – 10 zł miesięcznie. Opłata pobierana jest tylko raz, bez względu na to, do ilu grup dziecko się zapisze. Pani Dyrektor dodała, że odpłatność pokrywa pensje nauczycieli. Ponadto odpłatność motywuje rodziców do dowożenia dzieci na zajęcia. Radny **Janusz Zarzeczny** zapytał o działalność organizacji pozarządowych na terenie gminy. Pani **Barbara Żywczak** odpowiedziała, że nie może się wypowiedzieć na ten temat, gdyż nie zajmuje się działalnością organizacji pozarządowych. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Komisji Marek Czopor podziękował za przygotowanie informacji.

Ad. 5 Planowane zadania rekrutacyjne na rok szkolny 2012/2013.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik** omówiła informację (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Przewodniczący **Marek Czopor** zapytał, jakie zawody znikną ze szkół? Pani **Bożena Karlik** odpowiedziała, że niektóre zawody których utworzenie wymagało by zaopiniowania przez Powiatową Radę Zatrudnienia zostały inaczej nazwane, przez co nie wymagało opinii, inne połączono ze sobą przez co powstał jeden zawód. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że „do radnych wpłynął list rady pedagogicznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli im. Tadeusza Kościuszki. Stwierdził, że w dostarczonej informacji nie wykazano klasy wojskowej w tej szkole. Ta klasa została zahamowana, a tym samym rozwój szkoły. To rodzi

niepokój. Klasa się rozwijała, przychodzili do niej uczniowie spoza powiatu, a to jest ważne, gdyż dzięki temu subwencja przekazywana na szkoły jest większa. Radny powiedział, że rozumie politykę zarządu zmierzającą do ujednoczenia szkół, ale nabór do klasy wojskowej był prowadzony od 4 lat, była ona wzorcem wymienianym często w różnych przemówieniach. Uczniowie byli obecni na wielu uroczystościach. Radny stwierdził, że decyzja Zarządu Powiatu w tej sprawie wydaje mu się pochopna, rynek jest najlepszą metodą weryfikacji, a nabór do tej klasy zawsze był wysoki". Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** przypomniał, że już od II Kadencji próbowano ujednoczyć szkoły. W II Kadencji brakło woli, aby to zrobić. W III Kadencji przeprowadzono taką reformę szkolnictwa, ale z różnych przyczyn nie do końca. Obecnie Zarząd Powiatu podjął próbę dokończenia tej reformy. Radny **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że „doskonale rozumie intencje Zarządu Powiatu, ale wg niego każde dziecko jest ważne i boi się, że wykreślenie tej klasy spowoduje mniejszy nabór. Zauważył, że można było ograniczyć szkołę i zażądać, aby do klasy przyjmowano tylko uczniów z poza powiatu. Można było tą jedną klasę ogólnokształcącą pozostawić w szkole, ale to należy do decyzji Zarządu Powiatu. Zauważył, że informacje na takie tematy przekazywane są bardzo późno tuż przed lub już po podjęciu decyzji przez Zarząd Powiatu". Przewodniczący **Marek Czopor** powiedział, że Komisja dyskutuje na tematy oświatowe. W odniesieniu do zgłoszeń dyrektorów odnośnie ilości oddziałów przypomniał, że kiedyś każda ze szkół była w stanie utworzyć 15 oddziałów klas pierwszych, ale obecnie jeśli wszyscy utworzyli by tyle klas, to któraś ze szkół miała by niski nabór. Zauważył, że zgodnie z dokumentacją w klasie wojskowej utworzono takie rozszerzenia jak matematyka, angielski, a to jest prawnie błędne. Zachodzi obawa, że jeśli zostanie tylko jedna klasa liceum to pojawi się problem jeśli uczniowie zechcą zmienić rozszerzenie. Klasa pierwsza liceum jest traktowana jako zakończenie gimnazjum i nie zawsze uczniowie są do końca zdecydowani na temat profilu. Obecnie w klasie wojskowej uczy się 30 uczniów z poza powiatu. Przeniesienie klasy jego zdaniem nie spowoduje zmniejszenia naboru. Zgodził się z radnym Januszem Zarzeczny, że klasa była prowadzona wzorcowo, ale ujednoczenie szkolnictwa ma swoje uzasadnienie. Każda ze szkół w wyniku reformy coś zyskała, każda coś straciła i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 nie jest tutaj wyjątkiem. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** powiedział, że jeśli któraś ze szkół zrobi większy nabór niż przewidywany, to Zarząd Powiatu nie powinien robić problemów i utworzy większą ilość oddziałów. Jednak pozwalanie dyrektorom na dowolne kształtowanie ilości oddziałów skutkowało by tym, że nie wszystkim osobom można by zapewnić pracę od września. Ograniczenie zatrudnienia i tak będzie konieczne, a aby to zrobić decyzje należy podjąć do końca kwietnia. Radny **Ryszard Andres** zapytał, czy Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie ustalenia ilości oddziałów? Pani **Bożena Karlik** odpowiedziała, że Zarząd Powiatu podjął taką uchwałę na ostatnim posiedzeniu. Radny

Ryszard Andres zapytał, jakie zapotrzebowanie na oddziały klas pierwszych składali dyrektorzy? Pani **Bożena Karlik** odpowiedziała, że Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 poprosiły o 9 oddziałów. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 poprosił o 12 oddziałów, natomiast Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 oraz Centrum Edukacji Zawodowej poprosiły o 8 oddziałów. Radny **Ryszard Andres** zapytał, ilu nauczycieli przedmiotów zawodowych może stracić pracę w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Stalowej Woli w związku z planowanymi zmianami? Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Stalowej Woli Pani **Lucyna Goc** odpowiedziała, że nie jest w stanie obecnie odpowiedzieć na to pytanie. Dodała, że zapewniono ją, że nauczyciele znajdą zatrudnienie w Centrum Edukacji Zawodowej. Stwierdziła, że szkoła była dumna z oddziału o kierunku mechatronika. Zawód ten był tworzony od podstaw, szkoła ma uprawnienia ośrodka egzaminacyjnego. Radny **Janusz Zarzeczny** zapytał, ilu nauczycieli teorii może stracić pracę? Pani **Lucyna Goc** odpowiedziała, że w tym roku nikt, ale martwi się o tych nauczycieli, gdyż niewielu jest na stałym etacie. Radny **Ryszard Andres** zauważył, że w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 pozostawiono jedną zasadniczą szkołę zawodową. Pani **Lucyna Goc** odpowiedziała że tak, ale to jest klasa ogólnie zawodowa. Przewodniczący **Marek Czopor** powiedział, że nauczyciele zawodu znajdą na pewno zatrudnienie w Centrum Edukacji Zawodowej, gdyż są do dobrego fachowcy. Radny **Ryszard Andres** zapytał, ilu nauczycieli straci pracę w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2? Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli **Włodzimierz Smutek** odpowiedział, że około 5 osób. Przewodniczący **Marek Czopor** powiedział, że w szkole przedmioty matematyka, język polski są dzielone na grupy, jest to niespotykane. Rozporządzenie pozwala na dzielenie przedmiotów laboratoryjnych. Dyrektor **Włodzimierz Smutek** odpowiedział, że wspomniane rozporządzenie pozwala na takie podziały. Wicedyrektor Pani **Renata Kazana** odczytała odpowiedni fragment rozporządzenia. Radny **Ryszard Andres** zapytał, czy w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodku Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego będzie nadal funkcjonować gimnazjum dla dorosłych? Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodku Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego Pani **Maria Piskorowska** odpowiedziała, że tak. Dodała, że do tego gimnazjum najczęściej trafiają osoby które nie lubią szkoły i nie chodzą na zajęcia. Ze względu na specyfikę szkoły dla dorosłych mają one problemy z promocją. Promocja odbywa się semestralnie na podstawie wyników egzaminów, a nie rocznie na podstawie uzyskanych ocen jak w szkołach dla młodzieży. Radny **Ryszard Andres** powiedział, że do tej szkoły uczęszczają uczniowie w większości w wieku od 15 - 17 lat. Czy nie można by traktować tej szkoły jako szkoły dla młodzieży? Może udało by się wprowadzić zmiany do statutu. Dyrektor Centrum Edukacji Zawodowej Pan **Piotr Żyjewski** odpowiedział, że młodzież nie rokująca poprawy może iść do szkoły dla

dorosłych. Radny **Ryszard Andres** wytłumaczył, że często się zdarza, że uczeń przechodzi do szkoły dla dorosłych, ale tam również sobie nie radzi więc jest ponownie przenoszony do zwykłego gimnazjum, ale pojawia się problem gdyż są inne systemy promocji. Formalnie uczeń który wraca nie uzyskał promocji, wg przepisów nie ma szansy na ukończenie szkoły gdyż był nieklasyfikowany. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** dodał, że uczeń powracający do zwykłego gimnazjum musi również nadrobić różnice programowe, a to są przede wszystkim uczniowie problematyczni którzy nie chcą się uczyć. Radny **Ryszard Andres** zaproponował, aby Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia sprawdziła przepisy prawa i aby wrócić do tematu podczas obrad jednej z najbliższych Komisji. Pani **Maria Piskorowska** przypomniała, że to dotyczy przede wszystkim uczniów tuż przed ukończeniem 18-go roku życia. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** powiedział, że jak uczeń ukończy 18-ty rok życia nie jest już problemem dla szkoły zauważył, że takie podejście jest niewłaściwe gdyż zadaniem samorządu i szkół jest pomoc tym uczniom. Pan **Włodzimierz Smutek** powiedział, że nie został poinformowany o podjęciu przez Zarząd Powiatu decyzji o ustaleniu liczby oddziałów. Zapytał, czy jeśli nie zostanie w szkole utworzona klasa wojskowa, to będzie to oznaczać likwidację liceum? Dodał, że utworzenie jednej klasy liceum nie oznacza zahamowania innowacyjności. Ponadto jeśli uczeń zechce zmienić profil kształcenia będzie mógł zawsze przejść do innej szkoły, a takie przypadki na pewno będą się zdarzały. Dyrektor powiedział, że argument rozdzielenia szkolnictwa zawodowego i szkolnictwa ogólnokształcącego nie ma znaczenia dla rynku edukacyjnego. Ponadto w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 likwiduje się wszystkie klasy liceum, a jednocześnie wyraża się zgodę na pozostawienie klasy ogólnie zawodowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1, a więc szkoły są traktowane w różny sposób. Dyrektor dodał, że przeniesienie klasy do innej szkoły nie gwarantuje sukcesu naboru, gdyż uczniowie nie wybierają z reguły profilu nauczania, ale szkołę. W szkołach wyższych zawsze tworzy się więcej miejsc niż jest osób które przystępują do matury. Nie wydaje się sensownym zmienianie szkolnictwa poprzez zmniejszanie ilości oddziałów. Przypomniał, że w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 trwa proces reformy szkolnictwa zawodowego, przy czym nie jest to reforma ministerialna. W szkole trwa praca nad 17 autorskimi programami nauczania, obecnie zaakceptowano 13. Utworzenie takiego programu jest trudne i wymaga dużo pracy. Proponowane zmiany mogą zakłócić proces ich tworzenia gdyż nauczyciele nie mogą być pewni zatrudnienia, a tym samym mogą nie chcieć nad tym pracować. Zapytał, czy zamiarem Zarządu Powiatu jest likwidacja liceum ogólnokształcącego, czy tylko wstrzymanie naboru? Przewodniczący **Marek Czopor** odpowiedział, że wstrzymano nabór do szkoły, ale nie powoduje to jej likwidacji. Dodał, że przyglądał się naborowi do klasy wojskowej w ubiegłym roku i ze 100 podań najwyżej 50 osób zasługiwało na przyjęcie do szkoły, pozostałe miały fatalne wyniki z egzaminów. Dyrektor **Włodzimierz Smutek**

stwierdził, że nie przyjęcie tych uczniów spowodowało ich odejście do szkół w innych powiatach. Przewodniczący **Marek Czopor** zapytał, na jakiej podstawie dyrektor wysuwa takie stwierdzenie? Dyrektor **Włodzimierz Smutek** powiedział, że nabór jest prowadzony w systemie elektronicznym i tam to widać, że ci uczniowie odeszli. Pani **Bożena Karlik** wyjaśniła, że w systemie komputerowym nie można sprawdzić czy uczeń nie trafił do innej szkoły na terenie powiatu. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził że dotychczas udawało się pozyskać ok. 31 % uczniów z poza powiatu, obecnie jest to ok. 29% uczniów. Przewodniczący **Marek Czopor** odpowiedział, że nikt nie jest w stanie zagwarantować, że uczniowie z poza powiatu zechcą przyjść do szkół w Stalowej Woli. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że pozyskiwanie uczniów z poza powiatu jest bardzo ważne. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** powiedział, że uczniowie uczęszczający do liceów muszą prezentować pewien poziom wiedzy, aby ich edukacja zakończyła się sukcesem. Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że nie był uczestnikiem rozmów jakie prowadzono ze szkołami, ale podczas obrad Zarządu Powiatu podano informację, że wszyscy dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych zgodzili się na propozycję co do ilości oddziałów za wyjątkiem Dyrektora Włodzimierza Smutka. Zapytał, czy to prawda. Zastanowił się dlaczego 5 szkół wyraża zgodę na propozycje Zarządu Powiatu, a jedna nie. Zapytał, dlaczego Dyrektor chce być traktowany inaczej niż pozostali dyrektorzy? Dyrektor **Włodzimierz Smutek** odpowiedział, że ilość oddziałów klas pierwszych jest ustalana w porozumieniu organu prowadzącego z dyrektorem szkoły tymczasem, Zarząd Powiatu zakomunikował że może utworzyć maksymalnie 10 oddziałów. Wg niego to nie było porozumienie. Dodał, że zaproponował 9 nowych zawodów kształcenia, więc poprosił o większą ilość oddziałów. Pani **Bożena Karlik** powiedziała, że dokonano symulacji ilu uczniów może przyjść do klas pierwszych. Na tej podstawie ustalono, że uda się utworzyć minimum 44 oddziały. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 otrzymał zgodę na utworzenie 10 oddziałów, pozostałe szkoły na 9 oddziałów. Dodała, że nie jest to decyzja ostateczna, gdyż z reguły udaje się pozyskać więcej uczniów, więc i ilość oddziałów ulegnie zwiększeniu. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że działania Zarządu są dla niego zrozumiałe, ale żałuje że Zarząd nie prowadzi swoich działań w sposób demokratyczny poprzez rozmowę. Zauważył, że na posiedzenie Komisji również nie przyszedł żaden członek Zarządu. Dyrektorzy boją się Zarządu, a nie powinni. Dyrektor **Lucyna Goc** powiedziała, że nauczyciele w szkole są zaniepokojeni, napisali list z prośbą o wyjaśnienia zmian jakie mają nastąpić w szkole, ale Starosta jeszcze nie odpowiedział. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 6 Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.

Analiza sytuacji na rynku pracy w Powiecie Stalowowolskim oraz Sprawozdanie z realizacji programu „Promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2011 – 2015”.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli Pani **Mirosława Burkowska** omówiła informację. Radni nie zadawali pytań.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2011 rok.

Radny **Stanisław Anioł** zapytał, ile organizacji pozarządowych funkcjonuje na terenie powiatu? Pani **Bożena Karlik** odpowiedziała, że 52 organizacje. Radny **Stanisław Anioł** zapytał, czy zadanie realizowane w ramach programu jest zadaniem pochodzącym od Ministerstwa Sportu i Turystyki? Pani **Bożena Karlik** odpowiedziała, że jest ono realizowane w ramach ogólnopolskiego programu. Radny **Stanisław Anioł** zapytał, gdzie to można sprawdzić? Pani **Bożena Karlik** wyjaśniła, że zadanie „organizacja współzawodnictwa dzieci i młodzieży” jest zadaniem centralnym. Na tym dyskusję zakończono.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie (przedłużenie) w trybie bezprzetargowym umowy najmu boksu garażowego przy ul. Ks. J. Popiełuszki 13a w Stalowej Woli.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Komisji **Marek Czopor** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu głosowało **7 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie** zaopiniowany.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku.

Radny Ryszard Andres opuścił salę obrad. Od tego momentu w obradach Komisji udział brało 6 radnych.

Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Komisji **Marek Czopor** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu głosowało

6 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie** zaopiniowany.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Komisji **Marek Czopor** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu głosowało **6 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie** zaopiniowany.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.

Skarbnik Powiatu Pani **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Komisji **Marek Czopor** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu głosowało **6 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt uchwały został **jednomyślnie pozytywnie** zaopiniowany.

Ad. 7 Przyjęcie protokołu ze styczniowego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji **Marek Czopor** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu ze styczniowego posiedzenia Komisji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie, za przyjęciem protokołu głosowało **6 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół został **przyjęty jednomyślnie**.

Ad. 8 Wolne wnioski

Radny **Stanisław Anioł** przeprosił za swoje spóźnienie na posiedzenie Komisji. Powrócił do informacji na temat wyników sportowych klubów sportowych. Wyjaśnił, że wyniki są marne, w porównaniu z innymi klubami z terenu Województwa Podkarpackiego. Radny **Marek Kopera** odpowiedział, że jest wiele czynników takiej sytuacji. Radny **Stanisław Anioł** zapytał, ile Uczniowskich Klubów Sportowych funkcjonuje na terenie powiatu? Pani **Bożena Karlik** odpowiedziała, że 20. Radny **Stanisław Anioł** powiedział, że Ludowych Zespołów Sportowych jest również 20, zapytał ile jest zespołów akademickich? Pani **Bożena Karlik** odpowiedziała, że nie wie. Radny **Stanisław Anioł** wyjaśnił, że Stalowa Wola ogólnie znajduje się na 7 miejscu w wynikach sportowych, więc nie ma się czym chwalić. Podziękował Zarządowi Powiatu za zorganizowanie Powiatowego Dnia Animatora Sportu. Zapytał, jakie kryteria brano pod uwagę przy ustalaniu wysokości nagród. Wyjaśnił,

że jego dwie wychowanki miały identyczne osiągnięcia, ale jedna z nich dostała 1000 zł nagrody, a druga tylko 200 zł. Radny **Marek Czopor** odpowiedział, że był członkiem Komisji po raz pierwszy. Będzie to nauczka na przyszłość, aby bardziej szczegółowo przyglądać się osiągnięciom. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 9 Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji **Marek Czopor** zakończył posiedzenie Komisji.

Protokolant:

Marcin Uszyński

Przewodniczący Komisji
Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy
z Organizacjami Pozarządowymi



Marek Czopor