

Protokół Nr XXXVIII/13
z XXXVIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

przy ul. Podleśnej 15, dnia 30 grudnia 2013 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie o godzinie 19³⁰

W momencie rozpoczęcia obrad na sali obecnych było 20 radnych. Nieobecni byli radni Stanisław Sajdek, Greta Skrzypek oraz Leszek Ziółkowski. W trakcie omawiania punktu pn. „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączyła radna Greta Skrzypek. Od tego momentu w obradach udział brało 21 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023.” Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączył radny Stanisław Sajdek. Od tego momentu w obradach udział brało 22 radnych. W trakcie omawiania punktu 8 porządku obrad salę opuścili radni: Greta Skrzypek oraz Bogdan Zieliński. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 20 radnych. W trakcie omawiania punktu 9 porządku obrad salę opuścił radny Jan Korzybski, natomiast do grona radnych obecnych na posiedzeniu sesji dołączył radny Bogdan Zieliński. W obradach udział brało 20 radnych. W trakcie omawiania punktu 14 porządku obrad do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączył radny Jan Korzybski. Od tego momentu w obradach udział brało 21 radnych. W trakcie omawiania punktu 19 porządku obrad salę opuścił radny Marek Tyza. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 20 radnych.

Posiedzeniu przewodniczył **Pan Marek Kopera** – Przewodniczący Rady Powiatu.

Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Informacja o realizacji Programu Promocji Zdrowia i Profilaktyki w Powiecie Stalowowolskim.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok

- a) Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.
 - b) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.
 - c) Przedstawienie opinii komisji właściwej ds. budżetu.
 - d) Dyskusja.
 - e) Głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczane są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2013 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy zmienioną uchwałą Nr XXXVII/261/2013 z dnia 27 listopada 2013 r.
 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2013 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli, zmienioną uchwałą Nr XXXVII/262/2013 z dnia 27 listopada 2013 roku.
 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji trzyletniego technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji trzyletniego technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnych Schronisku Młodzieżowym w Stalowej Woli.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą podkarpackim dot. Przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pt. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2014 roku”.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad, trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.
 16. Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok.
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli na 2014 rok.
19. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu w Częstochowie w sprawie zwrócenia się do Sejmu RP i Senatu RP z apelem o zmianę ustawy Kodeks Wyborczy w zakresie wprowadzenia jednomandatowych okręgów wyborczych do Sejmu RP, w 460 okręgach jednomandatowych.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), otworzył obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że w dniu 18 grudnia 2013 roku, Starosta Stalowowolski działający na wniosek Zarządu Powiatu Stalowowolskiego na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym zwrócił się do niego o wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały. Jako że wniosek wpłynął na co najmniej 7 dni przed terminem rozpoczęcia Sesji został zobowiązany do wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia następującego punktu:

- a. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2013 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy zmienioną uchwałą Nr XXXVII/261/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. jako **punkt nr 8**.

Pozostałe punkty ulegają przesunięciu o jeden.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają inne uwagi do porządku obrad? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący odczytał porządek obrad a następnie stwierdził, że odczytany przez niego porządek obrad jest obowiązujący.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi, wnioski, poprawki, uzupełnienia do protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu? Radni nie zgłaszali uwag. Za przyjęciem protokołu głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół został **przyjęty jednomyślnie**.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że radny Mariusz Sołtys wnioskował o przeprowadzenie kontroli w SP ZZOZ Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli gdyż powziął informację o nieprawidłowościach. Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2013 roku Zarząd Powiatu rozpatrywał sprawozdanie z audytu wewnętrznego w szpitalu. Radny zapytał, czy audyt był prowadzony na wniosek radnego Mariusza Sołtysa, o jaką nieprawidłowość chodziło oraz jakie wnioski wyciągnięto w wyniku przeprowadzenia audytu. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że postępowanie w tej sprawie jeszcze się nie zakończyło. Szpital otrzymał protokół pokontrolny, ale ma czas na odniesienie się do jego treści. Zarząd nie ma więc jeszcze pełnej wiedzy na ten temat. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, czy radni otrzymają informację po zakończeniu kontroli? Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że tak.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu dołączyła radna Greta Skrzypek. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że Powiat unieważnił przetarg na sprzedaż nieruchomości, a następnie ogłosił nowy przetarg z dwukrotnie wyższą ceną. Przetarg unieważniono w wyniku błędu urzędników, osoba która nabyła nieruchomość na pewno będzie się odwoływać od decyzji. Zapytał, czy powiat nie popełnił błędu ustanawiając nową cenę i czy nie lepiej było by się dogadać z dotychczasowym nabywcą? Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** odpowiedziała, że przetarg unieważniono, gdyż w ogłoszeniu pojawiły się dwa błędy formalne. Jednym było niepodanie terminu zagospodarowania obiektu, a drugim określenie ceny nie zawierało informacji, że ze względu na fakt, że obiekt jest wpisany do rejestru zabytków, przysługuje 50% bonifikaty. Powiat nie chce sprzedawać obiektu za 1 mln zł. Cena jaką osiągnie obiekt nie powinna być niższa niż cena oszacowania, a więc 1 600 000 zł, dlatego zdecydowano podnieść się cenę wywoławczą, aby po udzieleniu bonifikaty osiągnąć co najmniej cenę oszacowania. Radny **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że jest świadom przysługującej nabywcy bonifikaty, ale osoba która ten obiekt kupiła poniosła już częściowo na niego nakłady i na pewno będzie się sądzić o ten budynek. Lepiej załatwić tę sprawę polubownie.

Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że klasa mundurowa nie wzięła udziału w dniu 13 grudnia w marszu milczenia. Zapytał, czy kwestia ta była omawiana podczas obrad Zarządu? Dodał, że dotarły do niego informacje, że radni nie życzą sobie udziału klasy mundurowej w uroczystości. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że na Zarządzie Powiatu nie zajmowano się tą kwestią, natomiast nie może się wypowiadać za wszystkich radnych.

Ad. 5 Informacja o realizacji Programu Promocji Zdrowia i Profilaktyki w Powiecie Stalowowolskim.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi lub zapytania do informacji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że radni zapoznali się z informacją.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że zgodnie z postanowieniami art. 12 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym oraz art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Zarząd Powiatu Stalowowolskiego przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014 - 2023 Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie delegatura w Tarnobrzegu oraz Radzie Powiatu Stalowowolskiego. Poprosił Panią Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023 wraz z autopoprawkami. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu dołączył radny Stanisław Sajdek. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 22 radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił o przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie delegatura w Tarnobrzegu o przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** przedstawiła opinię. Następnie przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023. Zaznaczył, że Komisja Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej nie wyraziła opinii ze względu na brak quorum. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Monika Dziuba** powiedziała, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi **Marek Czopor** powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący Komisji Rolnictwa,

Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Jan Korzybski** powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie ostatecznej opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023. Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego **Janusz Perła** odpowiedział, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący **Marek Kopera** otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radny **Jan Korzybski** powiedział, że w Wieloletniej Prognozie Inwestycyjnej znalazły się zadania których jest zwolennikiem, gdyż poprawiają bezpieczeństwo. Dodał, że w projekcie zawarto również projekt przebudowy drogi ul. Przemysłowej w Stalowej Woli. Zapytał, co się stanie jeśli Miasto Stalowa Wola nie dofinansuje tego zadania. Przypomniał, że zgodnie z obietnicą jeśli po przetargach na przebudowę tej drogi okaże się, że pozostaną jakieś wolne środki, to zostaną one przekazane na remont drogi w gminie Radomyśl nad Sanem. Zaznaczył, że jeśli chodzi o inwestycje powiatowe w poszczególnych gminach występują znaczne różnice. Podziękował za szybką realizację wniosku dotyczącego analizy zarobków w Starostwie. Starosta **Robert Fila** powiedział, że zgodnie z jego informacjami Rada Miasta nie uchwaliła jeszcze budżetu na 2014 rok. Kwoty na przebudowę ul. Przemysłowej są zgodne z zawartym z Miastem porozumieniem. Jeśli Miasto znajdzie środki na realizację swojej części inwestycji, to etapując inwestycję, lub dzieląc płatność na dwa lata, Powiat byłby w stanie ją wykonać. Jeśli natomiast Miasto nie wywiąże się ze swoich zobowiązań, to samodzielnie Powiat nie będzie w stanie realizować inwestycji. Radny **Janusz Zarzeczny** zapytał, czy jeśli Miasto nie przekaże środków na realizację inwestycji, to Powiat zrezygnuje z tego zadania? Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że tak. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, o ile wzrosną odsetki od obligacji których wykup przesunięto na kolejne lata? Czy jeśli Powiat nie weźmie 3 mln zł kredytu, to musiałby przesunąć realizację zadań na kolejne lata aby zachować wskaźniki zadłużenia? Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że dopóki nie zostanie rozliczony 2013 rok, to trudno jest mówić, czy przeniesienie wykupu obligacji będzie konieczne. Wskaźnik zadłużenia liczony jest z dwóch minionych lat i trzeciego kwartału poprzedniego roku. Obecne wyliczenia wskazują że 2013 rok zamknie się nadwyżką i to zmieni wskaźniki zadłużenia. Odsetki od obligacji mogłyby wynieść 7 tys. zł na rok. Ponadto prognoza finansowa jest tak skonstruowana, że kredyt który byłby zaciągnięty na spłatę deficytu, byłby spłacany dopiero po 2022 roku więc nie ma wpływu na wielkość wskaźników zadłużenia. Kredyty które brał powiat od 2005 do 2012 roku były udzielane przez banki na bardzo dobrych warunkach. Obecnie marża banku wynosi co najmniej 1%. Powiat planuje również zbycie majątku do 2016 roku, co również przyniesie zyski. Żaden bank nie zgodzi się na opóźnienie spłaty kredytu dlatego trzeba emitować obligacje. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że ze względu na brak

jednoznacznej deklaracji współpracy przez Miasto, w Powiecie rosną koszty o 30 tys. zł odsetek od spłaty obligacji. Z drugiej strony realizacja inwestycji powodować będzie konieczność zaciągnięcia kredytu na złych warunkach. Zasada jest taka, że jeśli trzeba wziąć kredyt, to tylko wtedy, gdy można go zwiększyć środkami z zewnątrz. Takie środki pojawiają się od 2015 roku. Jeśli teraz się zadłużymy to nie będziemy mogli z nich korzystać. Sprawa ul. Przemysłowej jest ważna, ale powinno się mierzyć siły na zamiary, należy robić inwestycje na które nas stać. Starosta **Robert Fila** wyjaśnił, że zgadza się ze zdaniem radnego Tadeusza Samołyka. Taką politykę prowadzi zarząd. Tylko niezbędne inwestycje są realizowane wyłącznie ze środków budżetowych, w pozostałych przypadkach pozyskiwane jest dofinansowanie. Tegoroczny budżet pokazuje że Powiat nie zadłuża się bezsensownie, a deficyt się zmniejsza, ale to wymaga olbrzymiej pracy. Zarząd stara się inwestować, ale racjonalizuje wydatki tak aby można było pozyskiwać w przyszłości środki zewnętrzne. Radny **Ryszard Andres** powiedział, że w dochodach Powiatu ujęto kwotę 5 mln zł od Miasta na przebudowę ul. Przemysłowej, ale Miasto nie uchwaliło jeszcze swojego budżetu, a z informacji jakie wszyscy posiadają wynika, że nie udzieli takiej pomocy. W jaki sposób zawarto porozumienie, ustnie, pisemnie, jest to uchwała Rady Miasta? Dodał, że odnosi wrażenie, że Sesja Powiatu jest zbyt wcześnie. Ujmowane są dochody które są niepewne. Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że sesja została zwołana na koniec grudnia gdyż taka była potrzeba. Dodał, że Miasto nie musi uchwalać swojego budżetu przez Powiatem. Pani **Alicja Mach** powiedziała, że pomiędzy Miastem, a Powiatem spisano dwa dokumenty. Jeden to porozumienie, aby przygotować zadanie do realizacji oraz warunki finansowania bez podania konkretnych kwot, a jedynie zadań które przypadną Miastu i Powiatowi. Następnie przygotowano całość dokumentacji, przy czym dokumentację dotyczącą części podziemnej opracowało i sfinansowało Miasto. Na potrzeby Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych podjęto dwie uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania, a na ich podstawie podpisano umowę współdziałania w realizacji przebudowy ul. Przemysłowej. Radny **Ryszard Andres** podziękował za wyjaśnienia. W odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu wyjaśnił, że w budżecie Powiatu ujęto kwotę, jaka musi być wykazana w budżecie Miasta. Jeśli przyjmujemy budżet teraz, to Zarząd powinien przyjąć autopoprawkę i zdjąć dofinansowanie Miasta z dochodów Powiatu. Radny **Jan Korzybski** wyjaśnił, że może zapisanie tej kwoty w budżecie Powiatu będzie impulsem do działania dla Miasta. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że jest to bardzo trudna sytuacja. Opracowywał kilka budżetów, ale ten jest wyjątkowo trudny do przegłosowania. Radni będą głosować nad czymś, co nie jest do końca pewne. Dodał, że nie może poprzeć takiej treści uchwały. Nie ma możliwości samodzielnego wykonania inwestycji natomiast Miasto nie dysponuje odpowiednio dużymi kwotami aby przyznać dofinansowanie. Powinno się zrobić

autopoprawkę. Radny **Andrzej Wilk** przypomniał, że budżet to tylko plan który wielokrotnie w trakcie roku jest zmieniany. Radny **Michał Rutkowski** wyjaśnił, że sytuacja zmienia się bardzo dynamicznie. Dopóki Miasto nie rozstrzygnie kwestii dofinansowania, Powiat nie ma możliwości zmian. Nas również obowiązuje umowa. Jeśli Miasto nie przekaze dofinansowania, to Powiat wycofa się z realizacji inwestycji. Powiat powinien wywierać presję na Miasto, przedsiębiorcy którzy prowadzą tam firmy również ją wywierają. Przewodniczący **Marek Kopera** stwierdził, że mówienie o wywieraniu presji jest niezręczne. Zaznaczył, że padł głos, iż ujęcie kwoty dofinansowania ze strony Miasta będzie dla niego zachętą do jego przyznania. Radna **Grażyna Janik** stwierdziła, że umowy z Miastem zawierano we wrześniu, od listopada wiadomo, że nie prześlą Powiatowi dotacji, tymczasem w naszej uchwale nadal znajduje się zapis o przyznaniu dofinansowania. Wypowiedź radnego Ryszarda Andresa jest logiczna, że należy przyjąć budżet, bez tych kwot. Nikt nie prowadzi rozmów z Miastem, radni są zmuszani do głosowania nad pieniędzmi których nie będzie. Starosta **Robert Fila** powiedział, że Miasto nie uchwaliło jeszcze budżetu, ale są porozumienia które nas wiążą, jest też uchwała Rady Miasta o przyznaniu dofinansowania, więc kwoty „nie są brane z sufitu”. Powiat wywiązuje się ze swojego zobowiązania, nie wycofuje się z inwestycji, ale samodzielnie nie będzie mógł jej realizować. Jeśli Miasto nie przyzna dofinansowania, to zmieni się uchwałę budżetową. Radny **Tadeusz Samołyk** wskazał na jeszcze jedną niekonsekwencję dotyczącą inwestycji. Zgodnie z informacjami jakich udzielano wcześniej, przetarg rozpisany w styczniu mógłby przynieść znaczne oszczędności, gdyż dla drogowców jest to martwy sezon. Jeśli nie dojdzie do rozpisania przetargu w tym terminie, to kwoty przebudowy będą wyższe. Niekonsekwencja Miasta prowadzi więc do wzrostu wydatków po stronie Powiatu. Należy uświadomić Miastu, że takie są konsekwencje ich działań. Radny **Waldemar Pawłowski** przypomniał, że w budżecie Miasta zawarto kwotę 3 mln zł na dofinansowanie przebudowy ul. Przemysłowej, ale budżet ten nie został uchwalony. Zarząd Powiatu liczy, że Miasto wywiąże się ze swoich zobowiązań. Obecna dyskusja jest jałowa i do niczego nie prowadzi. Radny **Ryszard Andres** zapytał, czy Zarząd Powiatu szukał kontaktu z władzami Miasta i się dowiedzieć, czy dofinansowanie inwestycji jest realne? Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, czy kwota 3 mln zł o których mówi radny Waldemar Pawłowski była ujęta w pierwotnym projekcie budżetu opiniowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową, czy też wynikała z poprawek naniesionych przez radnych. Jeśli Miasto nie przyjmie budżetu w styczniu, to będzie działać w oparciu o prowizorium budżetowe – tzn. pierwotną treść budżetu. Radny **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że była to kwota wprowadzona przez radnych. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący **Marek Kopera** zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2014-2023 w wersji przedstawionej przez Zarząd

Powiatu wraz z autopoprawkami głosowało **14 radnych**, głosów przeciw **nie było**. Od głosu wstrzymało się **8 radnych**. Uchwała została przyjęta i wpisana do rejestru pod nr XXXVIII/267/2013

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że zgodnie z postanowieniami art. 12 pkt. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym oraz art. 211, art. 212, art. 214-217, art. 222, art. 235-237, art. 258, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Zarząd Powiatu Stalowowolskiego opracował i przedstawił do zaopiniowania oraz uchwalenia projekt uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi odpowiednio Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie oraz Radzie Powiatu Stalowowolskiego. Zgodnie z §8 Uchwały Nr XLVI/316/10 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej obowiązuje tryb szczególny, a mianowicie:

- Przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok,
- Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok,
- Przedstawienie opinii komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok,
- Dyskusję,
- Głosowanie.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok przyjętej przez Zarząd Powiatu wraz z autopoprawkami. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** przedstawiła projekt uchwały. Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił o przedstawienie:

- Opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie delegatura w Tarnobrzegu o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok, wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.
- Opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie delegatura w Tarnobrzegu o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Powiatu Stalowowolskiego w roku 2014

Pani **Elżbieta Kulpa** przedstawiła opinie. Następnie przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok. Zaznaczył,

że Komisja Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej nie wyraziła opinii ze względu na brak quorum. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku **Robert Fila** powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Monika Dziuba** powiedziała, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi **Marek Czopor** powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Jan Korzybski** powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie ostatecznej opinii o projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego **Janusz Perła** odpowiedział, że opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący **Marek Kopera** otworzył debatę nad projektem uchwały. Radny **Jan Korzybski** powiedział, że projekt został szczegółowo omówiony podczas obrad Komisji. Zapytał, czy wszystkie lasy prywatne mają uproszczone plany urządzenia lasu? Naczelnik Wydziału Architektoniczno – Budowlanego i Środowiska **Grzegorz Janiec** co roku w budżecie przeznaczane są różne kwoty na przygotowanie planów urządzenia lasów. Ich aktualizacją zajmują się firmy zewnętrzne. Obecnie wszystkie lasy, dla których do przygotowania planu właściwy jest Starosta mają takie plany. Natomiast są również lasy w których właściwym do przygotowania planu jest Wójt. Nie wszystkie gminy wywiązują się z tych obowiązków. Radny **Jan Korzybski** wyjaśnił, że zgodnie z nową wykładnią ministerstwa środowiska wszystkie plany powinien przygotowywać Starosta. Radny przestrzegł przed wprowadzaniem w Starostwie systemu informatycznego do zarządzania lasami. Wyjaśnił, że od kilku lat system taki wprowadzany jest w Lasach Państwowych i wydano na niego już 10-tki milionów, a nadal nie działa właściwie. Tymczasowo wystarczy program mobilny do przetwarzania informacji w terenie. Radny **Mariusz Sołtys** wyjaśnił, że właśnie taki program będzie wprowadzany w Starostwie. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że budżet powiatu na 2014 rok jest budżetem smutnym. Dochody ponownie maleją i nie wiadomo czy zostaną w pełni zrealizowane. Subwencja oświatowa na pewno będzie niższa, dochody z podatku od osób prywatnych również. Jednocześnie rosną wydatki bieżące. Najbardziej niepokojące jest to, że trzeba zaciągać kredyty. Kredyt bierze się wtedy, gdy można go pomnożyć. Od samych kredytów będzie trzeba zapłacić 200 tys. zł odsetek, koszty kredytów to 2 mln zł. Powiat napędza koniunkturę bankom i się bezsensownie zadłuża. Trudno ten budżet poprzeć. Radna **Monika Dziuba** powiedziała, że poniekąd zgadza się z radnym Tadeuszem Samołykiem. Powiat ma inny system dochodów w gminach, są podatki lokalne i majątek którego zbywanie daje środki. Powiat jako źródło pozyskiwania dochodów, to w zasadzie tylko kredyty. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że Powiat nie powinien budować za długi, bo wprowadzi się w pułapkę długów, będzie trudniej pozyskiwać środki

od 2015 roku. Ten budżet pokazuje, że powiat nie do końca ma rację bytu. Administruje pewne rzeczy. Jeśli uda się pozyskać środki zewnętrzne, to dobrze, ale po 2020 roku, kiedy skończą się środki unijne, powiat straci rację bytu. Radna **Monika Dziuba** powiedziała, że zgadza się z radnym Tadeuszem Samołykiem, ale jeśli powiat nie zaciągnie kredytów, to pozostaną mu tylko subwencje i dotacje. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że nie zgadza się z argumentacją radnego. Wyjaśnił, że koszty działania urzędu są niższe niż w roku ubiegłym. To co zostało zaoszczędzone na urzędzie jest przeznaczane na oświatę. Od kilku lat urzędnicy nie otrzymują podwyżek oraz realizowane są tylko niezbędne inwestycje. Wg radnego budżet jest smutny, ale tak się mówi od trzech lat, a mimo to wydano 15 mln zł na drogi, 15 mln zł na oświatę i 6 mln zł na służbę zdrowia. Nie wygląda więc to źle. Rok 2013 zaplanowano z deficytem, ale najprawdopodobniej uda się skończyć go nadwyżką. Koszty obsługi zadłużenia są korzystne. Starosta poprosił o odrobinę optymizmu. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że nikt się o budżet nie kłóci. Jest on inny niż w Mieście. Powiat otrzymuje środki na konkretne cele. Trzeba jednak pamiętać, że są lata „tłuste i chude”. Powiat który się nie zadłuży, będzie mógł korzystać ze środków unijnych od 2015 roku. Radny podziękował Zarządowi, że nie zadłużył niepotrzebnie Powiatu. Nie zgodził się ze zdaniem Starosty, że nie należy dawać podwyżek. Koszty życia wzrastają, to nie jest sukces, tylko porażka. Płace urzędników Starostwa nie są złe, ale już np. obsługa szkół znajduje się w gorszej sytuacji. Ponadto być może jak będą dostępne środki unijne trzeba będzie wziąć duże kredyty na szpital. Miasto nie dołoży na ten cel Powiatowi. Radny **Janusz Perła** powiedział, że dyskusja jest bardzo długa. Budżet to istotna sprawa, ale był już szczegółowo omawiany podczas obrad Komisji. Logika w działaniu zarządu jest zauważalna. Stara się on zaoszczędzić, aby były środki na inwestowanie w przyszłości. Inwestycje trzeba prowadzić. Faktem jest, że budżet powiatu to w 90% środki „znaczone”, ale radni nie mają na to wpływu. Niestety coraz więcej zadań jest przekazywanych powiatowi bez zapewnienia finansowania, a to uszczupla i tak niewielkie środki własne. W odniesieniu do kredytowania, nie zgodził się ze zdaniem radnego Tadeusza Samołyka. Wyjaśnił, że obecnie są najlepsze warunki do kredytowania. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że wypowiedź opiera na materiałach które otrzymał z urzędu. Trzeba racjonalizować wydatki i to bardziej drastycznie. Jeśli inwestycja jest konieczna to oczywiście należy ją wykonać, ale jak pojawią się środki zewnętrzne, kredyt należy pomnażać, gdyż jest wtedy opłacalny. Radna **Monika Dziuba** przypomniała, że podczas obrad Komisji Skarbnik Powiatu powiedziała o tym, że zmieniają się zasady ustalania indywidualnego wskaźnika zadłużenia. To wymaga właściwego podejścia, aby ich nie przekroczyć. Prasa donosi o przypadkach samorządów, które mają z tym kłopot. Powiat Stalowowolski na razie sobie z tym radzi. Radny **Jan Korzybski** stwierdził, że dyskusja która się toczy jest sukcesem. Radni chcieli dyskutować w duchu porozumienia i tak

dyskutują. Dodał, że nie należy szukać „dziur”. Zarząd przyjął dobry kierunek, trzeba oszczędzać, aby w przyszłości móc inwestować. Radny **Stanisław Anioł** powiedział, że w budżecie zapisano uzupełnienie 2,5 wakatów. Zapytał o jakie stanowiska chodzi? Sekretarz Powiatu Pani **Helena Krasoń** wyjaśniła, że jest to związane z reorganizacją wydziału Architektoniczno – Budowlanego i Środowiska. Starostwo w ramach oszczędności chce samodzielnie realizować nadzór nad lasami, zachodzi więc konieczność zatrudnienia dwóch osób. Natomiast pół wakatu brakuje radcy prawnemu i tak jest od lat. Radny **Marek Kopera** podziękował radnym za dyskusję i za troskę jaką w niej się przejawia. Zaapelował jednocześnie, aby radni którzy widzą jakieś problemy zgłaszali to na bieżąco. Dobrze by było, aby we wszystkich jednostkach przejrzeć wynagrodzenia i podnieść płacę, ale jednocześnie zwracano uwagę jak skromne są budżety. Większość środków jakimi dysponuje Powiat to środki przeznaczone na konkretny cel. Pojawia się na pewno chęć wydawania, ale jeśli samemu podejmuje się takie decyzje, to trzeba uważać i stawiać sobie pytanie, czy Powiat na to stać. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że należy szukać oszczędności, aby można było inwestować w przyszłości, ale obecnie budżet jest tak skonstruowany, że ciężko nad nim zagłosować. Starosta **Robert Fila** zachęcił radnych, aby poparli budżet. Budżet nie jest ryzykowny. Jeśli chodzi o przebudowę ul. Przemysłowej, to za miesiąc będzie wiadomo, czy będzie realizowana, czy też nie. Jeśli inwestycja nie będzie realizowana, to deficyt spadnie. Chodzi o zbilansowanie budżetu, aby w przyszłości mieć środki na inwestycje, w szpitalu też planowane są inwestycje. W szpitalu realne wydatki jakie trzeba będzie ponieść to ok. 50 mln zł. więc wkład własny będzie duży. Starosta powiedział, że cieszy się, iż radni zgadzają się z Zarządem. Pozostał rok, aby współpracę zacieśnić. Należy stosować jak najlepsze i najmniej ryzykowne rozwiązania, aby Powiat mógł się rozwijać. Radny **Andrzej Wilk** stwierdził, że dyskusja bez przerwy oscyluje wokół ul. Przemysłowej. Zapis w budżecie jest słuszny, nie dajemy Miastu miejsca do popisu i wytrącamy argumenty drugiej stronie, która podpisała z Powiatem umowę. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący **Marek Kopera** zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały z autopoprawkami głosowało **14 radnych**, przeciw **7 radnych**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została przyjęta i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/268/2013**.

- Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2013 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji:**

starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy zmienioną uchwałą Nr XXXVII/261/2013 z dnia 27 listopada 2013 r.

Salę obrad opuścili radni: Greta Skrzypek oraz Bogdan Zieliński. Od tego momentu w obradach udział brało 20 radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/269/2013**.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2013 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli, zmienioną uchwałą Nr XXXVII/262/2013 z dnia 27 listopada 2013 roku.

Salę obrad opuścił radny Jan Korzybski. Do grona radnych obecnych na posiedzeniu dołączył radny Bogdan Zieliński. Od tego momentu w obradach udział brało 20 radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/270/2013**.

Ad.10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji trzyletniego technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **18 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. **1 radny** nie głosował. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/271/2013**.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji trzyletniego technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **19 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/272/2013**.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnych Schronisku Młodzieżowym w Stalowej Woli.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/273/2013**.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą podkarpackim dot. Przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pt. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2014 roku”.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/274/2013**.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Powiedział, że Zarząd Powiatu proponuje, aby do składu komisji powołać dotychczasowych jej członków tj. Radnego Waldemara Pawłowskiego oraz Radnego Mariusza Sołtysa. Następnie zapytał, czy radni chcieliby zgłosić inne kandydatury? Radny **Tadeusz Samołyk** stwierdził, że Zarząd rozpoczął i kończy kadencję w podobny sposób, bez wykonania żadnego gestu w stronę opozycji np. poprzez zaproponowanie kandydatur do komisji. Dyskusje na Sesji są merytoryczne, ale w tym przypadku zabrakło dobrej woli. Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że jeśli radny Tadeusz Samołyk jest

zainteresowany pracą w tej komisji to zrezygnuje z kandydowania. Radny **Tadeusz Samołyk** odpowiedział, że nie o to mu chodziło. Jeśli Zarząd chce współpracować z opozycją to powinien zaproponować kandydatury z opozycji, nic by się nie stało ale efekt takiej decyzji byłby bardzo fajny. Radny **Waldemar Pawłowski** stwierdził, że w związku z wypowiedziami radnego Tadeusza Samołyka rezygnuje z kandydowania na członka Komisji. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że rozumie intencje radnego Tadeusza Samołyka, ale w obecnej chwili nie wprowadzałby zmian do Komisji. Zaproponował, aby rozpatrzyć zgłoszone kandydatury. Dodał, że „chciałby dożyć czasów, kiedy władze Powiatu będą działały ponad podziałami partyjnymi”. Stwierdził, że jest przeciwnikiem polityki na najniższych szczeblach. Komisje powinny być dzielone wg profesji, chodzi o zaangażowanie w pracę, radni nie zarabiają na tym wielkich pieniędzy. Radny **Mariusz Sołtys** wyjaśnił, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku często boryka się z brakiem quorum. Ponieważ radny Waldemar Pawłowski zrezygnował, to poprosił o zgłoszenie się osób chętnych do pracy w Komisji. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że nie chce kandydować do tej Komisji, ponieważ został niecały rok do końca Kadencji nie ma potrzeby zmiany jej składu. Radna **Grażyna Janik** poparła zdanie radnego Tadeusza Samołyka. Dodała, że posiedzenia Sesji są spokojne i oczekuje, że kolejna kadencja również taka będzie, nie życzy sobie upokarzania ludzi. Stwierdziła, że radni reprezentują jeden powiat, są polakami i chociaż działają w różnych partiach, to nie znaczy że działają przeciwko powiatowi. Radny **Waldemar Pawłowski** przypomniał, że zgodził się na początku kadencji na kandydowanie do Komisji, gdyż tłumaczono, że posiedzenia odbywają się w godzinach pracy, trwają długo i nie było innych chętnych. Dodał, że skoro teraz są trzy głosy mówiące o tym, że powinien być powołany ktoś z opozycji, to rezygnuje z kandydowania. Dodał, że pan Mariusz Sołtys powinien zostać członkiem Komisji, gdyż przewodniczy jej obradom. Stwierdził, że oddaje to stanowisko bez żadnego podtekstu politycznego, nie czuł się politykiem tylko członkiem komisji który musi wykonać pewną pracę. Radny **Mariusz Sołtys** zgłosił kandydaturę radnego Janusza Zarzecznego. Radny **Janusz Zarzeczny** nie wyraził zgody na kandydowanie argumentując, że posiedzenia będą kolidowały z jego obowiązkami służbowymi. Radny **Andrzej Wilk** poprosił, aby radny Waldemar Pawłowski jeszcze raz przemyślał swoją decyzję w sprawie kandydowania. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że jeśli nie ma innych kandydatur i w związku z tym, że prace komisji niedługo się zakończą może kandydować na członka Komisji. Radny **Wojciech Korkowski** wyjaśnił, że Zarząd wytypował kandydatury, gdyż nie było poprzednio chętnych do pracy. Było to najbardziej racjonalne rozwiązanie. Stwierdził, że Sesja jest oczywiście najlepszym miejscem do tego, aby zabrać w tej sprawie głos oraz aby ktoś z opozycji zgłosił kandydaturę na członka Komisji. Dodał, że jeśli mówi się o pracy ponad podziałami, to nie każda uwaga ma sens i nie każda powinna być zgłaszana. Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy zgłoszeni radni wyrażają zgodę na kandydowanie. Obaj kandydaci wyrazili zgodę. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/275/2013**.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad, trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/276/2013**.

Ad. 16 Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że planie pracy zaszła pomyłka. W miesiącu marcu w punkcie 1c powinno być za 2013 rok. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem planu pracy głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. **1 radny** nie głosował. Plan pracy na 2014 rok został **przyjęty**.

Ad. 17 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego na 2014 rok.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że plany pracy zostały przyjęte przez Komisje i dostarczone radnym w formie pisemnej przed Sesją. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. **1 radny** nie głosował. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXXVIII/277/2013**.

Ad. 18 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli na 2014 rok.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje odnośnie projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta** i wpisana do rejestru pod nr XXXVIII/278/2013.

Ad. 19 Stanowisko Rady Powiatu w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu w Częstochowie w sprawie zwrócenia się do Sejmu RP i Senatu RP z apelem o zmianę ustawy Kodeks Wyborczy w zakresie wprowadzenia jednomandatowych okręgów wyborczych do Sejmu RP, w 460 okręgach jednomandatowych.

Salę obrad opuścił radny Marek Tyza od tego momentu w obradach udział brało 20 radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że zgodnie z wnioskiem radnych z poprzedniej Sesji Rady Powiatu opracował projekt stanowiska Rady w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu w Częstochowie dotyczącego zmian w ustawie Kodeks Wyborczy. Projekt został dostarczony radnym wraz z materiałami na Sesję. Zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje zmian? Uwag nie zgłaszano. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem stanowiska głosowało **12 radnych**, przeciw **5 radnych**, od głosu wstrzymało się **3 radnych**. Stanowisko zostało **przyjęte**.

Ad. 20 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna **Grażyna Janik** podziękowała dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za szybką reakcję w sprawie ul. Poniatowskiego.

Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że będąc na Sesji Rady Miasta otrzymał groźnie wyglądające pismo dotyczące pracy szpitala. Dodał, że pismo to otrzymali również dziennikarze. Zaznaczył, że wokół Szpitala Powiatowego wytworzyła się atmosfera niepokoju i coraz częściej słychać niepokojące sygnały o złej atmosferze w jednostce. Stwierdził, że pomimo zapewnień Starosty o tym, że trzyma rękę na pulsie, nic się nie uspokoiła, a jest nawet gorzej. Zaaapelował, aby poprawić sytuację w Szpitalu, gdyż w przeciwnym wypadku będzie zmuszony złożyć wniosek o odwołanie Zarządu. Od 7 miesięcy sytuacja w szpitalu jest zła i nie poprawia się. Radni mają obowiązek czuwać i reagować na takie rzeczy. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że lubi rozmawiać o konkretach. Szpital jest restrukturyzowany. Jeśli są uwagi do jego pracy to proszę to zgłaszać. Na każdej Sesji obecny jest dyrektor szpitala, można mu zadawać pytania.

Dodał, że widział kilka podobnych pism z czego żadne nie było podpisane. Zaapelował aby „nie nakręcać atmosfery podejrzeń”. Zarząd Powiatu przygląda się sytuacji, spływają do niego informacje, plan restrukturyzacji jest realizowany poprawnie. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że anonim w tej sprawie pojawia się już po raz kolejny. Zaznaczył, że Pan Janusz Zarzeczny jest prezesem poważnej firmy i powinien poważnie podchodzić do tematu. Anonimy nie są konkretne, w jednym z nich zapisano, że jest on stanowiskiem Rady Miasta, tymczasem miasto nie przyjmowało takiego stanowiska. Poprosił, aby zadać konkretne pytania, zamiast mówić ogólnie że jest źle. Ostatnio pojawiła się sprawa odejścia z pracy ordynatorów, tymczasem okazuje się, że nie odeszli oni z pracy. Opuścili samowolnie stanowisko pracy, zostali upomniani przez Dyrektora, ale nadal pracują w szpitalu. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że stara się nie zabierać głosu w dyskusjach pozbawionych konkretów. Zaznaczył, że od pewnego czasu ktoś stara się forsować tezę, że szpital ma być potajemnie przekształcony w placówkę prywatną, jednak w obecnym stanie prawnym przekształcenie w spółkę jest niecelowe. Może być konieczne, jeśli w szpitalu będzie się bardzo źle działo, jeśli będą kiepskie wyniki finansowe itp. Zapytał radnych, czy ktoś z nich analizuje przekształcenie szpitala w spółkę? Dodał, że w jednostce atmosfera będzie zła bez względu na to, kto będzie dyrektorem. Dyrekcja stara się, aby było dobrze, ale w Szpitalu jest zbyt wiele grup interesów i nie da się zadowolić wszystkich. We wszystkich szpitalach w Polsce są mniejsze lub większe konflikty. Poprosił, aby dyrektor odniósł się do anonimów i powiedział, czy planuje przekształcić szpital w spółkę? Radny **Janusz Zarzeczny** wyjaśnił, że nie publikuje żadnego pisma. Otrzymał go z Biura Rady Miasta, ale nie weszło ono do porządku obrad. Zaznaczył, że ordynatorzy zostali wezwani przez Zarząd Powiatu do konsultacji, po czym za wyjście zostali ukarani przez Dyrektora Szpitala. Zaznaczył, że nie wymyślił sobie złej atmosfery w szpitalu, ale jeśli te doniesienia są prawdziwe, to problem będą mieć wszyscy mieszkańcy Powiatu. Starosta powinien to zmienić i reagować na tego typu sygnały. Radny **Wojciech Korkowski** odpowiedział, że prawem radnego Janusza Zarzecznego jest zwracać uwagę na to co się dzieje. Zaznaczył, że dotknęło go to, że sytuacja w szpitalu ma być przyczynkiem do odwołania Zarządu Powiatu. Należało by odwołać zarządy wszystkich Powiatów które posiadają szpitale gdyż w żadnym nie ma dobrej atmosfery pracy. Bez względu na to kto będzie starostą atmosfera w tej jednostce będzie zła i za to za co karci się obecny zarząd, będzie karcony również przyszły zarząd. Dodał, że należy rozmawiać merytorycznie. Jeśli są problemy na które należy reagować, to trzeba wyraźnie powiedzieć jakie, a nie uciekać się do ogólnych sformułowań. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że radny Janusz Zarzeczny mówi o szpitalu, a Pan radny Wojciech Korkowski o Zarządzie Powiatu. Radni wiedzą, że w szpitalu jest zła atmosfera, powoływane były w tej sprawie komisje. To dobrze, że wpływają również sygnały od Miasta. Wszystkim powinno zależeć, aby sytuacja się

uspokoiła. W całej sprawie nie chodzi o Zarząd Powiatu, ale o Szpital. Starosta **Robert Fila** zgodził się, że nie należy rozmawiać o Zarządzie Powiatu, ale o szpitalu. Szpital to pacjenci, a nie tylko lekarze. Zarządowi zależy na tym, aby pacjenci byli zadowoleni ze świadczonych usług, ale to czasem prowadzi do spiek z pracownikami. W celu uspokojenia sytuacji odbywały się spotkania i podpisano porozumienie. Dyrekcja olbrzymim wysiłkiem wywiązuje się z zadania restrukturyzacji. Wystarczy popatrzeć, co było jeszcze kilka lat temu. Powiat obecnie poręczył kredyty, ale są też plany z których dyrekcja się wywiązuje. Starosta zaznaczył, że w trakcie restrukturyzacji na pewno będzie się trafiać na opór różnych grup interesów. Przypomniał, że obecnie szpital potrzebuje spokoju i wsparcia. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że może źle zrozumiał wypowiedź radnego Janusza Zarzecznego, ale wydaje mu się, że radny Zarzeczny mówił, iż Zarząd Powiatu nic nie robi w sprawie szpitala, mowa więc była i o szpitalu i o Zarządzie. Stwierdził, że atmosfera szpitala nie jest powodem do odwoływania Zarządu. Zaznaczył, że to dyrektorzy powinni się odnieść do zarzutów stawianych w anonimach. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że to dobrze, że dyrektorzy są obecni i słyszą o czym rozmawiają radni. Zapytała, czy radni uzyskają sprawozdanie z kontroli przeprowadzanej w szpitalu? Dodała, że każdy radny dostał anonim w sprawie szpitala. Zaznaczyła, że radni nie są od tego, aby podnosić tylko kartkę do głosowania. Nie są malowanymi radnymi. Starosta **Robert Fila** powiedział, że każdy może zadać dowolne pytanie. Dodał, że jeśli radni będą chcieli uzyskać jakieś informacje, to nikt nie odmówi ich udzielenia, ale należy pytać o konkretne rzeczy. Radna **Grażyna Janik** poprosiła o sprawozdanie z kontroli. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że jak tylko dokument zostanie przygotowany, to radna go otrzyma. Radny **Janusz Zarzeczny** poprosił, aby zorganizować spotkanie dyrekcji i zainteresowanych radnych, na które zostaną zaproszone również związki zawodowe działające w szpitalu. Pozwoli to na zapoznanie się radnych ze zdaniem związków zawodowych na temat obecnej sytuacji placówki. Zaznaczył, że nie ma negatywnych odczuć względem dyrektora. Wyjaśnił, że spotyka się z lekarzami i pielęgniarzami i wie, że sytuacja w szpitalu jest zła. Inne szpitale starają się o najlepszych specjalistów. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że jest gotowy do takiej współpracy, podobnie jak to było w przypadku oświaty. Obiecał zorganizować takie spotkanie i wystosować zaproszenie do radnych. Radny **Jan Korzybski** poprosił, aby zaproszenie na takie spotkanie otrzymali wszyscy radni, dzięki czemu weźmie w nim udział każdy kto zechce. Dyrektor SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli **Mirosław Leśniewski** powiedział, że w każdy pierwszy czwartek miesiąca odbywają się spotkania dyrekcji ze związkami zawodowymi, dokładny termin poda do Starostwa, aby przekazano go radnym. W odniesieniu do sytuacji w szpitalu powiedział, że informacje o tym, że jest źle wyglądają mu na propagandę. Zaznaczył, że przy 800-set osobowej załodze nie wszyscy będą zadowoleni, ale oficjalnych

skarg nie ma. Pewne napięcia występują, gdyż szpital dysponuje bardzo małym budżetem i nie ma pieniędzy do podziału. Szpital jest pod ciągłym monitoringiem Zarządu Powiatu. W odniesieniu do sprawy z ordynatorami wyjaśnił, że nie zostali ukarani tylko poproszeni o wypisywanie się do książki wyjść, aby było to formalnie zgłoszone. Bez względu na to gdzie wychodzą powinni się wypisać w książce, gdyby tego nie zrobili i po drodze mieli np. wypadek, to odpowiedzialnym byłby pracodawca. Jeśli chodzi o prywatyzację szpitala to jest to abstrakcyjny temat. Dyrekcja nie może się tym zajmować, gdyż nie ma do tego prawa. To radni są władni do podjęcia takiej decyzji, ale wraz z Zarządem Powiatu staramy się, aby nie było przesłanek do takiego działania. Radny **Ryszard Andres** zapytał, jak dyrektor ocenia przepływ informacji w szpitalu, jak mu się pracuje z zastępcami i ordynatorami? Dodał, że jako członek rady społecznej otrzymał ostatnio aż trzy różne wersje regulaminu organizacyjnego. Widać było w nich błędy, inna była treść dokumentu, inna treść schematu organizacyjnego. Wyjaśnił, że starał się konsultować ten temat z pracownikami, ale okazało się, że oni nic nie wiedzą o zmianach. Zapytał, czy dyrektor nadal pracuje nad regulaminem czy też zrezygnował z tego? Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że ze względu na zamieszanie powstałe w wyniku uruchamiania współpracy z firmą Carint poprosił dyrektora, aby do końca roku wstrzymać się ze zmianami organizacyjnymi. Radny **Ryszard Andres** powiedział, że w regulaminie organizacyjnym nie było żadnych informacji dotyczących spółki Carint. Dyrektor **Mirosław Leśniewski** wyjaśnił, że radny Ryszard Andres otrzymał trzy różne projekty, ale na trzy różne posiedzenia. Wynikało to z prac nad regulaminem i usuwania z niego błędów. Zmiany mają na celu wyłącznie dostosowanie nazw komórek organizacyjnych do rozporządzenia. Pośpiech był podyktowany tym, że nie wiadomo było, czy na nowy rok będą podpisywane nowe kontrakty z NFZ, czy też będą przedłużane obecnie obowiązujące. Ponieważ stare kontrakty nadal obowiązują nie było potrzeby pośpiechu i można odłożyć przyjęcie regulaminu na nowy rok. Dodał, że konsultacje z załogą nie są wymagane, gdyż nie zmienia się struktura organizacyjna szpitala, a jedynie nazewnictwo. Zaznaczył, że pracownicy nie mają zaufania do dyrekcji podczas gdy realizowane jest wyłącznie to co zostało zapowiedziane wcześniej, bez żadnych zmian. Za przykład podał krążące po szpitalu plotki o planowanych zwolnieniach, tymczasem nikt nie jest zwalniany i nie ma takich planów, nawet nowi lekarze są zatrudniani. Radny **Ryszard Andres** odpowiedział, że w projektach które otrzymał były inne zmiany niż tylko zmiany nazw komórek organizacyjnych. Ponownie zapytał, jaki jest przepływ informacji, jak dyrektor to ocenia, czy jest dobrze, czy też jest problem w tym zakresie? Dyrektor **Mirosław Leśniewski** wyjaśnił, że jest lepiej niż było dotychczas i stara się to poprawiać. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, jaką stratę lub zysk przewiduje dyrektor za 2013 rok. Dyrektor **Mirosław Leśniewski** wyjaśnił, że nie będzie się znacznie różniła od roku poprzedniego. Dokładne dane będą znane pod koniec

lutego. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, jak będą wyglądały kontrakty na przyszły rok? Dyrektor **Mirosław Leśniewski** wyjaśnił, że będą one na poziomie roku obecnego, być może nawet trochę więcej. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, czy dyrektor konsultuje program restrukturyzacji? Dyrektor **Mirosław Leśniewski** wyjaśnił, że program restrukturyzacji został przyjęty jeszcze przed ogłoszeniem konkursu na dyrektora, więc nie miał wpływu na jego treść. Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, czy jest jakaś koncepcja organizacyjna dla szpitala? Dyrektor **Mirosław Leśniewski** wyjaśnił, że jednym z warunków restrukturyzacji jest likwidacja jednego stanowiska zastępcy dyrektora. Nie będzie dyrektora ds. ekonomicznych. Dodał również, że kuchnia obecnie jest podległa dyrektorowi administracyjnemu, a jego zdaniem powinna nią zarządzać kobieta. Rada **Monika Dziuba** poprosiła, aby członkowie rady społecznej otrzymali nowy projekt regulaminu organizacyjnego w wersji ostatecznej i ze znacznym wyprzedzeniem. Sesja nie jest miejscem do dyskusji na ten temat. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że nie ma potrzeby takiego przepytывania odnośnie szpitala. Radni powinni wiedzieć co się tam dzieje, dlatego zaproponował spotkanie. Zapytał, czy dyrektor czuje, że atmosfera w szpitalu jest zła? Dyrektor **Mirosław Leśniewski** odpowiedział, że zawsze coś się dzieje. Niekoniecznie to co wypływa na zewnątrz jest prawdziwe. Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że temat jest ważny, ale nie ma potrzeby jego kontynuowania. Starosta zorganizuje spotkanie na które przyjdą chętni radni i będzie można przedyskutować wszystkie sporne kwestie. Przewodniczący **Marek Kopera** powiedział, że nie chce zamykać dyskusji, gdyż będzie posądzany o odbieranie słowa radnym. Zaznaczył, że duży stopień szczegółowości dyskusji nie jest jednak wskazany. Radny **Janusz Perła** powiedział, że na Sesji było już dużo tematów, jest już późno i należało by zakończyć dyskusję. Temat szpitala będzie dyskutowany również podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Poprosił dyrektora, aby do materiałów na tę komisję dołączyć schemat struktury organizacyjnej. Radny **Mariusz Sołtys** poprosił dyrektora, aby ten wskazał na jakiś swój sukces który odniósł w ostatnim półroczu. Dyrektor **Mirosław Leśniewski** odpowiedział, że jest to uruchomienie zabiegów ablacji. Pomimo wielu zastrzeżeń do firmy Carint jakie się pojawiały, to warto było tę współpracę rozpocząć. Zabiegi są wykonywane na światowym poziomie. Radny **Mariusz Sołtys** stwierdził, że to nie jest sukces dyrektora, gdyż nie on zawierał umowę współpracy z firmą Carint. Na tym dyskusję zakończono. Dyrektor **Mirosław Leśniewski** złożył obecnym życzenia noworoczne, dużo zdrowia.

Ad. 21 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący **Marek Kopera** złożył obecnym życzenia noworoczne.

Ad. 22 Zakończenie obrad Sesji.

Przewodniczący **Marek Kopera** zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę "Zamykam obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego".

Protokołował:

Marcin Uszyński

Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego



Marek Kopera