

Protokół Nr XIII/11
z XIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli
przy ul. Podleśnej 15, dnia 22 listopada 2011 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie o godzinie 17⁰⁰

W momencie rozpoczęcia Sesji na sali obecnych było 21 radnych, nieobecni byli radni: Ryszard Andres i Stanisław Sajdek, w trakcie omawiania punktu pn. „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Rady dołączył radny Stanisław Sajdek, od tego momentu w obradach Sesji udział brało 22 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Stalowowolskiego oraz Województwa Podkarpackiego” salę obrad opuścili radni: Marek Gruchota oraz Waldemar Pawłowski. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 20 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nawiązania współpracy i podpisania umowy o współpracy pomiędzy Powiatem Stalowowolskim, a Powiatem Bełchatowskim” na salę obrad powrócił radny Waldemar Pawłowski, od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Kopera – Przewodniczący Rady Powiatu,
Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

Jeśli nie ma innych wniosków, to przedstawiam porządek obrad ze zmianami:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Stalowowolskiego oraz Województwa Podkarpackiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę Nr VI/39/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Funduszu samorządom powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu

- osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy (z późn. zm.).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad, trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.
 8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Stalowowolskiego dla spółek wodnych na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych.
 9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.
 10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2012 r.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień osobom fizycznym lub prawnym za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przyjęcia „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2011 – 2015”.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia poręczenia dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli, stanowiącego zabezpieczenie spłaty kredytu.
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2011 – 2021.
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok.
 18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nawiązania współpracy i podpisania umowy o współpracy pomiędzy Powiatem Stalowowolskim, a Powiatem Bełchatowskim.
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „Program współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.”

20. Interpelacje i zapytania radnych.

21. Wolne wnioski i informacje.

22. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** powitał Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego, zaproszonych gości oraz przedstawicieli lokalnych mediów – prasy, telewizji miejskiej. Następnie działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), otworzył obrady Sesji wypowiadając formułę „otwieram XIII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”. Przewodniczący Rady Powiatu na podstawie listy obecności Radnych stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** poinformował, że w dniu 15 listopada br. Starosta Stalowowolski działając na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym zwrócił się do niego o wprowadzenie do zaproponowanego wcześniej porządku obrad Sesji zmian. W związku z tym, że projekty uchwał wpłynęły do Rady co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia Sesji, został zobowiązany wprowadzić do porządku obrad Sesji, następujące zmiany polegające na wprowadzeniu punktów:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej – jako punkt 11 porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień osobom fizycznym lub prawnym za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. – jako punkt 12 porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przyjęcia „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2011 – 2015” – jako punkt 13 porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego – jako punkt 14 porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia poręczenia dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki

Zdrowotnej Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli, stanowiącego zabezpieczenie spłaty kredytu. – jako punkt 15 porządku obrad.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2011 – 2021. – jako punkt 16 porządku obrad.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok. – jako punkt 17 porządku obrad.

Kolejność pozostałych punktów uległa przesunięciu o siedem. Następnie Przewodniczący wyjaśnił, że w dniu 17 listopada Starosta Stalowowolski działając na podstawie § 47 ust. 4 obowiązującego Statutu Powiatu Stalowowolskiego, zwrócił się do niego o wprowadzenie do porządku obrad punktu:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „Program współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.”

Przewodniczący zarządził głosowanie. Za wprowadzeniem do porządku obrad Sesji punktu pn. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „Program współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.” głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Przewodniczący stwierdził, że **projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad** jako punkt 19 porządku obrad. Kolejność pozostałych punktów uległa przesunięciu o jeden. Innych wniosków nie zgłaszano. Przewodniczący odczytał porządek obrad ze zmianami następnie zarządził głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad ze zmianami głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad (jak we wstępie do niniejszego protokołu) został przyjęty **jednomyślnie**.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z poprzedniej Sesji? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Przewodniczący stwierdził, że protokół z obrad poprzedniej Sesji został **przyjęty jednomyślnie**.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do dostarczonego im wcześniej sprawozdania? Radna **Grażyna Janik** odniosła się do decyzji Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 19 października dotyczącej powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli im. Tadeusza Kościuszki. Wyjaśniła, że Zarząd Powiatu skrócił kadencję dyrektora z 5 na 2 lata powołując się w uzasadnieniu decyzji na fakt, że dyrektor szkoły zwyciężył w konkursie 1 głosem, koniecznością ujednolicenia okresu ogłaszania konkursu na dyrektora oraz, że kandydat nie przedstawił przekonującej wizji rozwoju szkoły. Radna dodała, że organ prowadzący zgodnie z ustawą o systemie oświaty, może w uzasadnionych przypadkach przyznać stanowisko dyrektora na okres krótszy niż 5 lat. Ustawa stwarza więc „furtkę”, co zostało wykorzystane. Wygranie konkursu, mistrzostw, 1 sekundą jest zawsze zwycięstwem i wygraną i nikt tego nie podważa, tymczasem Zarząd Powiatu podważył w uzasadnieniu wygraną Pana Dyrektora. Drugie uzasadnienie że wizja szkoły nie jest przekonująca radna uznała za „czepianie się”. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli jest dobrze postrzegana przez uczniów. Realizuje kształcenie zawodowe, natomiast porównywanie tej szkoły do Zespołu Szkół Ogólnokształcących jest nieporozumieniem. Ponieważ jest to szkoła zawodowa, która ma 18 przedmiotów kształcenia zawodowego, w której uczniowie zdają dwa egzaminy, zawodowy i maturę. Wyniki matury nie są więc żadnym kryterium porównania. Szkoła ta bierze udział w konkursach, pozyskuje środki zewnętrzne, a nabór z roku na rok jest wyższy. Radna stwierdziła, że Zarząd Powiatu powinien wycofać się z takiej decyzji. Dyrektor szkoły nie zasługuje na to by w ten sposób być potraktowanym. Radna zapytała, dlaczego podjęto taką uchwałę? Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia Pani **Bożena Karlik** odczytała uzasadnienie do uchwały Zarządu Powiatu do którego w swojej wypowiedzi odniosła się radna Janik. Radca Prawny **Aleksander Szczęch** wyjaśnił, że ustawa wymaga jedynie uzasadnienia przyczyny skrócenia okresu powierzenia stanowiska dyrektora, natomiast to, czy uzasadnione przypadki zachodzą, czy nie należy do oceny organu prowadzącego. Starosta **Robert Fila** stwierdził, że radna wraca do dyskusji z poprzedniej Sesji. Dodał, że w konkursie wzięły udział tylko dwie osoby. Jego zdaniem stało się tak ze względu na klimat jaki zbudowali radni wokół szkoły i konkursu. Wyjaśnił, że to Zarząd ponosi odpowiedzialność za to jak funkcjonują szkoły. Radni tego nie rozumieją, że to kompetencja Zarządu. Dyrektor odwołał się od tej decyzji. Radna **Grażyna Janik** odpowiedziała, że Starosta nie może odbierać radnym głosu. Wyjaśniła, że temat jest na tyle ważny i krzywdzący, że trzeba o nim dyskutować. Wygrany konkurs, nieistotne czy w drugim czy trzecim głosowaniu jest konkursem wygranym. Wizja rozwoju szkoły jest prezentowana przed Komisją i na jej podstawie podejmowana jest decyzja. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że był członkiem

Komisji Konkursowej. Wyjaśnił, że w koncepcji funkcjonowania szkoły przedstawionej przez dyrektora brakło wizji rozwoju szkoły. Wyjaśnił również, że nie chce uciszać radnych. Radny **Marek Tyza** zapytał, na jak długo przedłużono kadencję dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. KEN w Stalowej Woli? Jak to się odnosi do wyjaśnienia konieczności ujednolicenia kadencji? Starosta **Robert Fila** wyjaśnił, że obecnie kadencja dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 rozpoczyna się 1 grudnia, ujednolicenie miało na celu przesunięcie tego terminu na 1 września. Radny **Marek Tyza** odpowiedział, że w takim razie można było skrócić kadencję o trzy miesiące, a nie o trzy lata. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że uchwała Zarządu w tej sprawie na pewno zostanie uchylona przez organ nadzoru. Dodał, że jeśli Zarząd nie chce tego dyrektora to powinien to otwarcie przyznać. Przez lata sądy wydawały orzeczenia dotyczące skrócenia kadencji określając, co oznacza zwrot „uzasadnione przyczyny”. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że nie ma potrzeby takiego wyrokowania, trzeba poczekać na oficjalne stanowisko organu nadzoru. Radny **Janusz Zarzeczny** wyjaśnił, że nie wyrokuje, tylko stwierdza fakty. Dyrektor jest pracodawcą i nie powinien się bać Zarząd Powiatu. Dodał, że Dyrektor Smutek jest wspaniałym człowiekiem i dobrym dyrektorem. Radny **Stanisław Paleń** zapytał, czy skrócenie kadencji dyrektora było uzgadniane z kuratorium oświaty? Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że nie, gdyż takiej decyzji Zarząd nie musi uzgadniać. Radny **Jan Korzybski** zapytał, czy Zarząd Powiatu jest kompetentny do nadania imienia obiektowi drogowemu? Podczas obrad Zarządu Powiatu w dniu 9 listopada Zarząd nadał imię rondu u zbiegu ulic Czarnieckiego i Żwirki i Wigury. Dodał, że wcześniej nazwę temu rondu nadała Rada Miasta. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** wyjaśniła, że Rada Miasta nadała imię rondu, ale Wojewoda jako organ nadzoru uchylił uchwałę, gdyż Miasto nie zasięgnęło opinii właściciela działki na której położone jest rondo czyli Powiatu. Uchwała podjęta przez Zarząd Powiatu była tylko opinią do projektu uchwały Rady Miasta. Na tym dyskusję zakończono.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączył radny Stanisław Sajdek, od tego momentu na sali obecnych było 22 radnych.

Ad. 5 Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Stalowowolskiego oraz Województwa Podkarpackiego.

Radni Marek Gruchota i Waldemar Pawłowski opuścili salę obrad. Od tego momentu na sali obecnych było 20 radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do dostarczonej im wcześniej informacji? Radni nie zgłaszali uwag.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę Nr VI/39/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Funduszu samorządom powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy (z późn. zm).

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/84/11**.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad, trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/85/11**.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Stalowowolskiego dla spółek wodnych na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/86/11**.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/87/11**.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2012 r.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/88/11**.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radny **Marek Czopor** powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zawnioskowała o zmianę zapisu pkt. 2.2 załącznika do uchwały poprzez wykreślenie słów „rok założenia zespołu”. Innych wniosków nie składano. Przewodniczący **Marek Kopera** zarządził głosowanie. Za przyjęciem wniosku Komisji i wprowadzeniem zmian w projekcie uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, poprawka została **przyjęta jednomyślnie**. Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/89/11**.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień osobom fizycznym lub prawnym za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/90/11**.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przyjęcia „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2011 – 2015”.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **19 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/91/11**.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/92/11**.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia poręczenia dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli, stanowiącego zabezpieczenie spłaty kredytu.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/93/11**.

Ad. 16 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2011 – 2021.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/94/11**.

Ad. 17 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radny **Tadeusz Samołyk** zapytał, czy udało się uzyskać dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na remont Zespołu Szkół Nr 6 Specjalnych? Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** wyjaśniła, że istnieje możliwość uzyskania dofinansowania. Nabór wniosków został przeniesiony na wrzesień 2012 roku, przy czym w przypadku poniesienia kosztów przez Powiat, przed uzyskaniem dofinansowania, to koszty te zostały by zwrócone z RPO. Więcej pytań nie zadawano. Przewodniczący **Marek Kopera** zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/95/11**.

Ad. 18 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nawiązania współpracy i podpisania umowy o współpracy pomiędzy Powiatem Stalowowolskim, a Powiatem Bełchatowskim.

Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radna Grażyna Janik powiedziała, że ma wątpliwości co do celowości podjęcia tej uchwały. Bardzo enigmatycznie jest przedstawiony cel współpracy. Lepiej, aby w uzasadnieniu był jeden czy dwa obszary,

które dla obu tych powiatów coś znaczą, niż wiele z których nic nie będzie wynikać. Asystent Starosty **Tomasz Wosk** wyjaśnił, że podczas posiedzeń Komisji starał się przedstawiać przykładowe obszary współpracy. Z czasem pomysłów będzie więcej. Dodał, że Starostowie spotkali się z przedstawicielami przedsiębiorców z terenu Powiatu Bełchatowskiego którzy są zainteresowani współpracą z przedsiębiorcami z terenu Powiatu Stalowowolskiego. Wyjaśnił również, że Powiat Bełchatowski jest właścicielem Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej i tam udało się zrestrukturyzować przedsiębiorstwo w taki sposób aby przynosiło zyski, warto więc skorzystać z doświadczeń. Podobieństwa wskazane w uzasadnieniu mają jedynie ułatwić nawiązanie kontaktu. Radna **Grażyna Janik** stwierdziła, że ośrodki naukowe prowadziły badania mające na celu stwierdzenie zakresu i form współpracy samorządów i okazało się że poziom współpracy jest coraz niższy. Samorzady wymieniają coraz mniej myśli. Dodała, że w uzasadnieniu wymieniono wszystkie możliwe płaszczyzny współpracy, bez uszczegółowienia. Pan **Tomasz Wosk** stwierdził, że lepiej wymienić więcej płaszczyzn współpracy niż ograniczać się do kilku. Pozwoli to w przyszłości na rozszerzenie współpracy jeśli pojawią się nowe pomysły. Radna **Grażyna Janik** stwierdziła, że jest to tak jak w sytuacji „gdy ma się pełną szafę ubrań, ale nie ma się w co ubrać”. Zaapelowała, aby współpracować ale z sensem. Radny **Mariusz Sołtys** przypomniał, że w poprzedniej Kadencji podjęto uchwały w sprawie współpracy z Radechowem na Ukrainie i Iwanowem na Białorusi, ale z tej współpracy nic nie wynikło.

Na salę obrad powrócił radny Waldemar Pawłowski. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Radny **Janusz Zarzeczny** wyjaśnił, że temat wzbudza kontrowersje, gdyż w takim przypadku trzeba widzieć cel współpracy, a tutaj takiego nie ma. Dodał, że nie powinniśmy się zamykać przed innymi, ale też nie powinniśmy podejmować współpracy na siłę. Radny **Mariusz Sołtys** powiedział, że w poprzedniej kadencji głosował za współpracą z podmiotami zagranicznymi. To czy ze współpracy wynikną korzyści czy nie, będzie wiadomo dopiero za jakiś czas. Radny **Janusz Perła** stwierdził, że współpraca zawsze jest opłacalna, mogą na tym skorzystać zarówno Powiat Stalowowolski jak i Powiat Bełchatowski. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący **Marek Kopera** zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **17 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **4 radnych**. Uchwała została **przyjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/96/11**.

Ad. 19 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „Program współpracy Powiatu Stalowowolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.”

Przewodniczący Marek Kopera wyjaśnił, że projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi w dniach od 10 – 16 listopada br., a także omówiony podczas obrad Komisji. W wyznaczonym okresie konsultacji nie wpłynęły żadne wnioski od organizacji pozarządowych dotyczące zmiany projektu uchwały. Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinie wszystkich Komisji były pozytywne. Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod nr **XIII/97/11**.

Ad. 22 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że radny Jan Korzybski złożył pisemną interpelację w sprawie drogi powiatowej Antoniów – Chwałowice. Radny otrzymał odpowiedź. Radny **Janusz Korzybski** poprosił, aby odczytać treść interpelacji oraz odpowiedź. Przewodniczący Marek Kopera odczytał dokumenty. Następnie zapytał, czy radni chcieli by złożyć jakieś interpelacje lub zapytania? Radni nie składali interpelacji i zapytań.

Ad. 21 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował radnych, że rozdano im projekty uchwał w sprawie budżetu powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok, Wieloletniej prognozy finansowej powiatu stalowowolskiego na lata 2012 – 2021 oraz w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku. Projekty tych uchwał będą przedmiotem obrad Sesji grudniowej.

Przewodniczący poinformował również radnych, że przekazano im oświadczenia dotyczące przekazywania radnym informacji w formie SMS. Radni, którzy są zainteresowani taką formą kontaktu ze Starostwem zostali poproszeni o jego wypełnienie oraz oddanie jednego egzemplarza oświadczenia do pracownika obsługi. Przewodniczący zapytał, czy radni chcieli by złożyć jakieś wnioski lub przedstawić informacje? Radny **Marek Czopor** powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi przegłosowała wniosek o podjęcie działań w sprawie powołania filii ośrodka adopcyjnego z Rzeszowa w Stalowej Woli. Przewodniczący Marek Kopera zarządził

głosowanie. Za przyjęciem wniosku Komisji głosowało **18 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**, nie głosowało **3 radnych**. Wniosek został przyjęty.

Radny **Jan Korzybski** poprosił, aby wszelkie materiały sesyjne i komisyjne przesyłać mu na skrzynkę e-mail.

Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że podczas obrad Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi które odbyło się w dniu 16 listopada 2011 roku Dyrektor Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej Pani Maria Dekert zwróciła się z prośbą o zakup skokochronu dla KP PSP w Stalowej Woli. Wyjaśniła, że w przypadku prób samobójczych (skok z wysokości) udzielenie pomocy przez właściwe osoby możliwe jest tylko w przypadku zabezpieczenia miejsca zdarzenia skokochronem. Obecnie jest on sprowadzany z Tarnobrzegu. Rada nie podjęła oficjalnego wniosku w powyższej sprawie, skierowała prośbę o rozpatrzenie możliwości oraz zasadności zakupu skokochronu.

Ad. 22 Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Marek Kopera zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę "Zamykam obrady XIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego".

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady Powiatu



Marek Kopera