

RADA POWIATU

w Stalowej Woli
ul. Podleśna 15
37-450 Stalowa Wola

OZK.0002.4.2011.I.

PROTOKÓŁ NR VIII/11 Z VIII SESJI RADY POWIATU STALOWOWOLSKIEGO Z DNIA 30 MAJA 2011 ROKU ODBYTEJ W SIEDZIBIE STAROSTWA POWIATOWEGO W STALOWEJ WOLI PRZY ULICY PODLEŚNEJ 15.

Przed rozpoczęciem obrad VIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego uczczono pamięć zmarłych: radnego IV kadencji Rady Powiatu Stefana Turka oraz zmarłego radnego I kadencji Rady Powiatu Emila Zastawnego, minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera powitał wszystkich zebranych, w tym przedstawicieli lokalnych mediów- prasy, telewizji miejskiej, i otworzył obrady VIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego.

I.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady VIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego rozpoczęto o godz. 15⁰⁰, a zakończono o godz. 17⁰⁰.

Obradom VIII Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera.

Protokolant- Małgorzata Owanek.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym, otworzył posiedzenie VIII Sesji Rady Powiatu poprzez wypowiedzenie formuły „otwieram obrady VIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ w momencie otwarcia Sesji było na sali obecnych 20 radnych. Radny Stanisław Anioł, wszedł na salę obrad w momencie przyjmowania porządku obrad sesji, natomiast radny Stanisław Sajdek wszedł na salę obrad w momencie omawiania punktu pn. „Sprawozdanie z działalności PCPR w Stalowej Woli”.

II.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera zgodnie z postanowieniami § 45 punkt 2 oraz § 47 ust. 4 obowiązującego Statutu Powiatu Stalowowolskiego, zgłosił i poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu do porządku obrad Sesji pn.:

„Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli”.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli został wprowadzony do porządku obrad Sesji jako nr 17.

Następnie zgodnie z postanowieniami § 47 ust. 4 obowiązującego Statutu Powiatu Stalowowolskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego zgłosił i poddał pod głosowanie, wprowadzenie do porządku obrad Sesji punktu pn.:

„Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/39/11 z dnia 28.02.2011 r dotyczącej określenia zadań na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządów powiatowym w roku

2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy”.

„Za” wprowadzeniem do porządku projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/39/11 z dnia 28.02.2011 r dotyczącej określenia zadań na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządowi powiatowemu w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy” było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/39/11 z dnia 28.02.2011 r dotyczącej określenia zadań na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządowi powiatowemu w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy” został wprowadzony do porządku obrad jako punkt Nr 18.

Kolejność pozostałych punktów uległa przesunięciu o dwa.

Innych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera przedstawił porządek obrad ze zmianami:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym w Powiecie Stalowowolskim.
6. Informacja Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o stanie wałów p. powodziowych, rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego oraz planu inwestycji i remontów w tym zakresie na rok 2011.
7. Informacja o działalności Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, współpracy z Gminnymi Zespołami Reagowania Kryzysowego oraz stopniu przygotowania do ewentualnych zagrożeń powodziowych na terenie Powiatu.
8. Analiza stanu oświaty w powiecie stalowowolskim w kontekście potrzeb rynku pracy.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z ponoszenia opłat za pobyt dziecka oraz osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców, opiekunów prawnych lub kuratorów w przypadku, gdy dysponują dochodami dziecka z ponoszenia opłat za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zawarcia z Gminą Zaleszany Porozumienia dotyczącego powierzenia do wykonania zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę zatok autobusowych przy drodze powiatowej Nr 1012R.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej Uchwałę Nr VI/48/07/Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 30 marca 2007 roku w sprawie podróży służbowych Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/39/11 z dnia 28.02.2011 r dotyczącej określenia zadań na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządów powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy”.
19. Apel Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrównania wysokości dopłat bezpośrednich dla rolników w całej Unii Europejskiej.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zamknięcie obrad Sesji

Na salę obrad wszedł radny Stanisław Aniol – stan radnych – 21.

Porządek obrad ze zmianami został poddany pod głosowanie- za było 21 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera stwierdził przyjęcie porządku obrad VIII Sesji ze zmianami.

III.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji – Nr VII/11 z 24 marca 2011 roku.

Protokół Nr VII/11 z 24 marca 2011 roku, przyjęto – za było 20 głosów, 1 głos był wstrzymujący, głosów przeciwnych nie było.

IV.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta Stalowowolski Robert Fila poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się 10 posiedzeń Zarządu Powiatu.

Sprawozdanie z 9 posiedzeń Zarządu Powiatu zostało przesłane radnym na skrzynki e-mailowe, natomiast dziesiąte posiedzenie odbyło się 30 maja 2011 roku, na którym omówiono następujące sprawy:

1. Podjęto Uchwałę w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/39/11 z dnia 28.02.2011 roku, dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządów powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą

z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.

2. Podjęto wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu o wprowadzenie do porządku obrad VIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego w/w przyjętego projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego.
3. Przyjęto wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zaklikowie i wyrażono zgodę na wydatkowanie kwoty 1500 zł ze środków budżetu powiatu zaplanowanych na profilaktykę zdrowotną dzieci zamieszkałych na obszarach, na których występują przekroczenia standardów jakości środowiska – na zakup usługi transportowej w związku z organizowaną wycieczką ekologiczną w ramach profilaktyki zdrowotnej na Mazury w dniach 1-3 czerwca 2011 roku.

Pytań, uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

V.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym w Powiecie Stalowowolskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera wyjaśnił, że zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Inspekcji Sanitarnej, Rada Powiatu przynajmniej raz w roku rozpatruje informację właściwego inspektora o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu i województwa.

Ponieważ informacja dotycząca stanu sanitarnego w Powiecie Stalowowolskim została omówiona na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz przekazana wszystkim radnym w formie pisemnej i elektronicznej, Pan Przewodniczący zapytał, czy zachodzi potrzeba przedstawienia tejże informacji przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Radni zaproponowali przeprowadzenie dyskusji.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Marek Kopera zaprosił wszystkich do dyskusji i zadawania pytań Panu Inspektorowi.

Radny Michał Rutkowski nawiązał do sytuacji w Niemczech związanej z zatruciami, i zapytał, czy w Polsce były robione badania dotyczące importu skażonych ogórków?

Na ile zakażenia mogą się przełożyć na rynek polski?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Stanisław Pieprzny stwierdził, że nie jest skażone wnętrze warzyw tylko zewnętrzna część ogórka. Skażenie jest spowodowane tym, że produkt do spożycia został nieodpowiednio przygotowany. Odpowiednie mycie rąk i warzyw, zminimalizuje ryzyko zakażenia i zachorowania.

Ta przedstawiona sytuacja nie dotyczy przedmiotowego raportu. W okresie letnim zawsze dochodzi do różnych zakażeń pokarmowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zwrócił uwagę, że na stronie 4 raportu napisano, że w ewidencji wodociągów o dobowej produkcji wody w Stalowej Woli, znajdują się 2 wodociągi miejskie. Jeden z nich dostarcza wodę spełniającą wymagania rozporządzenia pod względem fizykochemicznymi, mikrobiologicznym, natomiast w drugim nastąpiło pogorszenie jakości wody z uwagi na ponadwymiarową ilość manganu oraz wzrost jej mętności.

Ponadto jest wodociąg lokalny, sezonowy, funkcjonujący dla potrzeb ośrodka ZHP, gdzie rokrocznie występują problemy z jakością wody w tym wodociągu. Do czasu wyeliminowania mikrobiologicznego zanieczyszczenia wody w wodociągu, PPIS nakazał używanie do spożycia i do sporządzania posiłków wyłącznie wody konfekcjonowanej.

Pan Przewodniczący Rady Marek Kopera poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Stanisław Pieprzny wyjaśnił, że sytuacja ta dotyczy przekroczeń żelaza i manganu. Jest to spowodowane tym, że wodociągi te nie mają wybudowanej stacji uzdatniania wody.

Mają one warunkowe dopuszczenie wody, ponieważ są nieduże przekroczenia w zakresie zanieczyszczeń.

Pan Inspektor dodał, że trzeba wybudować stacje uzdatniania wody.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zwrócił uwagę, że w raporcie na stronie 5 napisano o utrzymaniu należytego stanu sanitarno – technicznego piaskownic. W sezonie letnim pobrano 2 próbki piasku z piaskownic znajdujących się w obrębie budynków zamieszkania zbiorowego. W wyniku badań parazytologicznych, nie stwierdzono obecności pasożytów.

Pan Przewodniczący zapytał, czy pobrano dwie próbki z jednej piaskownicy, czy z dwóch piaskownic po jednej próbce?

Zdaniem Pana Przewodniczącego powinny zostać pobrane próbki piasku z większej ilości piaskownic.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Stanisław Pieprzny wyjaśnił, że sytuacja taka wynika z zaleceń inspektorów wojewódzkich i inspektorów głównych. Pobieranie próbek wiąże się z wysokimi kosztami finansowymi. Te próbki zostały pobrane z dwóch piaskownic. Próbki pobrano zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Głównego Inspektora Sanitarnego.

Na salę obrad wszedł radny Stanisław Sajdek – stan radnych 22.

Radny Waldemar Pawłowski poinformował, że radni zwrócili się do Starosty Stalowowolskiego z wnioskiem, że wzdłuż ogrodzenia Firmy WTORSTAL w Stalowej Woli przy ul. Grabskiego 12 utrzymują się stale uciążliwości tj. widoczne zapylenie i wyczuwalny fetor.

Wniosek został skierowany przez Starostę do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa celem załatwienia zgodnie z przepisami w ramach realizacji przez powiat zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody.

Podkarpacki Inspektor Ochrony Środowiska udzielił odpowiedzi po trzech miesiącach, jednak składowisko rozrasta się, a sytuacja związana z zapyleniem i fetorem staje się coraz gorsza.

Pan radny zapytał jakiego typu działania zostaną podjęte aby sytuację tą uporządkować?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Stanisław Pieprzny wyjaśnił, że temat ten dotyczy Inspekcji Ochrony Środowiska. Inspekcja Sanitarna nie zajmuje się takimi tematami.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera podziękował Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu Stanisławowi Pieprznemu za informacje i udzielone odpowiedzi na pytania radnych.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym w Powiecie Stalowowolskim została przyjęta przez radnych do wiadomości i załączona do protokołu.

VI.

Informacja Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o stanie wałów p. powodziowych, rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego oraz planu inwestycji i remontów w tym zakresie na rok 2011.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera poinformował, że „Informacja Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o stanie wałów p. powodziowych, rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego oraz planu inwestycji i remontów w tym zakresie na rok 2011”, została przekazana radnym w formie pisemnej i elektronicznej (członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

otrzymali informację wcześniej, która była omawiana na posiedzeniu Komisji 22 marca 2011 roku przez dyrektora ds. usuwania skutków powodzi PZMiUW Pana Adama Sokola).

Natomiast informacja dodatkowa w tym temacie została przesłana wszystkim radnym w formie pisemnej i elektronicznej.

W związku z tym Pan Przewodniczący zapytał, czy zachodzi potrzeba przedstawiania tejże informacji?

Radni zaproponowali, aby Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad w/w tematem.

W związku z powyższym *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* poprosił radnych o pytania i uwagi do Z-cy Dyrektora ds. Eksploatacji w PZMiUW w Rzeszowie Pana Władysława Szczęcha oraz do kierownika Inspektoratu w Nisku PZMiUW Pana Tadeusza Świecy.

Radny Stanisław Paleń zapytał czy będzie przeprowadzane odkrzaczanie rzeki Bukowej?

Dyrektor ds. eksploatacji w PZMiUW Pan Władysław Szczęch wyjaśnił, że na bieżące remonty potoków i bieżące remonty wałów została przeznaczona kwota 1mln. 700 tys. zł. Z doświadczeń wynika, że w 15%, przyczyną podtopień są zadrzewienia i zakrzaczenia w międzywałach rzek, i w związku z tym prawdopodobnie w ramach tej kwoty zostanie przeprowadzone odkrzaczanie rzeki Bukowej.

Radny Jan Korzybski stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w dniu 22 marca 2011 roku dyrektor ds. usuwania powodzi w PZMiUW w Rzeszowie Pan Adam Sokół poinformował radnych, że w ramach środków w kwocie 85 tys. zł zostanie wykonane zadanie dotyczące odmulenia rzeki Strachodzkiej.

Pan radny zwrócił uwagę, że w dodatkowym opracowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych z Rzeszowa dotyczącym „Informacji Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o stanie wałów p. powodziowych i urządzeń wodnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego oraz planu inwestycji i remontów na 2011 rok”, zostało wyeliminowane zadanie dotyczące odmulenia rzeki Strachodzkiej.

Pozostało tylko zadanie dotyczące koszenia trawy na wałach rzeki Strachodzkiej w miejscowościach Antoniów, Pniów, Orzechów.

Pan Radny dodał, że rzeka ta odprowadza wodę z połowy terenu Gminy Radomyśl nad Sanem.

Dyrektor ds. eksploatacji PZMiUW w Rzeszowie Władysław Szczęch wyjaśnił, że wysokości kwot przeznaczone na usuwanie skutków powodzi uległy zmianie, ponieważ w miesiącu marcu br. na całe województwo podkarpackie została przyznana kwota 15 mln. zł, a obecnie PZMiUW otrzymał kwotę 20 mln. zł., i w związku z tym może zostać zwiększony zakres robót. Natomiast odmulenie rzeki Strachodzkiej odbędzie się w ramach dodatkowych środków przeznaczonych na usuwanie szkód powodziowych tj. w ramach kwoty 20 mln. zł..

Radny Janusz Perla zapytał w jakim terminie rozpoczną się prace przedstawione w dodatkowej informacji z PZMiUW, dotyczące wykonania w zakresie konserwacji oraz usuwania szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych i podstawowych na terenie Powiatu Stalowowolskiego?

Dyrektor ds. eksploatacji PZMiUW w Rzeszowie Władysław Szczęch wyjaśnił, że sytuacja ta jest związana z procedurą przetargową. Przetargi mają się zakończyć w lipcu br., tak aby wykonawcy mieli 3 miesiące czasu na zakończenie prac. Odmulanie i większe remonty zostaną wykonane do końca października br.

Radny Jan Korzybski stwierdził, że ostatnie badania popowodziowe z ubiegłego roku wskazują, że dno rzeki Wisły od ujścia Sanu do Zawichostu jest zamulone i podniesione o 4 metry. Pan radny zapytał, jakie są decyzje dotyczące podnoszenia wałów na tej rzece?

Pan radny stwierdził, że w przypadku gdy w przewężeniu rzeki nie będzie wykonane odmulenie, podniesienie wałów nie przyniesie żadnego efektu.

Ponadto Pan radny poinformował, że Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przygotowała wnioski w temacie „Zapoznanie z problematyką ochrony środowiska gmin Radomyśl nad Sanem, Zaleszany, Zaklików, Pysznicza, Bojanów” do:

Zarządu Powiatu Stalowowolskiego, Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, Parlamentarzystów, Ministerstwa Środowiska oraz Wojewody Podkarpackiego.

Do Wojewody Podkarpackiego został skierowany wniosek o anulowanie zarządzenia dotyczącego utworzenia rezerwatu przyrody „Wisła pod Zawichostem”.

Utworzenie tego rezerwatu w ubiegłym roku spowodowało, że nie można wykonywać żadnych prac dotyczących odmulania i usuwania zakrzaczeń w międzywalu.

Dyrektor ds. eksploatacji PZMiUW Władysław Szczęch podzielił pogląd radnego Jana Korzybskiego i stwierdził, że po powodzi wydane zostały zalecenia, że wały posiadają za niskie parametry i w związku z tym należy podnieść ich o 1,8 metra. Przyczyną powodzi m. in. były odmowy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczące wykonania prac w międzywalu. Obecnie sytuacja się zmienia. Były wysłane monity do parlamentarzystów oraz monity samorządów powiatowych z terenu województwa podkarpackiego do Premiera z informacją, że gdyby zostały wycięte zakrzaczenia, to poziom wody byłby niższy o ok. 60 cm.

Plany na najbliższy okres i kolejne lata, to koncepcja budowy suchych polderów i zbiorników retencyjnych za drogą E4.

Ponadto Pan Dyrektor zaznaczył, że należy skoncentrować się na wykonaniu remontów wałów, na przeprowadzeniu wycinki zakrzaczeń w międzywalu rzek, odmulaniu dna rzek oraz budowie zbiorników retencyjnych.

Radny Janusz Perła zapytał, czy są jakieś informacje nt. środków z rezerwy z PZMiUW, przeznaczonych na modernizację rowów melioracyjnych głównych i szczegółowych oraz czy na rzece Osa planowana jest budowa przepompowni?

Dyrektor ds. eksploatacji PZMiUW Władysław Szczęch wyjaśnił, że będzie opracowywana koncepcja dotycząca regulacji rzeki Osa na długości 10 km, 900 m od ujścia rzeki Łęg.

Są różne warianty rozwiązania tj. budowa przepompowni, zbiornika retencyjnego, regulacja rzek.

Na Radzie Technicznej, która odbędzie się na terenie powiatu stalowowolskiego 3 czerwca br., zostanie ocenione, który wariant zostanie wybrany.

Oczyszczaniem rowów melioracyjnych zajmą się spółki wodne. Jedna z nich otrzyma 15 tys dotacji, a druga nie może otrzymać dotacji, ponieważ nie ma ściągłości składek powyżej 50%.

Dotację taką otrzymała Gmina Radomyśl nad Sanem.

Radny Tadeusz Samołyk zapytał, czy w ramach kwoty 100 tys zł przeznaczonej na regulację rzeki Osy, znajdują się zadania dotyczące odkrzaczania i odmulania rzeki?

Dyrektor ds. eksploatacji PZMiUW w Rzeszowie Władysław Szczęch poinformował, że zostanie przygotowany projekt regulacji, i po 3 czerwca br. zapadnie decyzja czy będzie to przeprowadzona regulacja rzeki, czy będzie budowany zbiornik retencyjny?

Radny Tadeusz Samołyk zapytał jakie zostaną podjęte działania dotyczące usunięcia szkód powodziowych na prawym wale rzeki Łęg?

Dyrektor ds. eksploatacji PZMiUW w Rzeszowie Władysław Szczęch wyjaśnił, że na rzece Łęg w km 5+500 na długości 2 km będzie zrobiona nowa przesłona do głębokości 8m i na ten cel zostanie przeznaczonych 6 mln. zł środków.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera podziękował Dyrektorowi ds. eksploatacji PZMiUW Władysławowi Szczęchowi za informacje i udzielone odpowiedzi na pytania radnych oraz kierownikowi Inspektoratu w Nisku PZMiUW w Rzeszowie Tadeuszowi Świecy za przybycie.

Informacja Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o stanie wałów p. powodziowych, rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego oraz planu inwestycji i remontów w tym zakresie na rok 2011 została przyjęta do wiadomości i załączona do protokołu.

VII.

Informacja o działalności Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, współpracy z Gminnymi Zespołami Reagowania Kryzysowego oraz stopniu przygotowania do ewentualnych zagrożeń powodziowych na terenie Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaznaczył, że powyższa informacja została Radnym przekazana w formie pisemnej i elektronicznej, natomiast członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego otrzymali informację wcześniej, która została omówiona 22 marca 2011 roku na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera otworzył dyskusję nad w/w tematem i poprosił o zadawanie pytań, ewentualnych uwag, wniosków.

Pytań, uwag, wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera podziękował pracownikom Wydziału organizacji i Zarządzania Kryzysowego – Panu Marianowi Bednarskiemu i Panu Jackowi Pamule za przygotowane informacje.

Informacja o działalności Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, współpracy z Gminnymi Zespołami Reagowania Kryzysowego oraz stopniu przygotowania do ewentualnych zagrożeń powodziowych na terenie Powiatu została przyjęta do wiadomości i załączona do protokołu.

VIII.

Analiza stanu oświaty w powiecie stalowowolskim w kontekście potrzeb rynku pracy.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaznaczył, że „Analiza stanu oświaty w powiecie stalowowolskim w kontekście potrzeb rynku pracy” została szczegółowo omówiona na posiedzeniach Komisji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera podziękował Naczelnik Wydziału EKZ -Pani Bożenie Karlik za opracowanie informacji.

Analiza stanu oświaty w powiecie stalowowolskim w kontekście potrzeb rynku pracy została przyjęta do wiadomości i załączona do protokołu.

Radny Stanisław Sajdek wszedł na salę obrad- stan radnych 22.

IX.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera wyjaśnił, że zgodnie z art. 112 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie składa Radzie Powiatu corocznie sprawozdanie z działalności centrum oraz przedstawia wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Pan *Przewodniczący* poinformował, że powyższa informacja została uzupełniona o informacje działających na terenie powiatu Domów Dziecka, Domów Pomocy Społecznej oraz Stowarzyszenia Opieki nad dziećmi „Oratorium”, Stowarzyszenia Ruchu Pomocy

Psychologicznej „Integracja”, Publicznego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Tarnobrzegu.

Ponieważ radni mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z informacjami w temacie pomocy rodzinie przygotowanymi przez Dyrektora PCPR, Dyrektorów Domów Dziecka, Domów Pomocy Społecznej, Prezesów Stowarzyszeń, Pan Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował odstąpić od przedstawiania informacji i otworzyć dyskusję nad tematem oraz poprosił radnych o ewentualne pytania i uwagi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera podziękował Dyrektorowi PCPR oraz Dyrektorom placówek i Prezesom Stowarzyszeń za przygotowane informacje.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli, zostało przyjęte do wiadomości i załączone do protokołu.

X.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z ponoszenia opłat za pobyt dziecka oraz osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji przez Dyrektora PCPR, więc Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaproponował odstąpić od omawiania tematu.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu wyrazili pozytywne opinie nt. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/ Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z ponoszenia opłat za pobyt dziecka oraz osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej została podjęta jednogłośnie – za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XI.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców, opiekunów prawnych lub kuratorów w przypadku, gdy dysponują dochodami dziecka z ponoszenia opłat za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji przez Dyrektora PCPR, więc *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* zaproponował odstąpić od omawiania tematu.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu wyrazili pozytywne opinie nt. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/46/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców, opiekunów prawnych lub kuratorów w przypadku, gdy dysponują dochodami dziecka z ponoszenia opłat za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej, została podjęta jednogłośnie – za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim”.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji przez Dyrektora PCPR, więc Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaproponował odstąpić od omawiania tematu.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu wyrazili pozytywne opinie nt. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/47/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program Aktywizacji Społecznej w Powiecie Stalowowolskim” została podjęta jednogłośnie – za było 21 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

XIII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji przez Panią Skarbnik Powiatu, więc Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaproponował odstąpić od omawiania tematu.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu wyrazili pozytywne opinie nt. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/48/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2011 rok została podjęta jednogłośnie – za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XIV.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zawarcia z Gminą Zaleszany Porozumienia dotyczącego powierzenia do wykonania zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę zatok autobusowych przy drodze powiatowej Nr 1012R.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji przez Panią Naczelnik Wydziału IMP, więc Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaproponował odstąpić od omawiania tematu.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu wyrazili pozytywne opinie nt. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/49/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zawarcia z Gminą Zaleszany Porozumienia dotyczącego powierzenia do wykonania zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę zatok autobusowych przy drodze powiatowej Nr 1012R, została podjęta jednogłośnie- za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XV.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zakomunikował, że w związku ze śmiercią radnego Stefana Turka w dniu 20 kwietnia 2011 roku nastąpiło wygaśnięcie mandatu radnego.

9 maja 2011 roku, Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/50/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, została podjęta jednogłośnie – za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XVI.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej Uchwałę Nr VI/48/07/Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 30 marca 2007 roku w sprawie podróży służbowych Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji, więc Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaproponował odstąpić od omawiania tematu.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu wyrazili pozytywne opinie nt. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/51/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej Uchwałę Nr VI/48/07/Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 30 marca 2007 roku w sprawie podróży służbowych Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego, została podjęta jednogłośnie – za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XVII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji, więc Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaproponował odstąpić od omawiania tematu.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu wyrazili pozytywne opinie nt. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji.

Radna Monika Dziuba zaproponowała, aby sprawozdanie wraz z projektem uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Powiatu do dnia 15 czerwca 2011 roku.

Radni wyrazili zgodę. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/52/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli, została podjęta jednogłośnie- za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XVIII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/39/11 z dnia 28.02.2011 r dotyczącej określenia zadań na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządow powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy”.

Dyrektor PCPR Tomasz Brymora omówił projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VIII/53/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/39/11 z dnia 28.02.2011 r dotyczącej określenia zadań na które przeznaczają się środki PFRON przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządow powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy” została podjęta jednogłośnie – za było 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XIX.

Apel Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrównania wysokości dopłat bezpośrednich dla rolników w całej Unii Europejskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaznaczył, że Apel w sprawie wyrównania wysokości dopłat bezpośrednich dla rolników całej Unii Europejskiej został przekazany radnym w formie pisemnej i elektronicznej.

Radni dyskutowali, wnosili uwagi, wnioski w tym temacie na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera poprosił radnych o przedstawienie uwag odnośnie apelu.

1. *Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Janusz Perła* zapytał:

1. czy apel ma dotyczyć wszystkich rolników Unii Europejskiej, czy tylko rolników polskich?
2. czy są różnice w dopłatach bezpośrednich dla rolników polskich i dla rolników pozostałych UE?

oraz zwrócił uwagę na błędy stylistyczne występujące w treści apelu.

Pan radny poinformował, że uzyskał informację z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Płatności Bezpośrednich, że każdy kraj ma różne rozwiązania i różne kryteria są brane pod uwagę. Kryteriami tymi są m. in. region, okres historyczny, przeliczenia na produkcję.

W zakresie dopłat bezpośrednich są tzw. „uprawnienia do hektara”. Jest różnica również w tym, że istnieje dopłata do produkcji. Jednak generalnie 85% to dopłaty do hektara, których policzenie jest skomplikowane.

Różnice te znikną dopiero w 2014 roku. W 2011 roku Polska otrzyma 100% dopłat tj. 80% z Unii Europejskiej i 20% z budżetu. 100% dopłat z Unii Europejskiej będzie dopiero w płatnościach na 2014 rok.

Co do innych spraw, Polska jest postrzegana jako lider w dążeniu do wyrównywania dopłat bezpośrednich.

Obecnie dopłaty są wypłacane z I filaru, który stanowi 80% budżetu rolnego. Jeśli budżet zostałby zmniejszony do 60%, to dopłata będzie stanowiła 227euro, ale problem jest taki- jeśli 60% będzie na dopłaty, to byłaby kwota korzystna dla Polski.

Niemcy, Francja i Anglia prezentują inne stanowisko.

W najbliższą niedzielę tj. 5 czerwca br odbędzie się w Budapeszcie spotkanie w tej sprawie.

Pan radny Janusz Perla zasugerował, aby apel został skierowany zdecydowanie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz zasugerował korekty w tytule apelu tj. tytuł apelu byłby w brzmieniu:

Apel Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrównania dopłat dla rolników polskich do poziomu dopłat dla członków tzw. „starej Unii Europejskiej”.

Radny Janusz Perla zgłosił inną korektę ws projektu apelu:

Zdanie o treści „stwierdzamy, że obecnie obowiązujące rozstrzygnięcia prawne, które są niewydolne i szkodliwe, przyczyniły się do zniszczenia infrastruktury wodnej, co ma zdecydowany wpływ na zagrożenia powodzią i podtopieniami” zastępuje się zdaniem o treści: „stwierdzamy, że obecnie obowiązujące regulacje prawne są niewydolne i wręcz szkodliwe co powoduje systematyczne niszczenie infrastruktury wodnej, a tym samym ma negatywny wpływ na zagrożenie powodzią i podtopieniami”.

Radna Monika Dziuba zaproponowała zmienić słowa „siedlisko rolne” na „gospodarstwa rolne”.

Radny Leszek Ziółkowski zaproponował aby uściślić, czy chodzi o rolników polskich, czy o wszystkich rolników Unii Europejskiej?

Pan radny dodał, że apel można rozpowszechnić, kierując go do parlamentarzystów, i rad powiatów województwa podkarpackiego.

Radny Janusz Zarzeczny stwierdził, że powinno się napisać, że jest to apel w sprawie wyrównania wysokości dopłat bezpośrednich dla rolników polskich.

Zdaniem radnego każdy dba o swoją ojczyznę, i „całym światem nie można się zajmować”.

Radny Stanisław Paleń stwierdził, że apel byłby bardziej skuteczny, gdyby został skierowany do premiera, a nie do ministra.

Radny Jan Korzybski zaproponował wykreślić słowa „które są” w piątym wersie od dołu w treści apelu.

Radny Wojciech Korkowski zapytał, czy temat apelu musi zostać rozstrzygnięty na obecnym posiedzeniu Sesji?

Pan radny zaznaczył, że zrozumiał intencję Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska i ma wątpliwości w sprawie zapisu - „...dla rolników w całej Unii Europejskiej”.

Radny Andrzej Wilk zawnioskował o przesunięcie podjęcia apelu w w/w sprawie na kolejną sesję Rady Powiatu.

Radny Jan Korzybski złożył wniosek przeciwny.

Radny Janusz Perla zawnioskował, aby Apel w przedmiotowej sprawie podjąć na obecnej sesji i pilnie wysłać do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W głosowaniu nad wnioskiem radnego Andrzeja Wilka – za było 2 radnych, 13 radnych wstrzymało się od głosu.

W głosowaniu nad wnioskiem radnego Janusza Perły – za było 20 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Wniosek radnego Andrzeja Wilka został oddalony.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera stwierdził, że przedmiotowy apel będzie podejmowany na obecnej Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Perek Kopera zaproponował przegłosować wszystkie zmiany-korekty radnych w sprawie apelu- blokiem.

Radni wyrazili zgodę.

1. *Korekta zgłoszona przez radnego Janusza Perlę* dotycząca tytułu apelu- wówczas tytuł apelu otrzymuje brzmienie:
„Apel Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrównania wysokości dopłat bezpośrednich dla rolników polskich do poziomu dopłat dla członków tzw. „starej Unii Europejskiej”.
W głosowaniu nad treścią tytułu apelu z korektą- za było 20 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, głosów przeciwnych nie było.
2. Korekty dotyczące treści apelu:
 - a. *Korekta zgłoszona przez radną Monikę Dziubę* dotycząca zmiany słowa „siedlisko” na „gospodarstwo”.
 - b. *Korekta zgłoszona przez radnego Janusza Perłę* dotycząca zmian w zdaniu „stwierdzamy, że obecnie obowiązujące rozstrzygnięcia prawne, które są niewydolne i szkodliwe, przyczyniły się do zniszczenia infrastruktury wodnej, co ma zdecydowany wpływ na zagrożenia powodzią i podtopieniami” zastępuje się zdaniem o treści: „stwierdzamy, że obecnie obowiązujące regulacje prawne są niewydolne i wręcz szkodliwe co powoduje systematyczne niszczenie infrastruktury wodnej, a tym samym ma negatywny wpływ na zagrożenie powodzią i podtopieniami”.
 - c. *Korekta zgłoszona przez radnego Stanisława Palenia* dotycząca zastąpienia słów „polityki spójności i solidarności Unii Europejskiej, słowami „Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej”.
3. Propozycja *radnego Leszka Ziółkowskiego* aby apel skierować do parlamentarzystów, Przewodniczących rad Powiatów Województwa Podkarpackiego

W głosowaniu nad korektami – za było 21 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Radna Monika Dziuba zapytała do kogo zostanie skierowany przedmiotowy apel?

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera przeprowadził głosowanie nad propozycją radnego Stanisława Palenia dotyczącą skierowania apelu do Premiera.

W głosowaniu nad propozycją radnego – za był 1 głos, 1 radny wstrzymał się od głosu, 19 radnych było przeciw.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera stwierdził, że Apel zostanie skierowany do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Apel Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrównania wysokości dopłat bezpośrednich dla rolników polskich do poziomu dopłat dla członków tzw. „starej Unii Europejskiej”, został podjęty jednogłośnie z poprawkami - za było 21 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Apel został załączony do protokołu i wysłany do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Marszałka Województwa Podkarpackiego, Wojewody Podkarpackiego, Parlamentarzystów, Przewodniczących Rad Powiatów Województwa Podkarpackiego.

XX.

Interpelacje i zapytania radnych.

I.Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera odczytał odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych:

1. Odpowiedź na zapytanie *radnego Stanisława Sajdka* zgłoszone podczas VI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego w dniu 28 lutego 2011 roku w sprawie utrzymania w Stalowej Woli Centrum Powiadamiania Ratunkowego z dyspozytornią medyczną.
Pan Przewodniczący przypomniał, że podczas VI Sesji Starosta Stalowowolski poinformował, że zgodnie z planami Wojewody Podkarpackiego, została zmniejszona

liczba lokalizacji dyspozytorni medycznych na terenie województwa podkarpackiego z 22 do 4 tj. Rzeszów, Krosno, Sanok, Mielec. Stalowa Wola nie została ujęta w planie.

Pan Starosta wyjaśnił wówczas, że Zarząd Powiatu Stalowowolskiego wystąpił z pismem do Wojewody Podkarpackiego o weryfikację planowanych lokalizacji dyspozytorni w województwie podkarpackim.

Pismo Wojewody Podkarpackiego w tej sprawie załączono do protokołu.

2. Odpowiedź na zapytanie *radnej Moniki Dziuby* zgłoszone do przewodniczącego Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 9 maja 2011 roku w sprawie zasad organizacji ruchu drogowego na drodze powiatowej Nr 1025R (ul. Poniatowskiego) w związku z budową w ciągu tejże drogi skrzyżowania typu rondo.

Pismo Pani radnej i odpowiedź Starosty Stalowowolskiego w tej sprawie załączono do protokołu.

II. Radna Monika Dziuba zapytała, czy jest opracowany plan organizacji ruchu drogowego w Stalowej Woli w związku z budową ronda na skrzyżowaniu ulicy Poniatowskiego i Czarnieckiego?

Starosta Stalowowolski Robert Fila wyjaśnił, że w momencie rozpoczęcia prac związanych z budową ronda, od godziny 6⁰⁰ do 8⁰⁰ będzie możliwy wjazd do Stalowej Woli od strony Pyszniczy. W drugą stronę już nie. Potem ruch zostanie zatrzymany. Od godziny 14⁰⁰ do godziny 17⁰⁰ będzie można znowu przejechać od strony Stalowej Woli do Pyszniczy. Taka sytuacja będzie tylko w przypadku samochodów osobowych. Samochody ciężarowe zostaną skierowane na objazdy w stronę Niska lub Brandwicy.

Takie czasowe odblokowanie krzyżówki będzie robione również w soboty i w niedziele. Przejazd przez teren budowy będzie możliwy tylko od strony ul. Czarnieckiego. Od strony ulic Żwirki i Wigury oraz ulicy Poniatowskiego ruch będzie całkowicie zatrzymany.

Niemożliwe byłoby poprowadzenie objazdów drogami osiedlowymi, bo nie ma zgody policji. Skrzyżowanie będzie nieprzejezdne całkowicie tylko przez 5- 7 dni pod koniec jego przebudowy, wtedy kiedy będzie wylewany asfalt.

Starosta Stalowowolski Robert Fila zaznaczył, że wobec sprzeciwu policji, i tak udało się wynegocjować dobre rozwiązanie. Zamknięcie drogi jest dużą uciążliwością dla wielu osób, ale skierowanie ruchu drogowego na osiedlowe uliczki było niemożliwe ze względu na to, że nie są one do tego odpowiednio przystosowane.

III. Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera przypomniał, że na VII Sesji Rady Powiatu, radny *Jan Korzybski* zwrócił uwagę, że w miejscowości Rzeczyca Długa przy drodze powiatowej był wykonany chodnik, który się zniszczył. Pan radny poprosił wówczas o naprawę lub usunięcie chodnika.

Przewodniczący Rady Powiatu zakomunikował, że chodnik został naprawiony o czym Naczelnik Wydziału IMP Alicja Mach poinformowała radnego.

Radny Jan Korzybski poinformował zebranych, że informację w sprawie naprawy chodnika zgłosił na VII Sesji, i chodnik został naprawiony ekspresowo w ciągu 4 dni.

Pan radny podziękował za szybkie załatwienie tematu.

Innych zapytań i interpelacji nie zgłoszono.

XXI.

Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera poinformował, że:

1. przed sesją, zostały przekazane wszystkim radnym materiały, które będą przedmiotem obrad Sesji (sesja absolutoryjna) w miesiącu czerwcu br. tj.:
 - Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu stalowowolskiego za rok 2010.

- Informacja o stanie mienia Powiatu Stalowowolskiego.
- Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych za rok 2010 Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej prowadzonych przez Powiat Stalowowolski.
- Sprawozdanie finansowe Powiatu Stalowowolskiego za rok 2010.

2. w wyniku analizy oświadczeń majątkowych, stwierdzono u niektórych radnych nieprawidłowości przy wypełnianiu oświadczeń.

W związku z powyższym, Pan Przewodniczący Rady poprosił o złożenie korekt w Wydziale Organizacji i Zarządzania kryzysowego.

Innych wniosków, informacji nie zgłoszono.

XXII.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera zamknął obrady VIII Sesji Rady Powiatu.

*Protokolowała:
Małgorzata Owanek*



Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego



Marek Kopera