

RADA POWIATU

w Stalowej Woli
ul. Podleśna 15
37-450 Stalowa Wola

ON.0002.2.2011.11

PROTOKÓŁ NR VI/11 Z VI SESJI RADY POWIATU STALOWOWOLSKEIGO Z DNIA 28 LUTEGO 2011 ROKU ODBYTEJ W SIEDZIBIE STAROSTWA POWIATOWEGO W STALOWEJ WOLI PRZY ULICY PODLEŚNEJ 15.

Przed rozpoczęciem obrad Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego, Naczelnik Wydziału EKZ Pani Bożena Karlik poinformowała, że specjalnymi gośćmi na Sesji, są sportowcy z powiatu stalowowolskiego – medaliści Halowych Mistrzostw Polski Juniorów i Seniorów w Lekkiej Atletyce w Spała 2011.

Następnie *Starosta Stalowowolski Robert Fila i Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera* wręczyli sportowcom listy gratulacyjne:

- *Pani Annie Wójcik* za zdobycie brązowego medalu w biegu na 2000 m w Halowych Mistrzostwach Polski Juniorów Młodszych w Lekkiej Atletyce – Spała 2011, której trenerem jest Pan Mirosław Barszcz,
- *Pani Beacie Krawiec* za zdobycie brązowego medalu w biegu na 600m w Halowych Mistrzostwach Polski Juniorów Młodszych w Lekkiej Atletyce – Spała 2011, której trenerem jest Pan Stanisław Aniol,
- *Pani Joannie Józwik* za zdobycie srebrnego medalu w biegu na 400 m i V miejsca w biegu na 800 m w Halowych Mistrzostwach Polski Seniorów w Lekkiej Atletyce – Spała 2011, której trenerem jest Pan Stanisław Aniol,
- *Pani Danucie Urbanik* za zdobycie złotego medalu w biegu na 1500 m i brązowego medalu w biegu na 800 m w Halowych Mistrzostwach Polski Seniorów w Lekkiej Atletyce – Spała 2011, której trenerem jest Pan Mirosław Barszcz.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera* powitał wszystkich zebranych, w tym przedstawicieli lokalnych mediów- prasy, telewizji miejskiej, i otworzył obrady VI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego.

I.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady VI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego rozpoczęto o godz. 15⁰⁰, a zakończono o godz. 18³⁰.

Obradom VI Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera.

Protokolant– Małgorzata Owanek.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym, otworzył posiedzenie VI Sesji Rady Powiatu poprzez wypowiedzenie formuły „otwieram obrady VI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ w momencie otwarcia Sesji było na sali obecnych 23 radnych.

II.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera

. Zgodnie z postanowieniami § 47 ust. 4 obowiązującego Statutu Powiatu Stalowowolskiego Starosta Stalowowolski zgłosił do Przewodniczącego Rady Powiatu wniosek o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego podjętych z inicjatywy Zarządu Powiatu w dniu 23 lutego 2011 roku.

Na podstawie art. 15ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady Powiatu wniósł o zmianę polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad punktów pn.:

- Uchwała Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.
- Uchwała Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. *„Rozwój kompetencji uzyskanych w pozaszkolnych formach kształcenia ustawicznego warunkiem rozwoju przedsiębiorstw północnego Podkarpacia”* w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

oraz zarządził głosowanie, które odbyło się bezwzględnie większością głosów ustawowego składu rady.

- W głosowaniu nad wprowadzeniem do porządku obrad Sesji punktu pn. – *„Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy”*- za było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Powyższy punkt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt Nr 11.

- W głosowaniu nad wprowadzeniem do porządku obrad Sesji punktu pn. *Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Rozwój kompetencji uzyskanych w pozaszkolnych formach kształcenia ustawicznego warunkiem rozwoju przedsiębiorstw północnego Podkarpacia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”*- za było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Powyższy punkt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt Nr 12.

Innych wniosków, uwag dotyczących zmian w porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera przedstawił porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Sytuacja na rynku pracy w Powiecie Stalowowolskim.
6. Realizacja opieki medycznej oraz stan rozpoczętych inwestycji w jednostkach dla których organem prowadzącym jest Powiat Stalowowolski.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie powołania Komisji Stypendialnej opiniującej wnioski o przyznanie „Stypendium dla uczniów i studentów z terenu Powiatu Stalowowolskiego za znaczące osiągnięcia”.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprawidłowe działanie Starosty Stalowowolskiego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
11. *Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.*
12. *Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Rozwój kompetencji uzyskanych w pozaszkolnych formach kształcenia ustawicznego warunkiem rozwoju przedsiębiorstw północnego Podkarpacia” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.*
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad Sesji.

Porządek obrad ze zmianami został poddany pod głosowanie- za było 23 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera stwierdził przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

III.

Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji tj. z 30 grudnia 2010 roku i 31 stycznia 2011 roku.

Przyjęcie protokołu z 30 grudnia 2010 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera przypomniał, że na poprzedniej Sesji w dniu 31 stycznia 2011 roku radny Tadeusz Samolyk zgłosił uwagi do protokołu Nr IV/10 z IV Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego w punkcie Nr IX tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku”.

Pan radny wówczas powiedział, że podczas głosowania na trzech kandydatów delegowanych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, radca prawny Andrzej Ziarek podał sposób głosowania polegający na tym, że każdy radny miał prawo do oddania dwóch głosów.

Z zapisu w protokole wynikało, że przy składzie 22 radnych, oddano więcej niż 44 głosy.

Pan radny poprosił o wyjaśnienie tej nieprawidłowości.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego poinformował że po przesłuchaniu nagrania z Sesji, wysłuchaniu pracowników obsługi Rady Powiatu i przeglądnięciu ich notatek, wprowadzono dodatkowy zapis w protokole nr IV/10 IV sesji Rady Powiatu dotyczący głosowania w punkcie IX tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku”.

Dodatkowy zapis dotyczący wyboru radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w punkcie IX porządku obrad IV Sesji Rady Powiatu otrzymał brzmienie:

„Głosowanie odbyło się w kolejności zgłoszeń. Część radnych głosowała 3 razy, ale nie miało to wpływu na ważność uchwały.

Jedyna nieprawidłowość wynikła przy głosowaniu na trzeciego kandydata, jednak wynik głosowania został przesądzony wcześniej”.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że nieprawidłowość polegała na tym, że część radnych uważała, że wstrzymanie się od głosu jest traktowane jako nie branie udziału w głosowaniu.

Radny Tadeusz Samołyk zapytał:

- czy to jest opinia radcy prawnego, czy Przewodniczącego Rady Powiatu?
- czy sposób głosowania był właściwy i czy przy tak przeprowadzonym głosowaniu, uchwała została prawomocnie przegłosowana?

Radca Prawny Aleksander Szczęch wyjaśnił, że sposób głosowania był właściwy. Dwa pierwsze głosowania były prawidłowe, natomiast nieprawidłowość wynikła przy trzecim głosowaniu.

Radny Tadeusz Samołyk zwrócił uwagę, że nie ma podstawy prawnej twierdzić, które głosowanie było dobre, a które złe.

Zdaniem Pana radnego ten zapis w jego ocenie, jest podstawą do uchylecia przedmiotowej uchwały.

Radca Prawny Aleksander Szczęch stwierdził, że było 3 kandydatów i jeśli ktoś zagłosował 2 razy, to nie miał prawa głosować trzeci raz.

Radna Monika Dziuba zasygnalizowała, aby techniki głosowania były jasno wyjaśniane na początku, celem uniknięcia dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera wyjaśnił, że na IV Sesji Rady Powiatu w dniu 30 grudnia 2010 roku, przed omówieniem punktu „Delegowanie radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku”, techniki głosowania były wyjaśniane przez radcę prawnego.

Pan Przewodniczący dodał, że wówczas informował, że każdy radny może dwukrotnie brać udział w głosowaniu. Jednak część radnych „wstrzymanie się od głosu” potraktowała jak „nie branie udziału w głosowaniu”.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Protokół Nr IV/10 z IV Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 30 grudnia 2010 roku, został przyjęty jednogłośnie – za było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Do protokołu Nr V/11 z V Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego nie było uwag, ani wniosków.

Protokół Nr V/11 z V Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 31 stycznia 2011 roku, został przyjęty jednogłośnie – za było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

IV.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta Stalowowolski Robert Fila poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się 7 posiedzeń Zarządu Powiatu. Sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu dotyczące 6 posiedzeń tj. 2, 7, 9, 16, 18, 23 luty 2011 roku, zostały przesłane radnym drogą elektroniczną na skrzynki pocztowe, natomiast w dniu 28 lutego br. odbyło się dodatkowe posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym przyjęto autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie powołania Komisji Stypendialnej opiniującej wnioski o przyznanie „Stypendium dla uczniów i studentów z terenu Powiatu Stalowowolskiego za znaczące osiągnięcia.

Pan Starosta dodał, że 28 lutego 2011 roku, odbyło się wręczenie promes przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Powiat Stalowowolski otrzymał specjalne środki w kwocie 700 tys. zł na usuwanie kłęsk żywiołowych. Został złożony wniosek na dofinansowanie remontu 5 dróg, a przyznano środki na remont 3 dróg tj.:

- remont drogi Gościeradów-Zdziechowice,
- remont drogi Ziarny- Sudoly- Stalowa Wola,
- Remont drogi Cisów Las – Nowy Nart.

Radny Stanisław Sajdek poprosił o przybliżenie problemu dotyczącego utrzymania w Stalowej Woli Centrum Powiadamiania Ratunkowego z dyspozytornią medyczną.

Starosta Stalowowolski Robert Fila poinformował, że zgodnie z planami Wojewody Podkarpackiego, została zmniejszona liczba lokalizacji dyspozytorni medycznych na terenie województwa podkarpackiego z 22 do 4, przewidywanych w Rzeszowie, Krośnie, Sanoku i Mielcu.

Stalowa Wola nie została ujęta w planie.

Mając na uwadze prawidłowe i efektywne funkcjonowanie Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Stalowej Woli oraz dotychczasowe wykorzystanie potencjału ratownictwa medycznego na terenie Powiatu Stalowowolskiego, Zarząd Powiatu Stalowowolskiego zwrócił się z prośbą do Wojewody Podkarpackiego o weryfikację planowanych lokalizacji dyspozytorni medycznych. Zlokalizowanie tylko jednej dyspozytorni medycznej w Stalowej Woli umożliwi zapewnienie odpowiednich standardów bezpieczeństwa mieszkańcom północnej części województwa podkarpackiego.

Radny Tadeusz Samoląg wystąpił z pytaniami:

1. Poprosił o przekazanie Członkom Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Stalowowolskiego, Sprawozdania z gospodarowania dochodami budżetu powiatu pochodzącymi z opłat i kar środowiskowych, przeznaczonym na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej za 2010 roku.
2. Poprosił o wyjaśnienie tematu związanego z oddaleniem wniosku Wójta Gminy Zaleszany w sprawie przejęcia drogi gminnej Nr 1510R Obojnia-Zaosie – Kotowa Wola.
3. Zapytał, czy zatrudnienie osoby w ramach projektu pn. „Wykonanie boisk sportowych w ramach projektu Moje boisko – Orlik 2012” wymaga zgody Zarządu Powiatu?
4. Zapytał jakie były kryteria przyznawania Medalii za Długoletnią Służbę? Czy tylko dyrektorzy otrzymali takie medale, czy również pracownicy zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych powiatu stalowowolskiego?

Ad.2.

Naczelnik Wydziału IMP Alicja Mach udzieliła radnemu odpowiedzi.

Pani Naczelnik poinformowała, że Wójt Gminy Zaleszany zwrócił się z wnioskiem o przejęcie w zarząd, drogi gminnej nr 1510R Obojnia-Zaosie-Kotowa Wola o długości 7027m.

Gmina oczekuje zaliczenia powyższej drogi do kategorii dróg powiatowych, a tym samym pozbawienie jej kategorii drogi gminnej.

Zgodnie z opinią Zarządu Dróg Powiatowych w Stalowej Woli, droga gminna nr 1510R posiada nawierzchnię asfaltową częściowo w stanie zadawalającym, a wcześniej w stanie wymagającym przeprowadzenia robót remontowych, nawierzchnię tłuczniową wymagającą robót modernizacyjnych, nawierzchnię gruntowo – żuźlową w stanie technicznym wymagającym modernizacji.

W celu dokonania stosownych modernizacji konieczne jest opracowanie dokumentacji projektowej, której koszt wynosi 80 000 zł, a następnie przeprowadzenie remontów.

Łączny koszt szacunkowy robót i projektu wynosi 3,28 mln. zł.

Zgodnie z opinią Zarządu Dróg Powiatowych, do czasu przeprowadzenia remontu i przebudowy drogi należałoby dokonać niezbędnych robót utrzymaniowych, przynajmniej na odcinku o nawierzchni gruntowo – żuźlowej. Koszty z tym związane szacuje się na kwotę ok. 80 tys. zł.

Najistotniejszą kwestią, co do możliwości przejęcia przedmiotowej drogi gminnej i zakwalifikowania jej do kategorii dróg powiatowych, jest konieczność spełnienia prawnych uwarunkowań określonych w przepisach ustawy o drogach publicznych.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że droga gminna nr 1510R nie spełnia wymogów tej ustawy, które definiują kategorię drogi powiatowej. Droga ta nie stanowi połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą a jedynie miejscowości w obszarze gminy Zaleszany. Droga ta jako lokalny ciąg, przebiega w dużej mierze przez obszar niezabudowany.

Ponadto zaliczenie drogi gminnej do kategorii dróg powiatowych następuje w drodze uchwały Rady Powiatu w porozumieniu z Zarządem Województwa, po zasięgnięciu opinii wójtów Gmin, na obszarze których przebiega droga oraz zarządów sąsiednich powiatów. Pozbawienie i zaliczenie jej do odpowiedniej kategorii dróg nie może zostać dokonane później niż do końca II kwartału danego roku z mocą od 1 stycznia roku następnego.

Istotnym elementem jest również aktualny stan prawny pasa drogowego oraz jego parametry. Nieuregulowany stan prawny może skomplikować możliwość przeprowadzenia robót modernizacyjnych.

Ad.2.

Starosta Stalowowski Robert Fila poinformował, że zatrudnienie osoby w ramach projektu pn. „Wykonanie boisk sportowych w ramach projektu Moje boisko – Orlik 2012” wymaga zgody Zarządu Powiatu.

Ad.3.

Naczelnik Wydziału EKZ Bożena Karlik wyjaśniła, że kryterium nadania Medalu za Długoletnią Służbę dla Dyrektorów Szkół Ponadgimnazjalnych były szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej, wzorowa i sumienna praca.

-Medal Brązowy jest nadawany po minimum 10 latach pracy zawodowej,

- Medal Srebrny po minimum 20 latach pracy zawodowej,

-Medal Złoty po minimum 30 latach pracy zawodowej.

Pani Naczelnik dodała, że dotyczy to wszystkich pracowników z każdej branży.

Innych pytań, uwag, wniosków do sprawozdania nie zgłoszono.

V.

Sytuacja na rynku pracy w Powiecie Stalowowskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowskiego Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji, do zadawania ewentualnych pytań do Pani Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli.

Radny Stanisław Paleń poinformował, że nie ma pytań do Pani Dyrektora PUP w Stalowej Woli, sprawozdanie zostało bardzo dobrze i prawidłowo przygotowane. Pan radny podzielił się swoją refleksją na temat sytuacji bezrobocia w kraju i powiecie stalowowskim. Powiedział, że martwi go, że od początku 2009 roku wzrósł stan bezrobocia w powiecie stalowowskim (z 4700 bezrobotnych na koniec 2008 roku do 6696 na koniec 2010 r.).

Pan radny omówił sytuację bezrobocia w kraju i zaznaczył, że poziom bezrobocia w kraju wynosi 2 mln osób w tym 1,7 mln. bez prawa do zasiłku dla bezrobotnych

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera poprosił Pana radnego aby w swojej wypowiedzi odniósł się do informacji przedstawionej przez PUP w Stalowej Woli, i skupił się na sytuacji powiecie stalowowskim.

Pan radny Stanisław Paleń poinformował, że w krajowej strategii rozwoju przyjęto model polaryzacyjno – dyfuzyjny, czyli rozwój dużych ośrodków miejskich, wojewódzkich. Mniejsze ośrodki funkcjonują na zasadzie dyfuzji, co dla województwa podkarpackiego jest niekorzystne.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli Zofia Zielińska – Nędzyńska przedstawiła sytuację na rynku pracy w powiecie stalowowolskim zaznaczając, że obraz rynku pracy po dokonaniu analizy danych statystycznych, opinii pozyskiwanych z bieżącej obserwacji i kontaktów pracowników Urzędu z podmiotami funkcjonującymi na rynku ukazuje zmiany powiązane z sytuacją gospodarczą oraz kondycją lokalnych przedsiębiorców, z podażą znacznie przewyższającą popyt na pracę.

W porównaniu z końcem 2009 roku, w 2010 roku wystąpił niewielki wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Mimo wzrostu liczby podmiotów funkcjonujących na lokalnym rynku pracy, spowolnienie gospodarcze odczuwalne od końca 2008 roku miało i nadal ma swój oddźwięk na lokalnym rynku pracy. Od początku 2009 roku znacznie wzrósł poziom bezrobocia w powiecie, a w 2010 roku została wyhamowana rosnąca tendencja bezrobocia z 2009 roku.

W 2010 roku do ewidencji bezrobotnych napłynęła duża liczba osób dotychczas pracujących wśród których byli pracownicy spółek HSW i firm z nimi współpracujących, a także pracownicy lokalnych firm z innych branż. W 2010 roku liczba ofert pracy pochodzących z otwartego rynku pracy nadal pozostawała na bardzo niskim poziomie. Niewielka liczba zgłaszanych ofert pracy, przy utrzymującej się stale na wysokim poziomie liczbie zarejestrowanych bezrobotnych spowodowały, że w 2010 roku nie poprawiła się dostępność ofert w Urzędzie. Rok 2010 zapoczątkowany został stopą bezrobocia na poziomie 15,9% czyli o 0,7 punktu procentowego więcej niż na koniec 2009 roku, natomiast na 31 grudnia 2010 roku, wskaźnik ten kształtował się na poziomie 14,4%.

Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że w 2011 roku znacznie zostanie ograniczona ilość staży i czas ich trwania. Powiatowy Urząd Pracy będzie się starał zdobywać środki, ale będzie to trudne.

Radny Andrzej Wilk poinformował, że w lutym 2011 roku na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia Sejmiku Województwa Podkarpackie odbyła się dyskusja na temat bezrobocia. Przewodniczący Komisji Pan Bronisław Tofil zgłosił wówczas wniosek, aby wypracować stanowisko w tym temacie dotyczące Stalowej Woli i Podkarpacia. W dniu 25 lutego 2011 roku została podjęta uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie stanowiska dotyczącego środków Funduszu Pracy, jakie otrzymało Województwo Podkarpackie na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2011 roku.

Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął stanowisko w tej sprawie.

Uzasadnieniem był brak wystarczających środków Funduszu Pracy, który spowodował drastyczne obniżenie dostępności instrumentów rynku pracy dla osób bezrobotnych w Województwie Podkarpackim, ponieważ otrzymane na 2011 rok środki w dużej części przeznaczone będą na pokrycie zobowiązań powiatowych urzędów pracy, przechodzących z 2010 roku.

Radni Sejmiku zaapelowali o wprowadzenie nowych rozwiązań i podjęcie skutecznych działań na rzecz zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia i łagodzenia skutków bezrobocia w województwie podkarpackim.

Radna Grażyna Janik zwróciła uwagę, że w przedmiotowym sprawozdaniu jest informacja o zwiększającej się liczbie bezrobotnych wśród ludzi kończących studia. Liczba bezrobotnych jest większa w mieście niż na wsi.

Pani radna zapytała, czy w Powiatowym Urzędzie Pracy jest przygotowany program, który oferuje zatrudnienie na 2 lata, gdzie za pierwszy rok pracy płaci wynagrodzenie pracodawca, natomiast za drugi rok pracy Powiatowy Urząd Pracy?

Dyrektor PUP w Stalowej Woli Zofia Zielińska – Nędzyńska wyjaśniła, że nie ma takich umów, w których pracodawcy zatrudniają na okres 2 lat, a Powiatowy Urząd Pracy refunduje. Zorganizowanie prac interwencyjnych na okres 2 lat, zależy od tego jak została skonstruowana umowa o pracę, bo rozwiązań jest kilka. Głównie chodzi o utrzymanie intensywności pomocy publicznej na poziomie nieprzekraczającym 50%.

W przypadku prac interwencyjnych dla osób powyżej 50 lat, przepisy przewidują okres umowy na co najmniej 2 lata. W przypadku osób młodszych okres ten jest krótszy.

Radny Tadeusz Samolyk zaniepokoił się tematem wydatkowania środków na poprawę warunków pracy, ponieważ od października 2010 roku wzrosła stopa bezrobocia. Zdaniem Pana radnego staże są bardzo potrzebne, ale nie może tak być, że pracodawcy zatrudniają kilku stażystów, a później nie dają im umowy o pracę. Jest to wykorzystywanie stażystów i Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan radny zaznaczył, że bardzo dobrą formą aktywizacji jest forma robót publicznych.

W związku z powyższym zaapelował o zweryfikowanie, przeanalizowanie sytuacji bezrobocia, a następnie dokonania innego bardziej efektywnego podziału środków.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli Pani Zofia Zielińska – Nędzyńska zaznaczyła, że bezrobocie w gminach jest duże i ukryte. Forma prowadzenia robót publicznych aktywizowała dotąd ludzi.

Zdaniem Pani Dyrektor można przeprowadzić analizę sytuacji bezrobocia, i w inny sposób podzielić środki.

Rok 2010 był kolejnym, w którym odnotowano wzrost ogólnej liczby bezrobotnych korzystających z formy aktywizacji jaką są staże.

W sytuacji braku ofert pracy dla wielu osób bezrobotnych udział w stażu był jedyną szansą zaistnienia na rynku pracy. W 2010 roku środki finansowe pozwoliły objąć stażem grupę 900 osób. Spośród osób, które zakończyły staż w 2010 roku, jedna trzecia uzyskała zatrudnienie.

W 2011 roku jest dużo mniej środków przeznaczonych na odbywanie staży. W związku z tym wymagane jest, aby pracodawca złożył zobowiązanie, czy zatrudni pracownika po odbyciu stażu.

Radny Marek Gruchota zaznaczył, że trzeba realnie tworzyć miejsca pracy. Na zachodzie powstał nowy trend- nie ma przyjąć do pracy ze stażem. Firma przygotowuje pracownika do pracy według własnego wzoru.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Zofia Zielińska – Nędzyńska zadeklarowała, że Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli będzie zabiegał o środki finansowe na różne formy aktywizacji zawodowej.

Przyznane środki finansowe dla powiatu stalowowolskiego w 2011 roku są niewystarczające, i w związku z tym Powiatowy Urząd Pracy będzie szukał możliwości pozyskiwania funduszy z innych źródeł.

Radny Jan Korzybski stwierdził, że radni są po to, aby rozwiązywać problemy. Samo zaakceptowanie sprawozdania o sytuacji na rynku pracy nic nie da. Zdaniem Pana radnego trzeba szukać źródła, które rozwiąże problem. Bezrobocie będzie się zwiększało, więc należy natychmiast wystąpić z propozycją funduszy, fundacji, porozumieć się z samorządami lokalnymi, powiatowymi, regionalnymi, tak aby przeciwdziałać sytuacji bezrobocia.

Starosta Stalowowolski Robert Fila zaznaczył, że Urzędy Pracy nie są po to, aby tworzyć miejsca pracy.

To przedsiębiorcy tworzą nowe miejsca pracy i jest to m in. kwestią wspólnego działania, wspólnego zorganizowania środków na te cele.

Pan Starosta poinformował, że chce stworzyć dobry klimat, nawiązać kontakty z instytucjami, przedsiębiorstwami, przeczekać trudny okres i organizować nowe miejsca pracy.

Obecnie tą trudną sytuację na rynku pracy łagodzi Powiatowy Urząd Pracy poprzez organizowanie staży, robót publicznych, prac interwencyjnych.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Informacja dotycząca sytuacji na rynku pracy w powiecie stalowowolskim została przyjęta do wiadomości i załączona do protokołu.

VI.

Realizacja opieki medycznej oraz stan rozpoczętych inwestycji w jednostkach dla których organem prowadzącym jest Powiat Stalowowolski.

Pytań, uwag, wniosków nie było.

Realizacja opieki medycznej oraz stan rozpoczętych inwestycji w jednostkach dla których organem prowadzącym jest Powiat Stalowowolski została omówiona na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, na Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej oraz na Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Realizacja opieki medycznej oraz stan rozpoczętych inwestycji w jednostkach dla których organem prowadzącym jest Powiat Stalowowolski, został przyjęta do wiadomości i załączona do protokołu.

VII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie powołania Komisji Stypendialnej opiniującej wnioski o przyznanie „Stypendium dla uczniów i studentów z terenu Powiatu Stalowowolskiego za znaczące osiągnięcia”.

Naczelnik Wydziału EKZ Bożena Karlik poinformowała, że w związku z tym, że Pan radny Janusz Zarzeczny został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu.. a Pan radny Marek Czopor został wybrany na nowego Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu... Komisja zaproponowała wprowadzenie zmian w uchwale polegających na:

§ 1 punkt 3.

„Janusz Zarzeczny – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Powiatu” otrzymuje brzmienie:

„Marek Czopor - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Powiatu”

oraz § 1 punkt 4.

„Marek Gruchota – Przedstawiciel Radnych Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Powiatu”.

Pani Naczelnik dodała, że Zarząd Powiatu w dniu 28 lutego 2011 roku przyjął autopoprawki do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VI/35/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie powołania Komisji Stypendialnej opiniującej wnioski o przyznanie „Stypendium dla uczniów i studentów z terenu Powiatu Stalowowolskiego za znaczące osiągnięcia” została podjęta – za było 18 głosów, 5 głosów było wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było.

VIII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego poinformowali, że Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zaprosił radnych do dyskusji, zadawania pytań, zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Radna Grażyna Janik wystąpiła z pytaniami do Starosty Stalowowolskiego.

1. Czy powołanie zespołów, o których jest mowa w rozdziale 2, § 5, punkt 7 nie jest powieleniem zadań wydziałów w sytuacji, gdy § 15 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli szczegółowo określa wspólne zadania Wydziałów?

-Pani radna poprosiła o określenie choćby w zarysie, jakie zespoły doraźne, komisje, komitety i rady o charakterze opiniotwórczo – doradczym lub kontrolnym Pan Starosta zamierza powołać i w jakim celu.

Pani radna zaznaczyła, że w § 15 Regulaminu są rozpisane szczegółowe zadania Wydziałów i w związku z tym nie widzi potrzeby, aby był zapis o powołaniu zespołów międzywydziałowych. Np. w przypadku rozwiązywania zadania między kilkoma wydziałami i np. radcą prawnym będzie potrzeba powołania zespołu.

Pan Starosta zaznaczył, że zapewne stosowana była taka praktyka, ale nie była usankcjonowana.

2. Czy konieczne jest łączenie Wydziałów: Organizacji i Zarządzania Kryzysowego oraz Architektoniczno – Budowlanego i Ochrony Środowiska?

Pani radna zapytała:

- czy nie chodzi tu o to, aby niektórzy pracownicy „odeszli”?

-czy trzech Naczelników połączonych Wydziałów otrzyma wypowiedzenia?

-na czym to usprawnienie dotyczące łączenia wydziałów ma polegać?

3. Ile osób będzie zatrudnionych w Kancelarii Starosty?
4. Czy będą preferencje do zatrudnienia w Kancelarii Starosty dla bezrobotnych absolwentów wyższych uczelni?
5. Czy zatrudnienie w Kancelarii Starosty jest tylko na okres kadencji?
6. Czy osoba zatrudniona w sekretariacie oraz osoba na stanowisku ds. Promocji i Kontaktów z Mediami będzie miała gwarancję pracy w nowej strukturze?
7. W jakim kierunku ma „iść” promocja powiatu?
8. W jakiej mierze zaproponowane zmiany są lepsze i na czym to „lepsze” miało by polegać? Po co zmieniać coś co dobrze funkcjonowało?
9. Czy poprzednia struktura organizacyjna Starostwa utrudniała pracę przez 12 lat?
10. Czy stwierdzenie „rozdmuchany urząd nie jest przesadą”

Starosta Stalowowolski Robert Fila udzielił odpowiedzi radnej.

Ad.1.

Zespoły międzywydziałowe mają charakter opiniotwórczy i kontrolny i będą powoływane do rozwiązywania problemów. Na chwilę obecną nie ma potrzeby powoływania zespołów, ale może się okazać, że przy rozpatrywaniu bardziej skomplikowanych spraw powołanie ich będzie potrzebne.

Pan Starosta zaznaczył, że takie kompetencje Starosta powinien mieć, więc stąd taki zapis w Regulaminie.

Ad.2,3,4.

Dotychczasowy Regulamin Organizacyjny był zbyt szczegółowy. Nowy Regulamin Organizacyjny Starostwa przewiduje połączenie Wydziału Architektoniczno – Budowlanego z Wydziałem Ochrony Środowiska i realizacji zadań w tym zakresie pod jednym kierownictwem oraz włączenie do Wydziału Organizacji i Nadzoru zadań z zakresu działania Referatu Zarządzania Kryzysowego pod nazwą „Wydział Organizacji i Zarządzania Kryzysowego”.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że jest za takim rozwiązaniem, bo jeżeli gdzieś te kompetencje są zbliżone, to trzeba włączyć je do jednych wydziałów, a mnożenie wydziałów jest złe.

W przypadku pytania, „czy trzech Naczelników połączonych Wydziałów otrzyma wypowiedzenia” Pan Starosta oznajmił, że na tym etapie nie może udzielić odpowiedzi.

Pan Starosta wyjaśnił, że nie wie jeszcze ile osób znajdzie pracę w Kancelarii Starosty, ale na pewno będą to osoby zatrudnione z odpowiednimi kwalifikacjami.

Zgodnie z ustawą i przepisami, będzie zorganizowany nabór na te stanowiska. Nie będą przy zatrudnianiu brane po uwagę preferencje dla bezrobotnych wyższych uczelni, ponieważ nie ma takiego zapisu w ustawie.

Ad.5.

W Kancelarii Starosty są przypisane odpowiednie kompetencje do stanowisk. Jeśli Starosta następnej kadencji zwolni zatrudnione tam osoby, to będą one zatrudnione tylko na okres kadencji.

Ad.6,7.

Stanowisko ds. „Promocji Powiatu i Kontaktów z Mediami po uchwaleniu nowego regulaminu, będzie należeć do zadań Kancelarii Starosty jako nowej komórki organizacyjnej. Komórka ta będzie realizować zadania Starosty z zakresu polityki informacyjnej, promocji, doradztwa, współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz obsługi sekretarskiej”.

W odpowiedzi na pytanie, na czym będzie polegać promocja powiatu- Starosta Stalowowolski zapytał „czy ma zrobić wykład na temat promocji powiatu?”.

Zdaniem Pana Starosty, nie ma potrzeby, aby funkcjonowało w Starostwie samodzielne stanowisko ds. Promocji Powiatu i Kontaktów z Mediami. Czy wystarczy do promowania powiatu jedna osoba czy dwie osoby, będzie zależało to od strategii rozwoju powiatu.

W przypadku pytania, czy ludzie będą mieć gwarancję pracy (praca w promocji i sekretariacie) Pan Starosta odpowiedział, że nikt dzisiaj nie ma gwarancji zatrudnienia. Kto dobrze zgodnie ze swoimi kompetencjami wykonuje pracę, to będzie nadal pracował.

Ad.8,9.

Pan Starosta wyjaśnił, że przez ostatnie trzy miesiące obserwował pracę urzędu, a proponowane zmiany w regulaminie są owocem tych obserwacji. Starosta jest zwolennikiem prostego funkcjonowania urzędu i jasnego przypisania kompetencji. Nie ma potrzeby żeby istniała rozbudowana struktura wydziałów. Pan Starosta zadeklarował, że jako kierownik zakładu pracy jakim jest starostwo, bierze te zmiany na swoją odpowiedzialność. Później radni będą go mogli z tego rozliczyć. Z upływem czasu podczas zarządzania zakładem, zmieniają się kompetencje i on chce aby proponowane zmiany były lepsze. Jest to propozycja Zarządu Powiatu wprowadzająca uproszczenie w schemacie zarządzania.

Podczas gdy *Pani radna Grażyna Janik* zapytała „czy będą preferencje dla ludzi w wyższym wykształceniu do Kancelarii Starosty”, *radny Waldemar Pawłowski* jako Członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że cztery lata temu gdy rozpoczynała się III kadencja Rady Powiatu nikt nie stawiał pytań, czy Starostą Powiatu może być człowiek bez matury. W związku z tym Pan radny zasugerował, aby nie pytać o tak wysokie preferencje dla Sekretarki, czy pracownika Kancelarii. Zdaniem Pana radnego w tym przypadku „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”.

Radny Stanisław Paleń zapytał jakie były przesłanki do połączenia Wydziałów? Czy takie rozwiązanie będzie miało wpływ na załatwianie spraw przez petentów?

Starosta Stalowowolski Robert Fila odpowiedział, że te zmiany na pewno nie utrudnią życia petentom. Dla nich nie będą miały żadnego znaczenia. One mają tylko usprawnić wewnętrzną organizację urzędu.

Radny Janusz Zarzeczny porządkując dyskusję stwierdził, że każdy szef może dobrać sobie współpracowników, zwłaszcza najbliższych, ponieważ ma taką możliwość i takie prawo.

Pan radny zaapelował, aby w związku z tym nazwać rzeczy po imieniu – chodzi tu o pozbycie się kilku osób i stworzenie możliwości na zatrudnienie swoich ludzi do Kancelarii Starosty.

Było dużo krytycznych głosów odnośnie Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego, więc złączenie tych wydziałów będzie zdaniem radnego możliwością wyprostowania tego problemu.

Następnie Pan radny zapytał, czy Starosta Stalowowski będzie zatrudniał doradców politycznych w Kancelarii.

Starosta Stalowowski Robert Fila stwierdził, że rozważa taką możliwość tj. zatrudnienie doradców na okres kadencji i asystentów.

Radny Wojciech Korkowski stwierdził, że dyskusja jest trudna i poprosił o to, aby radni zastanowili się nad istotą sprawy i rozmawiali merytorycznie.

Zdaniem radnego, Pani radna Grażyna Janik zadawała pytania z dużą dozą cynizmu. Pan radny zaznaczył, aby „mówić pewne rzeczy prosto w twarz” oraz odniósł się do wystąpienia Pani Grażyny Janik dodając, że dzięki nowemu Regulaminowi Starostwo ma szansę być dynamiczniej rozwijane, lecz obarcza to Starostę większą odpowiedzialnością za funkcjonowanie urzędu.

Radny Tadeusz Samolyk stwierdził, że uchwalając regulamin, ogranicza się uprawnienia Rady Powiatu i Zarządu, a gdy dojdzie do powołania nowej Kancelarii Starosty i doradców Starosty, to co będzie robił Zarząd Powiatu?.

Ponadto Pan radny zaznaczył, że ze struktury regulaminu wynika, że można zwalniać ludzi.

Radny Marek Tyza poparł wypowiedź radnego Tadeusza Samolyka, twierdząc, że „nadaje się nowe kompetencje Staroście, jednocześnie rezygnując jako radni”.

Wicestarosta Mariusz Soltys powiedział, że radny Marek Tyza myli intencje. Starosta Stalowowski odpowiada za pracę w urzędzie i to była i jest jego kompetencja- nic się nie zmieniło.

Starosta Stalowowski Robert Fila zwrócił uwagę, aby nie mieszać pojęć. On gdyby chciał, to mógłby zwalniać ludzi bez tych zmian. Przesuwanie stanowisk, zmiany kompetencji, to jest zarządzanie.

Są pewne przepisy, kompetencje Zarządu Powiatu, które nie ulegną zmianie.

Radna Monika Dziuba powiedziała, że nie zgadza się ze zdaniem radnego Tadeusza Samolyka. Zaznaczyła, że Zarząd Powiatu ma swoje kompetencje określone w ustawie. Żaden wewnętrzny przepis nie może być sprzeczny z przepisami prawa.

Radna Grażyna Janik stwierdziła, że nie usatysfakcjonowały ją odpowiedzi Starosty w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

Radny Andrzej Wilk zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu nad wnioskiem – za było 19 głosów, 1 głos był wstrzymujący, 3 głosy były przeciwnie.

Uchwała Nr VI/36/11 Rady Powiatu Stalowowskiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli została podjęta pozytywnie - za było 18 głosów, 2 głosy były wstrzymujące, 3 głosy były przeciw.

Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zarządził 10 minut przerwy.

IX.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprawidłowe działanie Starosty Stalowowskiego.

Radny Tadeusz Samolyk stwierdził, że zgodnie z przepisami, organem kontrolującym jest Komisja Rewizyjna. Pan radny zgłosił wniosek formalny, aby sprawa skargi na nieprawidłowe działanie Starosty Stalowowskiego w zakresie przekazania do rozpatrzenia Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli trafiła na posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Radny Aleksander Szczęch wyjaśnił, że w tym przypadku jest sprawa specyficzna. Skarżący złożył skargę, zanim otrzymał odpowiedź od Starosty.

Radny Andrzej Wilk zaapelował, aby radny Tadeusz Samołyk wycofał wniosek, bo on zgłosi wniosek przeciwny.

Radna Monika Dziuba stwierdziła, że jej jako Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej jest niezręcznie wypowiadać się w tej sprawie.

Pani radna poinformowała, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli złożyła wyjaśnienia na piśmie oraz przedłożyła do wglądu całość dokumentacji w zakresie prowadzonej sprawy. W wyniku przeprowadzonej analizy sposobu postępowania w sprawie skarżącego stwierdzono, że sposób załatwienia sprawy przez PUP był poprawny, o czym Starosta poinformował skarżącego, a także udzielił odpowiedzi pisemnej na zadane pytania w lutym 2011 roku.

Radny Janusz Perła powiedział, że cała procedura przedłuży załatwienie tej kwestii, a nie nowego nie wniesie.

Radny Stanisław Sajdek zaproponował przegłosować wnioski.

W głosowaniu nad wnioskiem radnego Tadeusza Samołyka o treści: „aby skarga na nieprawidłowe działanie Starosty Stalowowolskiego w zakresie przekazania do rozpatrzenia Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli trafiła na posiedzenie Komisji Rewizyjnej” – było 3 głosy, 6 głosów było wstrzymujących, 14 głosów było przeciw.

Wniosek został oddalony.

Innych wniosków, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr VI/37/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprawidłowe działanie Starosty Stalowowolskiego została podjęta pozytywnie – za było 17 głosów, 6 głosów było wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było.

X.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwałę Nr VI/38/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego podjęto jednogłośnie – za było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XI

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.

Pytań, uwag, wniosków nie zgłoszono.

Uchwała Nr VI/39/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2011 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy. Została podjęta jednogłośnie – za było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Rozwój kompetencji uzyskanych w pozaszkolnych formach kształcenia ustawicznego warunkiem rozwoju przedsiębiorstw północnego Podkarpacia” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Pytań, uwag, wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr VI/40/11 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Rozwój kompetencji uzyskanych w pozaszkolnych formach kształcenia ustawicznego warunkiem rozwoju przedsiębiorstw północnego Podkarpacia” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki została podjęta jednogłośnie – za było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Radny Stanisław Sajdek opuścił salę obrad.

XIII.

Interpelacje i zapytania radnych.

I. *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* odczytał odpowiedzi na wnioski radnych zgłoszone podczas V Sesji Rady Powiatu w dniu 31 stycznia 2011 roku:

1. Odpowiedź na wniosek radnego Jana Korzybskiego dotyczący udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej Zarządzeń Starosty, które obecnie znajdują się w archiwum.
2. Odpowiedź na wniosek radnego Jana Korzybskiego dotyczący udoskonalenia przez operatora sieci telefonicznej, kontaktu gminy Zaleszany i gminy Radomyśl z numerem 112.

II. *Radny Janusz Perla* zawnioskował, aby opłaty od jednostek samorządu terytorialnego powiatu stalowowolskiego za czynności geodezyjne i kartograficzne związane z wykonywaniem wypisów i wyrysów z operatu ewidencyjnego, były realizowane bezgotówkowo.

III. *Pan radny Janusz Perla* poprosił o wyjaśnienie, na jakim etapie znajduje się przygotowywanie Programu Szerokopasmowego Internetu w Powiecie Stalowowolskim.

Pan radny zaznaczył, że w Programie tym miały uczestniczyć wszystkie Gminy Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta Stalowowolski Robert Fila poinformował, że odpowiedzi dla Pana radnego Janusza Perły zostaną przygotowane i udzielone w formie pisemnej.

IV. *Radny Tadeusz Samolyk* zwrócił uwagę na temat związany z „dniami otwartymi szkół ponadgimnazjalnych”. Pan radny zaznaczył, że dni otwarte odbywają się w różnych terminach, w różnych szkołach i wówczas dzieci mają pretekst do wyjazdu na takie spotkania. Pan radny zapytał czy „dni otwarte szkół ponadgimnazjalnych” nie mogą odbywać się w soboty lub niedziele lub po egzaminach gimnazjalnych -w jednym dniu.

Naczelnik Wydziału EKZ Bożena Karlik poinformowała, że niektóre szkoły ponadgimnazjalne organizują „dni otwarte szkół” w soboty lub niedziele np. Liceum Ogólnokształcące im. KEN w Stalowej Woli. Są to całonocne przeróżne zajęcia pokazowe dla młodzieży i w związku z tym nie można w jednym dniu tego zrobić. Pani Naczelnik zaznaczyła, że przy okazji spotkania z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych, przeprowadzi rozmowę w tym temacie.

XIV.

Wolne wnioski i informacje

I. *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* zakomunikował, że wszyscy radni otrzymali przed Sesją w formie pisemnej materiały dotyczące oceny zagrożenia powodziowego Powiatu

Stalowowolskiego jako odpowiedź na wniosek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska z 4 stycznia 2011 roku.

II. *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* poinformował, że komunikaty dotyczące zwoływania posiedzeń Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego, posiedzeń Stałych Komisji Rady Powiatu Stalowowolskiego, projekty uchwał, informacje, sprawozdania tj. wszystkie materiały związane z działalnością Rady Powiatu zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.stalowowolski.bip.podkarpackie.eu

Informacja o zamieszczaniu tych materiałów będzie przekazywana drogą elektroniczną.

Komunikaty dotyczące zwoływania Sesji i Komisji znajdują się w górnym menu pod pozycją „OGŁOSZENIA, INFORMACJE”. Po najechaniu kursorem w powyższą pozycję należy najechać na „KOMUNIKATY”, które rozwiną menu z docelowymi pozycjami („SESJE RADY POWIATU”, „POSIEDZENIA KOMISJI”).

Ponadto komunikat o zwołaniu Sesji Rady Powiatu wyświetlany jest bezpośrednio na stronie głównej BIP pod wcześniej podanym adresem.

Klikając na każdy punkt porządku obrad, otwierać się będzie projekt uchwały lub odpowiednia informacja, które będą przedmiotem obrad.

Informacja w tym temacie została przekazana w formie pisemnej.

III. *Radny Wojciech Korkowski* wystąpił z wnioskiem-propozycją, aby zmienić formę wystąpień na Sesji tj. przyjąć bardziej konferencyjny sposób rozmowy na siedząco.

W głosowaniu nad wnioskiem- propozycją radnego Wojciecha Korkowskiego było 23 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

IV. *Radna Grażyna Janik* nawiązała do wystąpienia radnego Wojciecha Korkowskiego w którym Pan radny powiedział, że jest ona cyniczna.

Pani radna oznajmiła, że nikt do tej pory nie powiedział, że jest ona osobą cyniczną. Pytania do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli składała, ale nie z cynizmem. Były to pytania odnośnie paragrafów i punktów projektu uchwały. Pani radna zaznaczyła, że popracuje nad intonacją swojego głosu oraz przypomniała, że w poprzedniej Radzie Powiatu padały pytania do Starosty Wiesław Siembidy, i wywoływały uwagi, uśmiechy. Nikt wtedy nie mówił, że radny jest cyniczny lub ubliża Staroście.

Pani radna zasygnalizowała, że złożyła rezygnację z członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury, Sportu... z uzasadnieniem, że sposób odwołania Przewodniczącego Komisji był uwłaczający.

Radny Wojciech Korkowski stwierdził, że w jego usta włożono to co on nie powiedział.

Powiedział, że „wypowiedź radnej wydaje mu się cyniczna”, a to jest różnica.

Ponadto Pan radny dodał, że nie było rolą opozycji aby wstawić się za Starostą poprzedniej kadencji w przypadku stawianych pytań ze strony radnych, które wywoływały uwagi i uśmiechy.

V. *Radny Jan Korzybski* zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad Sesji punkt dotyczący informacji nt. pracy każdej Stałej Komisji Rady Powiatu. Pan radny zasugerował, aby w formie pytań po sprawozdaniu z Zarządu Powiatu określić nad czym obradowała Komisja.

Wicestarosta Mariusz Soltys powiedział, że postara się zrealizować propozycję radnego Jana Korzybskiego.

Radny Janusz Perla dodał, że na wszystkich Komisjach omawiane i realizowane są sprawy, zgodnie z planem pracy Komisji. Wyjątkiem mogą być tematy omawiane poza planem pracy.

VI. *Radna Grażyna Janik* podziękowała Staroście Stalowowolskiemu za sprawozdanie z Zarządu Powiatu, które zostało faktycznie przygotowane merytorycznie.

VII. *Radny Michał Rutkowski* zaznaczył, że co jakiś czas wracają echa, co było w poprzedniej kadencji Zdaniem radnego wszyscy mają prawo się różnić, ale nie należy patrzeć jakie były zachowania osób w poprzedniej kadencji.

Pan radny powiedział, że wrócił temat Komisji Edukacji, Kultury, Sportu..., a dokładnie zostało wyartykułowane, co było podstawą do zmiany Przewodniczącego Komisji.

Ponadto Pan radny dodał, że dramatem było, że Powiat Stalowowolski przez 4 lata nie współpracował z Miastem Stalowa Wola.

Wicestarosta Mariusz Soltys zakomunikował, że na posiedzeniach Komisji i posiedzeniach Sesji często padaly pytania jaką partię pan czy Pani reprezentuje.

Pan Wicestarosta zaznaczył, że nie należy afiszować się z tym tematem, tylko załatwiać wiać sprawy samorządowe.

Radna Grażyna Janik powiedziała, że radny ma prawo do odrębności i swojego zdania i nie należy go za to karać. Jeśli pracownik nie wykona swoich obowiązków, to przełożony może go ukarać. Pana Janusza Zarzecznego – świetnego fachowca publicznie znieważono, a później poddano krytyce jego osobowość. Podejmowane były próby współpracy z Miastem Stalowa Wola, bo poprzedni Starosta chciał współpracować z Prezydentem ale nie udało się.

Radny Janusz Zarzeczny powiedział, że pogodził się z odwołaniem z funkcji Przewodniczącego Komisji. Zaznaczył, że wybór na Przewodniczącego był dla niego zaskoczeniem i nie ma teraz żalu z powodu odwołania. Pan radny zakomunikował, że będzie zawsze bronił szkoły, jest nauczycielem i będzie nim do końca życia. Zdaniem Pana radnego zlikwidowanie gimnazjum nr 3 w Stalowej Woli było największym błędem. Dzieci jest tam dużo, tylko trzeba to odpowiednio zagospodarować. Pan radny zaznaczył, że nigdy nie zdradził ideałów Starostwa i nigdy nie popełnił większego zawodowego błędu.


XV.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zamknął obrady VI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego.

Protokolowała;
Małgorzata Owanek



Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego

Marek Kopera