

Protokół Nr XVIII/12
z XVIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli

przy ul. Podleśnej 15, dnia 28 lutego 2012 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie o godzinie 18⁰⁰

W momencie rozpoczęcia Sesji na sali obecnych było 20 radnych, nieobecni byli radni: Stanisław Sajdek, Marek Tyza oraz Bogdan Zieliński. W trakcie omawiania punktu pn. „Przyjęcie porządku obrad” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Rady dołączył radny Marek Tyza, od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Rady dołączył radny Stanisław Sajdek, salę opuścił radny Stanisław Czochara. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Wolne wnioski i informacje” salę obrad opuścił radny Waldemar Pawłowski. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 20 radnych.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Kopera – Przewodniczący Rady Powiatu,
Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Powiatu z dnia 26 stycznia i 20 lutego 2012 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Analiza sytuacji na rynku pracy w Powiecie Stalowowolskim.
6. Sprawozdanie z realizacji programu „Promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2011 – 2015”.
7. Realizacja opieki medycznej oraz stan rozpoczętych inwestycji (potrzeby i niezbędne środki) w jednostkach dla których organem prowadzącym jest Powiat Stalowowolski.
8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2011 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie (przedłużenie) w trybie bezprzetargowym umowy najmu boksów garażowego przy ul. Ks. J. Popiełuszki 13a w Stalowej Woli.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** powitał Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego, zaproszonych gości oraz przedstawicieli lokalnych mediów – prasy, telewizji miejskiej. Następnie działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), otworzył obrady Sesji wypowiadając formułę „otwieram XVIII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Przewodniczący Rady Powiatu na podstawie listy obecności Radnych stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że Starosta Stalowowolski działając na podstawie § 47 ust. 4 obowiązującego Statutu Powiatu Stalowowolskiego, zwrócił się do niego w dniu 22 lutego br. o wprowadzenie do porządku obrad punkt pt:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.

Za wprowadzeniem do porządku obrad Sesji punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021” głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 12 porządku obrad. Kolejność pozostałych punktów ulega przesunięciu o jeden.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączył radny Marek Tyza. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Ad. 3 Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Powiatu z dnia 26 stycznia i 20 lutego 2012 roku.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu która odbyła się w dniu 26 stycznia 2012 roku? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół został **przyjęty jednomyślnie**.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że radny Tadeusz Samołyk zgłosił uwagi do protokołu z XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu która odbyła się w dniu 20 lutego 2012 roku. Radny zauważył, że we wstępie do protokołu napisano, że radny Michał Rutkowski był nieobecny podczas Sesji, tymczasem prowadził obrady. Zmieniono zapis na: „nieobecny był radny... Marek Kopera...”.

Radny poprosił również o szersze opisanie jego wypowiedzi dotyczącej likwidacji techników uzupełniających. Po odsłuchaniu nagrania postanowiono wprowadzić poprawkę do protokołu poprzez zmianę zapisu wypowiedzi radnego Tadeusza Samołyka w pkt. 4 protokołu na:

„Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że z ustawą trudno jest dyskutować, ale z technikum uzupełniającego korzystało dużo młodzieży. Wielu uczniów po ukończeniu zasadniczej szkoły zawodowej decydowało się jednak na uzyskanie wykształcenia średniego, a te szkoły im na to pozwalały. Zapytał, czy obecnie osoby które ukończyły zasadniczą szkołę zawodową będą mogły otrzymać wykształcenie średnie? Stwierdził, że ustawodawca nie do końca przemyślał reformę.”

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają inne uwagi do protokołu XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu która odbyła się w dniu 20 lutego 2012 roku? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało **20 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Przewodniczący stwierdził, że protokół został **przyjęty**.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta **Robert Fila** wyjaśnił, że sprawozdanie zostało przesłane radnym na skrzynki e-mail. Uzupełnił, że przed Sesją odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu na którym podjęto uchwałę w sprawie rozwiązania umowy z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowego Szpitala Specjalistycznego Panem Edwardem Surmaczem. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że ma uwagi dotyczące posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 lutego 2012 roku w odniesieniu do punktu dotyczącego planowanej liczby oddziałów klas pierwszych w szkołach prowadzonych przez Powiat Stalowowolski. Radny stwierdził, że uchwała została podjęta niezgodnie z obowiązującym prawem oświatowym. Wstrzymanie naboru jest wstępem do wygaszania. W takim

przypadku w pierwszej kolejności organ stanowiący musi podjąć uchwałę o zamiarze likwidacji szkoły, zawiadomić kuratora, rodziców i nauczycieli. Tryb w jakim zlikwidowano szkołę wojskową w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli jest niezgodny z prawem. Radny zauważył, że gdyby Zarząd Powiatu informował radnych o swoich zamierzeniach podczas obrad Komisji to radni zwrócili by uwagę na ten błąd przed podjęciem decyzji, a obecnie Zarząd Powiatu będzie musiał uchylić swoją decyzję. Radny dodał, że dysponuje opinią prawną w tej sprawie. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że Zarząd Powiatu analizował możliwości nie otwierania naboru do klasy wojskowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli i uważa że nie doszło do naruszenia prawa i omińnięcia kompetencji. Poprosił radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączył radny Stanisław Sajdek, od tego momentu w obradach Komisji udział brało 22 radnych.

Radca prawny **Aleksander Szczęch** wyjaśnił, że uchwała Zarządu Powiatu nie narusza prawa. Każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą może wnieść skargę do wojewody. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że nie chce wprowadzać zamieszania, ale analizował sytuację, ma odpowiednią wykładnię prawną sądów. Nie można przeprowadzić likwidacji bez podjęcia uchwały intencyjnej przez organ stanowiący. Jest całkowicie pewny że Zarząd Powiatu postąpił niewłaściwie. Radny dodał, że popiera wprowadzane zmiany, ale nie sposób w jaki się je wprowadza. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że radny interpretuje prawo tak jak mu wygodnie. Dodał, że Zarząd Powiatu nic nie ukrywa. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że praktyką Zarządu Powiatu jest zaskakiwanie radnych swoimi decyzjami. Zapytała, czy Zarząd Powiatu rozmawiał o likwidacji szkoły z rodzicami, uczniami i dyrekcją. Radna stwierdziła że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli jest szkołą która ma najbardziej stabilny nabór. Starosta komunikuje się z mediami oraz umieszcza informacje w Internecie. Zgodnie z uzyskanymi informacjami, decyzję podjęto po przeprowadzeniu głębokiej analizy i jest dokończeniem restrukturyzacji jaką rozpoczął poprzedni Zarząd Powiatu. Pozostawienie tej klasy w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli nie było decyzją złą i nieprzemyślaną. Szkoła się rozwija, a uczniowie mają do niej zaufanie. Dodała, że ona również nie zgadzała się z decyzją o pozostawieniu klasy wojskowej w tym zespole szkół, ale przyznała już że się pomyliła w tej kwestii. To prawda że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 miał pierwszą klasę wojskową w Województwie Podkarpackim, ale klasa ta się nie rozwinęła. W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 zaobserwować można natomiast chęć i zaangażowanie nauczycieli i dyrekcji. Na sesji obecni są nauczyciele i dyrekcja, chciała by, aby wypowiedzieli się w tej sprawie. Radna Grażyna Janik

powiedziała również, że uczestniczyła w uroczystościach z udziałem klasy wojskowej i wg niej błędem było by podejmowanie decyzji o jej likwidacji. Żadna analiza o planowanej wielkości naboru nie przekonuje do takiej decyzji. Jakie analizy przeprowadzono przed podjęciem uchwały? Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że na bieżąco informuje o swoich działaniach i o działaniach Zarządu Powiatu. To że informacje są przekazywane do mediów wynika z tego że dzięki mediom najłatwiej dotrzeć na dużej rzeczy odbiorców informacji. Proces zmian dotyczy kilku szkół i ma na celu koncentrację szkolnictwa. Poprosił, aby radni nie mieli pretensji o to, że Zarząd Powiatu patrzy na szkolnictwo jak na całość. Przed podjęciem decyzji analizowano demografię, oraz to jak będzie się kształtował nabór w przyszłych latach. Z matematycznego punktu widzenia, w ciągu kilku lat ubędzie tylu uczniów, że będzie można zlikwidować jedną szkołę. Dodał, że nie chciał by do tego doprowadzić. Celem działań Zarząd Powiatu jest specjalizacja szkół, a co za tym idzie zwiększenie poziomu nauczania. Chciałby, aby powstały trzy centra. W Centrum Edukacji Zawodowej powinno odbywać się kształcenie zawodowe w kierunkach mechanicznych. Szkolnictwo budowlane powinno być prowadzone w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 jako Centrum Kształcenia Budowlanego i to należy do tradycji szkoły. Natomiast na bazie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 chciałby stworzyć Centrum ekonomiczno – turystyczno – gastronomiczne. W planach jest budowa warsztatów gastronomicznych. Starosta dodał, że nie zna szkoły budowlanej w której nie udało by się przeprowadzić naboru. W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 poprzedni Zarząd Powiatu pozostawił klasę w zawodzie mechatronika, ale obecnie będzie ona przeniesiona do Centrum Edukacji Zawodowej, gdyż tam jest baza warsztatowa i środki na kształcenie zawodowe. W szkole pozostaną więc dwa licea ogólnokształcące, naturalnym jest więc że Zarząd Powiatu postanowił umieścić tam klasę mundurową. Decyzję podjęto biorąc pod uwagę skuteczność, efektywność szkolenia oraz środki finansowe. Celem było podniesienie jakości kształcenia. Z punktu widzenia uczniów nic się nie zmieni. Jedyna niedogodność, to fakt, że nauczyciele będą musieli łączyć etat w dwóch szkołach oraz urażone ambicje. Radna **Grażyna Janik** stwierdziła, że Starosta rozmywa temat nie odpowiadając na pytania. W poprzedniej kadencji jako radny nie protestował Pan przeciwko decyzji pozostawienia klasy wojskowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2. Radna powiedziała, że informacje są dostarczane tuż przed Sesją, o czymś co już jest realizowane. Wprowadzany jest zamęt. Każda decyzja powinna być przemyślana. Radna zapytała, co faktycznie sprawiło, że Zarząd Powiatu podjął taką, a nie inną decyzję? Przewodniczący **Marek Kopera** powiedział, że w Kadencji 2002 – 2006 i kolejnej, nikt z radnych nie zarzucał, że zmiany w szkolnictwie są potrzebne. Nikt też nie mówił że szkoły działały źle, ale celem było zracjonalizowanie ich działalności. Poprzedni Zarząd miał odwagę podjąć decyzję o racjonalizacji, obecnie proces jest kończony. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że radna nie zrozumiała jego

wypowiedzi. Dodał, że kiedy był radnym, nie zgadzał się z decyzją o pozostawieniu klasy wojskowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2. Przedstawiono wtedy radnym strategię zmian, a następnie się z niej wycofano. Prowadzono konsultację, analizowano demografię. Starosta stwierdził, że obecny Zarząd Podejmuje działania w kierunku wyspecjalizowania szkół. Szkoły mające dobrą ofertę zachęcą uczniów z poza powiatu do nauki w nich. Dyrektor miał okazję do przedstawienia swojego stanowiska w tej sprawie. Rozmowa taka się odbyła, wysłuchał argumentów dyrektora. O naborze do szkół decyduje Zarząd Powiatu. Nie przedstawiono radnym materiałów w tej sprawie, gdyż podjęcie decyzji należało do Zarządu Powiatu. Starosta dodał, że Zarząd Powiatu jest odpowiedzialny za całość szkolnictwa, a nie tylko za jedną szkołę. Radny **Marek Czopor** w odniesieniu do klasy wojskowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 powiedział, że klasa ta nie miała wsparcia. Władze wojskowe obiecywały uczniom, że po ukończeniu szkoły będą mogli iść na studia wojskowe, ale tak się nie stało. Szkoła nie miała też wsparcia finansowego. Klasa wojskowa w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 zdała maturę z marnymi wynikami, a jej utrzymanie jest drogie. Szkoła dostaje pieniądze na dodatkowej zajęcia i na zajęcia w grupach. Inne szkoły nie mogą sobie na to pozwolić. Radny stwierdził, że po przeniesieniu klasy do innej szkoły nie będzie żadnej różnicy. Starosta **Robert Fila** powiedział, że celem Zarządu Powiatu jest poprawa jakości kształcenia oraz specjalizacja szkół. Szkolenie zawodowe jest przyszłością. Tymczasem wyniki matur wskazują na niski poziom edukacji. Dodał, że uczeń kończący szkołę wojskową ma zwykle wykształcenie średnie. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że nie walczy ze strukturą. To Zarząd Powiatu odpowiada za politykę oświatową, ale poświęcił dużo czasu na przestudiowanie prawa i jest pewien, że popełniono błąd podejmując decyzję w ten sposób. Dodał, że jeśli Zarząd Powiatu chce przenieść klasę wojskową to może to zrobić, ale powinien trzymać się przepisów prawa, rozpocząć procedurę wcześniej, skierować sprawę na Sesję Rady i podjąć uchwałę o likwidacji szkoły. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że szkoły zawodowe nie są sobie równe. Egzamin zawodowy różni się w różnych szkołach. Nie można też porównywać wyników matur z różnych profili kształcenia. Fakt, że klasa otrzymała złe wyniki z matur nie oznacza, że nauczyciele źle kształcą uczniów. Radna zapytała, gdzie powstaną pracownie dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 oraz dlaczego nie zostanie wykorzystany projekt który już przygotowano? Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że ze względu na koszty oraz brak możliwości dofinansowania poprzednia koncepcja rozbudowy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 upadła. Pracownie zostaną wybudowane przy ul. Polnej. Powstaną dwie pracownie które standardem nie będą odbiegać od tych które planowano wybudować do tej pory. Za cztery lata, ze względu na zmniejszający się nabór do szkoły będzie miejsce, aby to wykonać. Taka możliwość pojawiła się po uzgodnieniu dokumentów. W odniesieniu do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 odpowiedział, że jest wiele do

zrobienia. Wyniki zawodowe nie były złe, choć odstawały od wyników w innych szkołach. Radny **Michał Rutkowski** powiedział, że w dniu 22 lutego odbyła się Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi podczas której odbyła się dyskusja w tych tematach. Przypomniał, że radna zrezygnowała z prac w tej Komisji. Radny wyjaśnił, że podczas obrad Komisji zapytał dyrektora dlaczego chciałby być traktowany inaczej niż pozostali dyrektorzy. Radny **Waldemar Pawłowski** stwierdził, że radna **Grażyna Janik** mówi o przeprowadzeniu konsultacji z rodzicami i uczniami przenoszonej szkoły, a decyzja dotyczy klasy pierwszej, a więc klasy która jeszcze nie istnieje. Przypomniał, że radny **Janusz Zarzeczny** jako wicestarosta w poprzedniej Kadencji przekonywał o konieczności koncentracji szkół, a teraz wycofuje się z tego stanowiska. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że w temacie wypowiadają się osoby, które posiadają najmniejszą wiedzę w tym zakresie. Dodała, że poprzedni Zarząd miał odwagę do przeprowadzenia zmian, ale dał szansę szkole i nie upierał się przy swoich decyzjach. Gorzej jest jeśli upieramy się przy swoich błędnych decyzjach. Oświata stanowi największy procent wydatków w budżecie Powiatu. Jest jednym z najważniejszych zadań samorządu powiatowego. Trzeba do tematu podchodzić w sposób przemyślany. Przewodniczący **Marek Kopera** poprosił, aby nie odbierać prawa do zabierania głosu radnym w danym temacie. To że wypowiadają się osoby nie związane z oświatą nie oznacza że ich głos w dyskusji nie jest ważny. Czasami takie spojrzenie z zewnątrz jest cenne. Starosta **Robert Fila** powiedział, że został źle zrozumiany, a radna traktuje informacje wybiórczo. Oświatą zajmował się merytorycznie przygotowany do tego zespół. Dodał, że nie boi się słuchać osób mądrzejszych od niego. Zarząd Powiatu zaoszczędził pieniądze na rozbudowie Zespołu Szkół Nr 6 Specjalnych oraz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3. Dzięki temu będzie można prowadzić inne inwestycje. Radni skupiają się na kosmetyce. Oprócz klasy wojskowej Zarząd Powiatu w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 chciałby utworzyć klasy policyjną oraz strażacką. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że odbiera się dyrektorowi możliwość przedstawiania swoich racji. W jego ocenie klasa wojskowa zawsze była kojarzona z Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2. Uczniowie tam przychodzili, gdyż nauka jest na wysokim poziomie, w innej szkole której narzuca się taką klasę może być inaczej. Stwierdził, że decyzja o wygaszaniu szkoły już zapadła, zapytał co się stanie jeśli okaże się, że było to działanie niezgodne z prawem. Tryb odwoławczy będzie trwał rok lub dwa lata. Radny **Andrzej Wilk** powiedział, że Starosta zrobił już dwa wykłady na temat zamierzeń Zarządu Powiatu, a radni tracą tylko czas. Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Salę obrad opuścił radny **Stanisław Czochara**. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Radny **Ryszard Andres** powiedział, że powiatem rządzi 23 radnych, którzy wybierają Zarząd Powiatu. Rolą Zarządu Powiatu jest wykonywanie uchwał Rady Powiatu. Ta dyskusja powinna się odbyć na komisji. Zarząd powinien w takiej sprawie przeprowadzić konsultacje z radnymi. Zarząd Powiatu podjął decyzję 22 do południa, a Komisja merytoryczna obradowała po południu. Wystarczyło Komisję zwołać dzień wcześniej. Obecnie dyskusja to już jest „musztarda po obiedzie”. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że licea o profilu policyjnym i wojskowym nie dają zawodu, są tylko liceami. Trzeba to uświadamiać rodzicom uczniów. Dodała, że Przewodniczący ma tendencję do tłumaczenia co kto myśli. Poprosiła, aby tego nie robił. Dodała, że stawia konkretne pytania i chciała by uzyskiwać konkretne odpowiedzi. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że konkretem jest, że za kilka miesięcy zostanie oddana do użytku nowa siedziba Zespołu Szkół Nr 6 specjalnych. W tym roku powinna się również rozpocząć rozbudowa Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3. Przewodniczący **Marek Kopera** odpowiedział, że nie podejmuje się interpretacji czyichkolwiek myśli. Odniósł się tylko do słów które usłyszał. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że radni są izolowani. Dyskusja powinna się odbyć podczas posiedzenia Komisji, a na jej posiedzeniu powinien być obecny przedstawiciel Zarządu. Radny **Marek Czopor** powiedział, że radni prowadzą dyskusję na temat Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2, a zmiany dotyczą również Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1. Uczniowie po zmianach nic nie tracą. Radny **Mariusz Sołtys** poinformował, że Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Stalowej Woli S.A. ogłosiło drugi przetarg na sprzedaż działki. Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący zarządził przerwę. Przerwa trwała od godz. 16.25 do godz. 16.36

Ad. 5 Analiza sytuacji na rynku pracy w Powiecie Stalowowolskim.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli Pani **Mirosława Burkowska** omówiła informację (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Radny **Tadeusz Samołyk** stwierdził, że zgodnie z informacją w Powiecie zamieszkuje 70 704 osoby w wieku produkcyjnym oraz że pracuje 33 000 osób, to oznacza że na terenie Powiatu mamy 60-cio procentowe bezrobocie. Pani **Mirosława Burkowska** odpowiedziała, że to są dane statystyczne, nie potrafi odpowiedzieć, dlaczego tak to wykazano. Radny **Tadeusz Samołyk** stwierdził, że Powiatowy Urząd Pracy w 2011 roku dysponował niewielką ilością środków, a na rok 2012 przewiduje się że będzie ich jeszcze mniej. Czy to nie sprawi, że urząd będzie pracował sam dla siebie? Pani **Mirosława Burkowska** odpowiedziała, że środki będą na takim poziomie jak w roku poprzednim. Są ustalane centralnie, ale urząd zawsze stara się o środki dodatkowe. Radny **Waldemar Pawłowski** powiedział, że radni od kilku kadencji troszczą się o to, aby bezrobocie było małe.

Stwierdził, że po raz pierwszy widzi w sprawozdaniu aby bezrobocie się zmniejszyło i to pomimo ograniczonych środków. Zgodnie ze sprawozdaniem liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 105 osób. Wskaźniki są niewielkie, ale jest to dobry trend. Radny **Tadeusz Samołyk** odpowiedział, że radny Waldemar Pawłowski jest jedyną osobą która jest zadowolona ze wskaźników bezrobocia. Statystyki wyglądają ładnie, ale rzeczywistość jest inna. Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że Powiatowy Urząd Pracy wbrew nazwie nie daje pracy, ale aktywizuje i pośredniczy pomiędzy pracodawcą, a bezrobotnym. Najwięcej bezrobotnych to osoby w wieku od 18-34 roku życia. Bez rozwoju gospodarczego i polityki prorodzinnej nie pomoże wydłużanie wieku emerytalnego. Radny **Janusz Perła** stwierdził, że najistotniejsze jest tworzenie nowych miejsc pracy, a tym samym zmniejszenie bezrobocia. np. poprzez zakładanie własnych przedsiębiorstw. Gdy taka firma zacznie się rozwijać, zacznie też zatrudniać pracowników. Ważne są też szkolenia oraz staże, a urząd pracy ogranicza staże i przyznaje stażystów tylko do tych firm które zobowiążą się do zatrudnienia pracownika. Osoba która odbyła staż ma większe szanse na zatrudnienie nawet w innym przedsiębiorstwie niż to w którym staż odbywała. Środki które Urząd Pracy pozyska w trakcie roku powinny być przekazywane dla bezrobotnych na tworzenie nowych miejsc pracy. Projektów z których można skorzystać jest wiele, zarówno dla Urzędu Pracy jak i samych pracodawców np. na doposażenie. Na tle państw europejskich sytuacja w Polsce jest zła i to pomimo tego że odnotowywany jest wzrost gospodarczy. Radny **Leszek Ziółkowski** powiedział, że podstawowym zadaniem Rady Powiatu jest przeciwdziałanie bezrobociu i kształcenie właściwych kadr. Powiatowy Urząd Pracy jest jednym z elementów w który powiat jest wyposażony do kreowania polityki zatrudnienia. Innym kierunkiem działania jest pozyskiwanie terenów inwestycyjnych, można w tym zakresie współpracować z gminami. Zadaniem Powiatu mogło by być, aby te tereny były dobrze skomunikowane. Stąd m. in. inwestycja na ul. Przemysłowej. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że nie da się kształcić młodzieży w kierunkach na które będzie zapotrzebowanie na rynku pracy. Nie da się przewidzieć, jakie zawody będą poszukiwane. Najważniejsze jest, aby młodzież osiągnęła stosowny poziom wykształcenia, a następnie jeśli zajdzie taka potrzeba przekwalifikowali się. Powiat powinien dopłacać do kursów specjalistycznych. W Hucie Stalowa Wola S. A. ogłoszono nabór pracowników na stanowisko specjalistów do rysunku przestrzennego. Kurs w tym zakresie kosztuje 2000 zł, ale jeśli chce go zrobić osoba bezrobotna, to nie znajdzie takiej kwoty. Zapytał, czy Powiatowy Urząd Pracy dopłaca bezrobotnym do takich kursów? Pani **Mirosława Burkowska** odpowiedziała, że jeśli jest to celowe, to tak. W odniesieniu do naboru do Huty Stalowa Wola S.A. powiedziała, że prowadzone są rozmowy z pracodawcą, aby zorganizować takie szkolenie komputerowe. Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem

Ad. 6 Sprawozdanie z realizacji programu „Promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2011 – 2015”.

Przewodniczący Marek Kopera zapytał, czy radni mają uwagi do sprawozdania? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem.

Ad. 7 Realizacja opieki medycznej oraz stan rozpoczętych inwestycji (potrzeby i niezbędne środki) w jednostkach dla których organem prowadzącym jest Powiat Stalowowolski.

Przewodniczący Marek Kopera zapytał, czy radni życzą sobie, aby omówić sprawozdania? Radny Tadeusz Samołyk poprosił, aby dyrektorzy omówili tylko najważniejsze kwestie dotyczące działalności SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego oraz Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego. Zastępca Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego Pan Roman Ryznar omówił informację. Stwierdził, że wbrew liczbom zawartym w sprawozdaniu, strata osiągnięta przez szpital w 2011 roku jest niższa niż ta z 2010 roku. W informacji ujęto bowiem wypłatę 13-tych pensji dla pracowników. Dodał, że szpital zrealizował wszystkie zaplanowane na 2011 rok zadania (szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Dyrektor Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Stalowej Woli Pani Małgorzata Stańczak omówiła informację (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Radny Janusz Zarzeczny stwierdził, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o odwołaniu ze stanowiska Dyrektora Szpitala. Przypomniał, że podczas obrad Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego temat szpitala był poruszany i radni oferowali wsparcie dla dyrekcji we wprowadzaniu programu naprawczego, ale w obecnej sytuacji nie będzie kogo wspierać. Dodał, że gdyby był Starostą to bałby się prowadzić proces restrukturyzacji szpitala z nową osobą na stanowisku dyrektora Szpitala. Starosta Robert Fila wyjaśnił, że w sprawozdaniu z Zarządu Powiatu poinformował radnych o podjętej decyzji. Przypomniał, że uchwała Zarządu w sprawie odwołania dyrektora nie została jeszcze dostarczona Panu Dyrektorowi Edwardowi Surmaczowi, gdyż przebywa on obecnie na urlopie chorobowym. Stwierdził, że od dłuższego czasu szpitalem kieruje Pan Roman Ryznar. Program restrukturyzacji jest potrzeby, a w opinii Zarządu Powiatu Pan Edward Surmacz nie byłby w stanie go zrealizować. Dodał, że zamierzeniem Zarządu Powiatu nie jest gruntowna przebudowa dyrekcji szpitala, na swoich stanowiskach nadal pracują pozostali dyrektorzy którzy znają szpital i jego problemy. Starosta jest tylko pracodawcą Dyrektora Szpitala, natomiast zastępców zatrudnia lub zwalnia Dyrektor. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Marek Kopera stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem.

Ad. 8 Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2011 rok.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do sprawozdania? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie (przedłużenie) w trybie bezprzetargowym umowy najmu boks garażowego przy ul. Ks. J. Popiełuszki 13a w Stalowej Woli.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XVIII/129/12**.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XVIII/130/12**.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XVIII/131/12**.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.

Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednomyślnie** i wpisana do rejestru pod nr **XVIII/132/12**.

Ad. 13 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że podczas obrad XVI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego Radny Ryszard Andres złożył zapytania dotyczące Strategii Rozwoju Powiatu Stalowowolskiego oraz dotyczące strony internetowej Powiatu. Radny otrzymał odpowiedzi. Zapytał, czy Pan Radny Ryszard Andres życzy sobie aby odczytać odpowiedzi? Radny **Ryszard Andres** nie wyraził takiej woli. Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni chcą złożyć jakieś zapytania lub interpelacje? Radni nie wyrazili takiej woli.

Ad. 14 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że radny Stanisław Czochara podczas obrad XVI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego złożył wnioski dotyczące remontu nawierzchni na moście w m. Przyszów oraz w sprawie oznakowania skrzyżowania drogi ul. Przyszowskiej z ul. Bojanowską. Radny otrzymał odpowiedzi.

Przewodniczący poinformował również, że Klub Radnych SLD złożył wniosek o zawieszenie działalności klubu.

Radny **Jan Korzybski** poinformował, że w dniu 27 lutego br. odbyło się szczególne posiedzenie Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w temacie możliwości uzyskania rekompensat za ustanowienie obszarów Natura 2000. Informację na ten temat przedstawiła Pani Wójt Gminy Cisna. Radny Jan Korzybski poprosił radnych o wsparcie tej inicjatywy.

Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że ostatnio telewizja TRWAM nie otrzymała miejsca na multipleksie cyfrowym. W tej sprawie zajmują głos zarówno radni powiatów, gmin jak i sejmiku województwa który podczas ostatnich obrad podjął stosowne stanowisko w tej sprawie. Radny wyjaśnił, że telewizja TRWAM niesie pocieszenie dla ludzi najbardziej potrzebujących. Poprosił, aby Rada Powiatu przyjęła apel skierowany do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w tej sprawie. Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, jakie są oczekiwania radnego? Radny **Stanisław Paleń** odpowiedział, że przygotował projekt apelu i poprosił, aby Rada Powiatu zaakceptowała go w drodze głosowania. Radny odczytał treść projektu apelu. Przewodniczący **Marek Kopera** zaproponował, aby Rada Powiatu rozpatrzyła tę sprawę podczas obrad kolejnej Sesji. Radni będą mogli zapoznać się z apelem i przedyskutować jego treść podczas obrad Komisji. Radny **Stanisław Paleń** wyraził zgodę.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli Pan **Włodzimierz Smutek** powiedział, że przysłuchiwał się uwagom wygłoszonym pod adresem szkoły i jego osoby. Podziękował za wszystkie. Jego zdaniem informacja o stanie faktycznym dotyczącym szkoły jest niewłaściwa. Wyjaśnił, że jest Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 a nie Zespołu Szkół Budowlanych którym przestali być 10 lat temu. Kiedy zaczynał pracę w szkole było 13 klas o edukacji zawodowej, a obecnie jest 35 klas zawodowych.

Szkoła kształci nie tylko w obszarze budowlanym ale i 3 innych obszarach. Jeśli weźmie się pod uwagę ilość szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie, to nie ma takiej możliwości aby ujednolicanie szkolnictwa prowadziło do tego, że w jednej szkole będzie jeden obszar. Pojawiły się jednak głosy że w Szkole którą zarządza będzie tylko jeden obszar. Pan dyrektor dodał, że szkołę ocenia się na podstawie wyników, ale nie na podstawie ilości punktów z jaką uczeń kończy szkołę lub zdaje egzaminy maturalne, ale na podstawie edukacyjnej wartości dodanej. Zachęca radnych do zapoznania się z wynikami tej nowej formy oceny szkół. Analizę prowadzi się również w oparciu o ilość uczniów którzy podchodzą do egzaminów zawodowych. Procent ten w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 jest bliski 90%, a trzeba zaznaczyć, że egzamin kończy się wynikiem pozytywnym po osiągnięciu 70% poprawnych odpowiedzi, a nie 30% jak w przypadku matury. Patrząc na te czynniki Szkoła jest bardzo dobra. Kształcenie zawodowe należy wspierać, i kadra pedagogiczna to robi nie tylko ze środków subwencji oświatowej, ale również ze środków zewnętrznych. Dyrektor Włodzimierz Smutek odniósł się również do pytania czy chce być inaczej traktowany niż pozostali dyrektorzy. Wyjaśnił, że został wybrany dyrektorem aby rozwijać szkołę, a nie zwijać. Rozumie to pytanie w takim kontekście że zaproponował 12 oddziałów, a wyrażono zgodę na 10. Stwierdził, że nigdy nie powiedział że nie zgodził się z tą decyzją. Źle zinterpretowano również jego wypowiedź dotyczącą kontaktu telefonicznego ze Starostą. Po telefonicznym kontakcie z Naczelnikiem Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia podjął rozmowę w sprawie ilości oddziałów w szkole. Umówił się na spotkanie ze Starostą. Przedstawił swoje racje, a Starosta obiecał się zastanowić. To organ prowadzący prowadzi politykę szkół. Pan Dyrektor wyjaśnił, że nie mógł zaproponować mniejszej ilości oddziałów gdyż przedstawił 8 nowych zawodów, nad którymi pracują zespoły nauczycielskie. W takim przypadku nie mógł pogodzić się bez negocjacji, że nie będzie tych kierunków otwierał. To jest wyjaśnienie dlaczego miałby być traktowany inaczej. W odniesieniu do kosztów edukacji wojskowej wyjaśnił, że rozporządzenie o ramowych planach nauczania pozwalało w szkole na taki podział przedmiotów jaki był wykonany. W klasach o edukacji wojskowej jest prowadzona edukacja sportowa w określonej dziedzinie ale pieniądze na nią pochodzą z subwencji, to nie są dodatkowe pieniądze z budżetu Powiatu.

Pani **Longina Ordon** wyjaśniła, że jest Prezesem Stowarzyszenia Oświatowego Przyjaciół Szkoły Kościuszkowskiej w Stalowej Woli i z racji atmosfery jaka się wytworzyła wokół szkoły została zobligowana przez członków stowarzyszenia do przedstawienia ich stanowiska. Stowarzyszenie to działa w imię dobra i rozwoju Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli. Nie jest to szkoła budowlana i przykro jest że radni nie przyjmują do wiadomości, że jest to bardzo dawny stereotyp. W Polsce szkoła ta jest znana jako szkoła kościuszkowska, a nie jako budowlana. Gdyby władze Powiatu

chciały podjąć jakikolwiek dialog, to w szkole są przygotowane dokumenty pracy wychowawczej i dydaktycznej klasy wojskowej. Klasa ta stała się wizytówką szkoły. Podczas konkursu dotyczącego Federacji Szkół Kościuszkowskich została uznana stolicą Ogólnopolskiej Federacji Szkół Kościuszkowskich. Takich szkół w Polsce jest ponad 300. Stwierdziła, że władze Powiatu nie przyjmują tego w ogóle do wiadomości, a to jest powód do dumy. Likwidując klasę wojskową „wydziera się serce tej szkole” bo odbiera się jej szansę na to żeby mówić o niej jako o stolicy szkół kościuszkowskich. Jeśli chodzi o klasę wojskową jest oparta o historię korpusu kadetów czego również się nie wspomina. Podczas obrad Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi powiedziano że w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych klasa ta będzie funkcjonować tak samo, ale nie jest to zgodne z prawdą, gdyż programy nauczania i nauczyciele będą inni. To co przekazują media również rozminia się z prawdą. Pani Longina Ordon wyjaśniła, że nauczyciele Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 są zaniepokojeni gdyż nie przeprowadzono żadnych konsultacji w sprawie likwidacji klasy. Rada pedagogiczna bardzo ciężko pracuje na takie efekty jakie przedstawiła. Nauczyciele zobligowali ją, aby zasięgnęła opinii prawnej. Zapytali co oznacza termin wygaszanie. Zgodnie z opinią prawną wygaszanie to stopniowa likwidacja. Likwidacja szkoły może być przeprowadzona w określonych warunkach prawnych. Zgodnie z art. 59 ustawy o systemie oświaty o fakcie zamiaru likwidacji szkoły muszą być powiadomieni rodzice, kurator i właściwy organ wykonawczy samorządu. Jeśli choćby jeden rodzic nie został by powiadomiony, nie można podjąć działań likwidacyjnych. Taką interpretację przedstawiła kancelaria adwokacka. Władze są więc zobligowane do takich konsultacji. W przeciwnym wypadku uchwały są niezgodne z prawem. Dlatego sposób w jaki odbyło się ogłoszenie przez Zarząd Powiatu uchwały jest niezgodny z prawem. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że w Powiecie funkcjonują dwa organy. Stanowiący oraz wykonawczy. To organ stanowiący likwiduje szkołę, a zadaniem organu wykonawczego jest wykonanie decyzji organu stanowiącego. To co powiedziała Pani Longina Ordon jest prawdą. Stwierdził, że nie ma zastrzeżeń co do meritum sprawy, ale likwidacja szkoły powinna zostać wykonana w inny sposób. Pan **Włodzimierz Smutek** powiedział, że jeśli szkoła ma prowadzić kształcenie w 14 kierunkach to kształcenie w 13 nie poprawi znacząco pracy szkoły, a rezerw należy szukać gdzie indziej. Przyznał, że wyniki egzaminów są nie najlepsze i chce aby się poprawiły. Dodał, że od 3 lat uczniowie przywożą puchar za zdobycie pierwszego miejsca w olimpiadzie wiedzy budowlanej.

Radny Waldemar Pawłowski opuścił salę obrad. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 20 radnych.

Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że dobrze jest przeprowadzać konsultacje z radnymi w sprawach takich jak ta dotycząca Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2. Członek Zarządu Powiatu powinien pojawiać się podczas obrad Komisji. Ponadto powinno się konsultować z Radą Pedagogiczną oraz uczniami, nauczycielami trzeba się spotkać. Nie można ludzi ignorować.

Radny **Stanisław Paleń** powiedział, że zaniepokoiły go doniesienia prasowe odnośnie usunięcia krzyża z tzw. „kokoszej górki”. Na stronie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego umieszczona jest informacja, że Krzyż przeniesie firma z Jarosławia oraz że zlecenie zostanie wykonane z należytą starannością i poszanowaniem przedmiotu kultu. Dodał, że Biskup Edward Frankowski stwierdził, że samo usunięcie krzyża będzie profanacją. Zapytał, dlaczego Krzyż ma być usunięty skoro stoi w miejscu gdzie stał poprzedni Krzyż. Nie wolno się odwracać od tego problemu. Biskup stwierdził, że przeniesienie Krzyża będzie hańbą, a wydarzenie podzieli mieszkańców miasta. Radny zaapelował, aby władze powiatu prowadziły dialog w tej sprawie. Przewodniczący **Marek Kopera** odpowiedział, że Rada Powiatu i Starosta nie są stroną w tej sprawie. Radny **Stanisław Paleń** odpowiedział, że dialog można zawsze prowadzić.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 15 Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący **Marek Kopera** zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę "Zamykam obrady XVIII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego".

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady Powiatu



Marek Kopera

