

OZK.0002.6.2012.I.

**PROTOKÓŁ NR XXI/12 Z XXI SESJI RADY POWIATU STAŁOWOWOLSKIEGO
Z DNIA 25 MAJA 2012 ROKU ODBYTEJ W SIEDZIBIE STAROSTWA
POWIATOWEGO W STAŁOWEJ WOLI PRZY ULICY PODLEŚNEJ 15.**

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera powitał wszystkich zebranych, w tym przedstawicieli lokalnych mediów - prasy, telewizji miejskiej, i otworzył obrady XXI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego.

I.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego rozpoczęto o godz. 15⁰⁰, a zakończono o godz. 17⁰⁰.

Obradom XXI Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera.

Protokolant – Małgorzata Owanek.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym, otworzył posiedzenie XXI Sesji Rady Powiatu poprzez wypowiedzenie formuły „otwieram obrady XXI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ w momencie otwarcia Sesji na sali było obecnych 21 radnych.

Radni: Stanisław Sajdek i Stanisław Paleń byli nieobecni.

II.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad Sesji punkt pn. „Stanowisko Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru likwidacji posterunków Policji w miejscowościach Pysznicza oraz Zbydniów”.

Wprowadzenie w/w punktu poddał pod głosowanie.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu pn.: „Stanowisko Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru likwidacji posterunków Policji w miejscowościach Pysznicza oraz Zbydniów”, głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Powyższy punkt został wprowadzony do porządku obrad Sesji jako punkt nr 13.

Kolejność pozostałych punktów uległa przesunięciu o jeden.

Innych wniosków, uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera przedstawił porządek obrad ze zmianą:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Ocena stanu dróg na terenie Powiatu Stalowowolskiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do projektu pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekształcenia zasadniczej szkoły zawodowej o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w:
 - a. Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Gen Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli,
 - b. Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli,
 - c. Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli,
 - d. Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli,
 - e. Zespole Szkół Nr 6 Specjalnych w Stalowej Woli
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodka Dokształcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego technikum uzupełniającego w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nadania Statutu SPZOZ Zakładowi Pielęgnacyjno – Opiekuńczemu w Stalowej Woli.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2021.
13. *Stanowisko Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru likwidacji posterunków Policji w miejscowościach Pyszniça oraz Zbydniów.*
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera stwierdził przyjęcie porządku obrad XXI Sesji wraz ze zmianą.

III.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zakomunikował, że protokół został przekazany radnym na skrzynki e-mail.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radny Tadeusz Samołyk zgłosił poprawki do protokołu w punkcie XIV porządku obrad tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2012 rok”.

Po przesłuchaniu nagrania z Sesji oraz po przeglądnięciu notatek protokolanta, wprowadzono poprawki do protokołu.

W miejsce wypowiedzi Radnego:

„Pan radny oznajmił, że oczekuje może jakiegoś apelu, ponieważ rękami radnych nie będzie likwidowana służba zdrowia i oświata. Pan radny poprosił o wyjaśnienie tematu przez Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu...”

Została wpisana zmieniona wypowiedź:

...„rękami radnych będzie likwidowana służba zdrowia i oświata, bo rząd przyjął taką

politykę, że obniżając środki finansowe zrzuca z siebie odpowiedzialność i samorządy zmusza do likwidacji szkół i szpitali” .

„Pan radny zwrócił uwagę, że tak znaczna obniżka subwencji oświatowej nastąpiła zbyt późno, trakcie roku budżetowego, dlatego powinien być odzew m. in. z Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Rady Powiatu, lokalnych Parlamentarzystów”.

Innych uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół Nr XX/12 z XX Sesji z poprawką radnego Tadeusza Samolyka został przyjęty jednogłośnie – za było 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

IV.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Starosta Stalowowolski Robert Fila poinformował, że w okresie sprawozdawczym odbyło się 5 posiedzeń Zarządu Powiatu.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu wraz z uzupełnieniem za okres od dnia 16 do 23 maja 2012 roku, zostało przekazane radnym pocztą elektroniczną na skrzynki e-mail.

Pan Starosta dodał, że 21 maja br. odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w sprawie funkcjonowania i realizacji planu restrukturyzacji SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli oraz została przedstawiona propozycja dalszych działań. Działania te zostały już podjęte, a skutki tych działań będą w niedługim czasie widoczne.

Z-ca dyrektora ds. finansowo – ekonomicznych SPZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli Roman Ryznar omówił elementy porozumienia, do którego doszło 18 maja 2012 roku, podczas spotkania ze Związkami Zawodowymi. 8 Związków Zawodowych zdecydowało się na podpisanie porozumienia, natomiast Związek Zawodowy Lekarzy uznał przedstawione warunki za niemożliwe do zaakceptowania.

Podpisane Porozumienie ze Związkami Zawodowymi Szpitala przewiduje:

1. wyłączenie z regulaminu trzynastej pensji, w zamian za przyznanie od 2016 do 2018 roku miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników, podwyższonego o 3% w stosunku do stawki miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego obowiązującego pracownika w dniu 18 maja 2012 roku,
2. ograniczenie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w latach 2012-2018 do 20% podstawy naliczania, wynikającej z ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

Przychody pochodzące z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych stanowią kwotę 800 tys. zł.

Porozumienie to zlikwiduje zaległości szpitala, ale zarazem nakłada na niego zobowiązania w sprawie wypłaty „trzynastki” za 2011 i 2012 rok.

Dyrektor Roman Ryznar przedstawił stanowisko dyrekcji, która zobowiązała się do wypłaty trzynastej pensji za rok 2011 do końca 2013 roku, trzynastej pensji za rok 2012 do końca 2014 roku oraz 40% od kwoty uzyskanej ze wzrostu kontraktu za 2011 rok, do końca sierpnia bieżącego roku. Szpital zobowiązał się zakończyć program restrukturyzacji przyjęty przez Radę Społeczną zgodnie z warunkami porozumienia, i nie zwalniać pracowników z przyczyn dotyczących pracodawcy w okresie obowiązywania tegoż porozumienia. Związki Zawodowe natomiast, zobowiązały się podpisać wystąpienie do Państwowej Inspekcji Pracy (Okręgowy Inspektorat Pracy w Rzeszowie), uznając ważność porozumienia w sprawie trzynastej pensji za rok 2012, i zrzeczenia się jakichkolwiek roszczeń w tym zakresie w stosunku do pracodawcy.

Ponadto dyrekcja zobowiązała się nie występować z wnioskiem o przekształcenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Izbę Przyjęć.

Pan dyrektor Roman Ryznar zaznaczył, że wiele zależy od tego, jak do kwestii „trzynastki” za 2012 rok, ustosunkuje się Państwowa Inspekcja Pracy.

Od 1 czerwca do sierpnia br. pracownicy otrzymają wypowiedzenia i w zależności od opinii Rady Prawnego wszyscy dostaną je w tym samym terminie.

„Każdy z pracowników będzie musiał sam zdecydować, czy zgadza się na rezygnację z „trzynastki”. Na pewno część pracowników nie otrzyma wypowiedzeń z powodu przebywania na zwolnieniach lekarskich.

Nie przyjęcie porozumienia przez lekarzy, nie stanowi zagrożenia dla szpitala, bowiem nie ma oddziałów, w których większość lekarzy odmówiła podpisania porozumienia.

Pomimo sprzeciwu jednego ze Związków Zawodowych program naprawczy będzie realizowany. Związki zawodowe już wcześniej wyraziły zgodę na ograniczenie do 200 tys. zł Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które obowiązuje od 1 stycznia br.

Wszczęcie procedury wypowiedzenia pracownikom warunków pracy i płacy będzie miało miejsce w czerwcu br., a okres wypowiedzeń rozpocznie bieg od 1 lipca 2012 roku.

Pan dyrektor zaznaczył, że z przeprowadzonych rozmów i oceny wynika, iż pracownicy przyjęli ten plan restrukturyzacji z zadowoleniem. Wypłata „trzynastki” za rok 2011 i 2012 będzie wpisywana w wypowiedzenia, które każdy otrzyma indywidualnie.

Radny Janusz Zarzeczny zapytał, czy wszystkie ustalenia objęte Porozumieniem, uratują sytuację finansową Szpitala w Stalowej Woli?

Dyrektor Roman Ryznar stwierdził, że sytuacja finansowa szpitala zmienia się. Pozostaje problem bieżącej działalności i pozyskania środków finansowych.

Radna Grażyna Janik zapytała, czy w związku ze sprawą dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 Pana Włodzimierza Smutka dotyczącą skrócenia kadencji z pięciu do dwóch lat, został przygotowany projekt uchwały?

Starosta Stalowowski Robert Fila wyjaśnił, że w punkcie 16 uzupełnienia do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 23 maja 2012 roku, została podjęta Uchwała Nr 94/516/12 w sprawie pełnomocnictwa do sporządzenia skargi kasacyjnej.

Udzielono radcy prawnemu Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli Panu Aleksandrowi Szczęchowi pełnomocnictwa do sporządzenia, podpisania i wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, stąd też sprawa będzie toczyć się dalej.

Radna Grażyna Janik gdy dowiedziała się, że Zarząd Powiatu udzielił pełnomocnictwa radcy prawnemu do wniesienia kasacji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w przedmiocie uchwały Zarządu Powiatu Stalowowolskiego w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2, Panu Włodzimierzowi Smutkowi na okres do dnia 13 sierpnia 2013 roku, zapytała:

„czy Starosta Stalowowski nie uważa”, „że to jest obsesja?”, „czemu ma to służyć?”

Pani radna stwierdziła, że taka sytuacja niszczy szkołę, siejąc wśród uczniów, nauczycieli i dyrekcji niepokój oraz zapytała, czy podjęcie tej uchwały było obligatoryjne?

Starosta Stalowowski wyjaśnił, że decyzje podejmuje Zarząd Powiatu, a kasacja do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie jest kontynuacją sprawy, jaką założył dyrektor Włodzimierz Smutek. Pan Starosta dodał, że o sprawie nie byłoby tak głośno, gdyby nie ciągle poruszanie jej na forum Rady, przez radnych opozycji.

Jeśli chodzi o podjęcie uchwały, to Zarząd Powiatu nie musiał podjąć w/w uchwały, ale miał takie prawo.

Radny Tadeusz Samolyk przypomniał, że rolą radnych jest zwracanie uwagi na wszelkie nieprawidłowości. „Starosta nawet jak zrobi błąd, to jest ludzka rzecz. Nie szkodzi. Nic się nie dzieje, ale cały czas trwać w błędzie to już jest głupota. Nam się narzuca, że jesteśmy tacy a nie inni. Ale jacy mamy być, jak dzieje się niesprawiedliwość. Niech robi starosta co chce, ale zgodnie z kodeksem, zgodnie z prawem”.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zwrócił się do radnego Tadeusza Samołyka, aby ważył słowa, jak i również zaznaczył, iż to nie było pytanie.

Radny Janusz Zarzeczny odniósł się do punktu 16 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 23 maja br w sprawie uchwały dotyczącej pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej.

Pan radny stwierdził, że sprawa ta jest teraz nie do przyjęcia.

Zdaniem radnego można było się wycofać z tego przedsięwzięcia. Zarząd Powiatu popełnił następny błąd, i będzie musiał ponieść kiedyś konsekwencje z tego tytułu.

Kasacja jest możliwa, ale zdaniem radnego nie jest możliwe, aby Dyrektor Włodzimierz Smutek przegrał sprawę.

Pan radny stwierdził, że „brnięcie w ślepy rewanż, żeby zwyciężyć”, to jest błędna droga.

Radny Janusz Zarzeczny wystąpił z pytaniami do Starosty Stalowowolskiego:

1. Jak została rozwiązana sprawa z naborem do klas wojskowych?
2. Czy dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli będzie tworzył klasę wojskową w roku szkolnym 2012/2013?

Starosta Stalowowolski Robert Fila wyjaśnił, że w sprawozdaniu z Zarządu Powiatu zostało ujęte, jaką decyzję podjął Zarząd Powiatu.

Założenia związane z programem restrukturyzacji i koncentracji oświaty, które są zgodne z decyzją Wojewody Podkarpackiego oraz zgodne z intencją jaką założył Zarząd Powiatu przewidują, że w roku szkolnym 2012/2013 będzie utworzona klasa o profilu wojskowym w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 i Nr 2. Jednak docelowo klasy o profilu wojskowym będą tylko w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Stalowej Woli, natomiast w Zespole szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 będzie kształcenie w obszarze budowlanym.

Została przyjęta strategia restrukturyzacji i koncentracji szkolnictwa ponadgimnazjalnego, którą należy kontynuować.

Radny Tadeusz Samołyk stwierdził, że dwie szkoły poprowadzą klasy wojskowe w tym samym roczniku. Będzie wówczas podwójna liczba uczniów kształcąca się w szkolnictwie wojskowym.

Pan radny zasugerował, aby wybrać jedną konkretną szkołę kształcąca w zakresie szkolnictwa wojskowego.

Starosta Stalowowolski Robert Fila wyjaśnił, że w tym roku szkolnym 2012/2013 będzie ostatni nabór do klasy wojskowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli. Docelowo kształcenie w zakresie szkolnictwa wojskowego będzie w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1. Obecnie jest to kwestia tylko przedłużenia całej procedury.

Radny Marek Czopor oznajmił, że w roku ubiegłym i 2 lata temu było dużo chętnych do nauki w klasie o profilu wojskowym. Na pewno w roku szkolnym 2012/2013, będzie nabór do dwóch klas tj. w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 i Nr 2.

Pan radny zwrócił się do radnej Grażyny Janik odnośnie jej wypowiedzi z informacją, iż w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nie ma żadnego niepokoju w związku ze sprawą dyrektora dotyczącą wniesienia kasacji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w sprawie skrócenia kadencji z 5 do 2 lat. Szkoła ta wyraźnie się wyróżnia wśród innych szkół i nadal rozwija się.

Radna Grażyna Janik zapytała co będzie, gdy się okaże, że w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 będzie większy nabór do Liceum Ogólnokształcącego o profilu wojskowym, niż w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1?

Starosta Stalowowolski Robert Fila stwierdził, że w ubiegłym roku w naborze zgłosiło się więcej uczniów niż poprzednio.

W strategii oświaty założona została koncentracja szkolnictwa ponadgimnazjalnego i Zarząd Powiatu nie wycofa się z niej.

Były prowadzone dyskusje i pracownicy Starostwa zarekomendowali konkretne działania co do dalszych losów klasy wojskowej. Wariant ten stwarzał jednakże pewne ryzyko. Starosta stwierdził, że jest mała możliwość wyboru innej strategii działania klas wojskowych. Ponadto Pan Starosta zaznaczył, że zgodnie z uwagą Organu Nadzoru, uchwały w sprawie likwidacji szkół dla których powiat jest organem prowadzącym, będą przedstawiane Radzie Powiatu.

Radna Grażyna Janik powiedziała, że zadaje pytania i nie otrzymuje na nie satysfakcjonujących odpowiedzi, więc ponowiła pytanie:

„Czy decyzja Zarządu Powiatu będzie podtrzymana, czy zostanie zmieniona w przypadku, gdy uczniowie wybiorą klasę o profilu wojskowym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 ?”.

Starosta Stalowowski Robert Fila wyjaśnił, że kierunek koncentracji szkolnictwa ponadgimnazjalnego został przyjęty w szkołach, według założeń przedstawionych docelowo Radzie Powiatu, więc odpowiedź brzmi „nie”, ponieważ ta koncentracja nie obejmuje Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2.

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 ma przed sobą określone zadania i cele.

Pan Starosta stwierdził, że radna Grażyna Janik ma prawo do krytyk Starosty i Zarządu Powiatu, i może się jej nie podobać to co zostało zrobione oraz zaplanowane.

Radna Grażyna Janik przypomniała, że w każdej strategii szkolnictwa ponadgimnazjalnego ważna jest misja szkoły, a w misji Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 jest wychowanie patriotyczne i ta klasa o profilu wojskowym idealnie wpisuje się w misję.

Pani radna dodała, że jest powiedzenie: „lepszy jest zdolny do tego jeżeli jest dobrze, i nie ulepszajmy tego, bo naprawdę możemy to zniszczyć”.

Starosta Stalowowski Robert Fila stwierdził, że misją szkoły jest również nauka.

Zdaniem Pana Starosty taką dyskusją szkodzi się tej szkole, a dyrektor sobie poradzi i on wie jak ma funkcjonować szkoła łącznie z kształceniem patriotycznym, które można prowadzić również bez kształcenia o profilu wojskowym.

Radna Grażyna Janik „w kontekście tych „dobrych słów” Pana Starosty o dyrektorze Włodzimierzu Smutku, zapytała jak zostanie uzasadnione podjęcie uchwały w sprawie pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej”?

Starosta Stalowowski Robert Fila wyjaśnił, że dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 Włodzimierz Smutek ma przekonać Zarząd Powiatu, aby została mu przedłużona kadencja, a to z kolei jest uzależnione od jego pomysłu na dalsze funkcjonowanie szkoły.

Pan Starosta stwierdził, że Zarząd Powiatu jest konsekwentny i podtrzymuje swoje stanowisko.

Radny Jan Korzybski przypomniał radnym, że wyborcy nie po to ich wybierają, aby skupiali się wyłącznie na pojedynczych sprawach personalnych.

Pan radny zaapelował aby „zabrać się do roboty, a politykę zostawić za drzwiami”.

Radny Janusz Zarzeczny stwierdził, że „nigdy nie będzie dobrze, dopóki będzie łamane prawo i nie będzie słowa przeproszam”.

Na razie jest realizowany budżet poprzedniego Zarządu Powiatu, a za rok już będzie dużo trudniej.

Do oświaty trzeba byłoby dołożyć 2-3 mln. zł.

Pan radny nadmienił, że nie chce być opozycją „dokuczającą”, ale chce zwracać uwagę na pewne rzeczy i podpowiadać dobre rozwiązania.

Pan radny po raz kolejny przypomniał, że na razie jest realizowany budżet poprzedniego Zarządu Powiatu, a za rok już będzie dużo trudniej.

Starosta Stalowowski Robert Fila wyjaśnił, że wszystkie działania obecnego Zarządu Powiatu zmierzają w kierunku oszczędności pieniężnych.

Czasem prawo jest niejednoznaczne.

Pan Starosta zaznaczył, że IV Kadencja otrzymała również w spadku do rozwiązania problem inwestycji drogowych, problemy Szpitala w Stalowej Woli oraz PKS sp. z o.o. w Stalowej Woli.

Radny Michał Rutkowski przypomniał, że ważną sprawą jest temat restrukturyzacji Szpitala w Stalowej Woli, a nikt nie zadaje pytań i nie interesuje się tematem.

Starosta Stalowowski Robert Fila stwierdził, że prawdziwy problem, który należy rozwiązać, to temat Szpitala w Stalowej Woli.

Trzeba podjąć wszystkie możliwe działania, aby Szpital mógł dalej funkcjonować.

Dyrektor ds. finansowo-ekonomicznych SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli Roman Ryznar wyjaśnił, że były prowadzone rozmowy ze wszystkimi Związkami Zawodowymi.

Wszystkie Związki oprócz Związku Zawodowego Lekarzy ustaliły jednolite stanowisko.

Podjęte są działania prawne, które obciążone są ryzykiem.

Radny Janusz Zarzeczny zapytał, co Związek Zawodowy Lekarzy oczekuje i jakie ma roszczenia?

Dyrektor Roman Ryznar stwierdził, że trudno jest określić czego oczekują Związki Zawodowe Lekarzy. Sugerowały one szukanie oszczędności nie tylko w zakresie spraw osobowych Szpitala.

Zdaniem dyrektora, Związki Zawodowe Lekarzy mają na celu „działanie na czas”.

Dyrekcja Szpitala jest otwarta na wszelkiego rodzaju rozmowy, a Program Restrukturyzacji Szpitala jest nieodzowną częścią działalności, która ma ustabilizować sytuację szpitala.

W uzupełnieniu, Starosta Stalowowski Robert Fila poinformował, że w związku z nakazem Państwowej Inspekcji Pracy, zostało przygotowane stanowisko wszystkich Związków Zawodowych działających przy SP ZZOZ Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli.

Związki Zawodowe oświadczyły, iż na mocy porozumienia zawartego z Dyrektorem Szpitala w dniu 30 grudnia 2009 roku oraz dokonanej na podstawie tego Porozumienia zmianie Regulaminu Wynagradzania, 13-ta pensja za 2010 rok, nie przysługuje pracownikom Szpitala.

Związki Zawodowe działające w imieniu pracowników Szpitala honorują zawarte porozumienie i nie wnoszą żadnych roszczeń z tego tytułu oraz zrzekają się jakichkolwiek praw i roszczeń w tym zakresie wobec pracodawcy, który w całości wywiązał się z zawartego porozumienia w części dotyczącej pracodawcy.

Pan Starosta dodał, że Związek Zawodowy Lekarzy nie podpisał tego stanowiska.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

V.

Ocena stanu dróg na terenie Powiatu Stalowowskiego.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Stalowej Woli Piotr Śliwiński uzupełnił informację. Pan dyrektor poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych w Stalowej Woli przedstawił informację dotyczącą stanu technicznego dróg na kwiecień 2012 roku.

Sieć dróg powiatowych liczy ogółem 194,223 km, z czego na terenie Miasta Stalowa Wola przebiega 20,164 km dróg.

Sieć dróg zarządzanych przez Powiat Stalowowski obejmuje także odcinki o nawierzchni tłuczniowej, żuźlowej oraz gruntowej. Na przebudowę tych dróg potrzeba około 8 mln. zł.

Po okresie zimowym 2011/2012, który był stosunkowo łagodny, drogi pozostały w dobrym stanie technicznym.

Powstałe zaś ubytki wynikają głównie z ruchu ciężkich pojazdów i są usuwane w ramach bieżącego utrzymania dróg. Sytuacja taka była zwłaszcza w ciągu drogi Kawęczyn –

Skowierzyn położonej w gminie Zaleszany w sąsiedztwie której znajduje się kopalnia piasku. Wspomniany odcinek drogi z uwagi na klasę, wymaga inwestycji remontowych.

Corocznie ZDP w Stalowej Woli pozyskuje środki z Unii Europejskiej na poziomie kilku mln. zł, które pozwalają na realizację dużych inwestycji remontowych na drogach.

Rok 2012 był bardzo dobrym rokiem jeśli chodzi o stan dróg powiatowych.

Były realizowane zadania inwestycyjne w ramach środków pozyskanych z Regionalnego Programu Operacyjnego, z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „schetyńówki”, zadania wspólne z gminami powiatu stalowowolskiego oraz zadania własne.

Aby utrzymać istniejący stan techniczny dróg powiatowych, przy założeniu rocznego zużycia na poziomie 4,5%, wymagany roczny poziom finansowania remontów dróg i mostów jest w wysokości 6,3 mln. zł. Poziom ten przez ostatnie lata był zachowany, dzięki funkcjonowaniu działań wspierających finansowanie w zakresie samorządowej przebudowy infrastruktury drogowej.

W roku bieżącym poziom finansowy na remonty dróg będzie mniejszy. Powiat Stalowowolski przygotowuje się do realizacji dużych inwestycji. Są m in. 2 duże projekty do zrealizowania tj rozbudowa dwóch ulic - Poniatowskiego i Przemysłowej.

Radny Janusz Zarzeczny stwierdził, że 2011 rok, to jeden z lepszych w drogownictwie. Rok 2012 rok też był dobrym rokiem jeśli chodzi o stan techniczny dróg powiatowych, a teraz będzie trudny rok. Aby utrzymać strukturę drogową potrzeba 6 mln. zł. Do 2014 roku będą problemy z pozyskaniem środków na realizację zadań remontowych.

Radna Greta Skrzypek poinformowała, że w opracowaniu o stanie technicznym dróg powiatowych przekazanych radnym „niestarannie oraz niechlujnie zostały zestawione informacje dotyczące długości poszczególnych odcinków dróg powiatowych w następujących gminach: Bojanów, Pysznica, Zaleszany, Zaklików”.

Pani radna podała przykład:

- w gminie Zaleszany łączna liczba km dróg powiatowych podana w przekazanej radnym informacji wynosi 12,976 km, gdy po podsumowaniu poszczególnych odcinków dróg powiatowych w gminie Zaleszany łączna liczba km dróg powiatowych wynosi 13,626 km.

Stąd też, ogółem stan niezadawalający dróg powiatowych we wszystkich gminach powiatu stalowowolskiego nie wynosi, jak podano w informacji 23,3 % tylko 21,2 %.

Pani radna poprosiła o ponowne dogłębne i sumienne przeanalizowanie podanej przez Dyrektora Śliwińskiego informacji o stanie technicznym dróg powiatowych i poprawienie występujących tam błędów.

Radna Greta Skrzypek zapytała się o informacje dotyczące stanu dróg o nawierzchni gruntowej i tłuczniowej. Na ogólną sieć dróg powiatowych wynoszącą 194,223 km dróg powiatowych, liczba dróg o nawierzchni gruntowej i tłuczniowej wynosi 17,224 km, co stanowi 9% całej sieci dróg powiatowych. W informacji podano, iż koszt przebudowy w/w odcinków dróg wynosi ok. 8,5 mln zł.

Według szacunków radnej, jest to ponad 20 mln zł., bowiem można porównać podaną w informacji inwestycję Antoniów – Chwałowice, gdzie koszt przebudowy 1,557 km drogi powiatowej wyniósł ok. 2,7 mln. zł.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Piotr Śliwiński wyjaśnił, że koszty są określane generalnie w zależności od klasy i standardu dróg.

Koszty uwzględniają również wykupy gruntów i potrzeby w zakresie klasy dróg.

Wpływ na koszty przebudowy dróg powiatowych mają także obiekty – przepusty, mosty.

W związku z powyższym, w opracowaniu przedstawiony został koszt szacunkowy.

Prawdziwy koszt zostanie uznany w przypadku, gdy zostanie przygotowana dokumentacja projektowa i zostanie wykonany kosztorys inwestorski.

Radna Greta Skrzypek zapytała jaki jest przybliżony koszt 1 kilometra nawierzchni gruntowej?

Dyrektor ZDP w Stalowej Woli Piotr Śliwiński zadeklarował, że może przygotować kalkulację przy określonych parametrach i określonej szerokości dróg i wówczas taki koszt przygotowuje na piśmie. Będzie to precyzyjne określenie przybliżonego kosztu 1 km drogi.

Radna nie odniosła się do tej wypowiedzi dyrektora ZDP Piotra Śliwińskiego.

Ponadto *Radna Greta Skrzypek* stwierdziła, że wartość kwotowa pomiędzy szacunkowymi wartościami podanymi przez Pana Dyrektora, a wartością już zrealizowanej inwestycji jest ponad stukrotnie wyższa, a jest to duża różnica.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Piotr Śliwiński zaznaczył, że są to koszty przybliżone, szacunkowe.

Odcinek 8,5 km drogi można przygotować w takiej klasie i standardzie, że koszty będą wyższe.

Na przykład dla drogi leśnej nie można przygotować wysokich parametrów, więc trzeba założyć minimalne parametry przewidziane dla kategorii drogi powiatowej. Droga o określonej kategorii posiada przedział klasowy. Drogi powiatowe posiadają klasy od G do Z. W tych klasach określone są parametry dla każdej drogi.

Taka sytuacja obrazuje wartość przebudowy odcinka drogi.

Radny Marek Gruchota zapytał, jaki jest los wniosku na temat ustawienia tablicy informacyjnej przy drodze na skrzyżowaniu ul. Grabskiego w Stalowej Woli?

Dyrektor Piotr Śliwiński wyjaśnił, że tablica została zamontowana, więc wniosek został zrealizowany.

Radny Tadeusz Samolyk stwierdził, że trwają przygotowania do realizacji projektu dotyczącego rozbudowy dróg – Poniatowskiego i Przemysłowej i zwrócił uwagę, że droga Skowierzyn – Kawęczyn na terenie gminy Zaleszany jest nieprzejezdna.

Pan radny zasugerował, aby odnowić wniosek dotyczący remontu drogi Kawęczyn – Skowierzyn i żeby gmina Zaleszany współfinansowała ten remont.

Dyrektor ZDP w Stalowej Woli Piotr Śliwiński podzielił zdanie radnego i poinformował, że dwukrotnie był składany wniosek o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

W miesiącu wrześniu br. będzie nabór wniosków i Zarząd Powiatu podejmie decyzję.

Pan dyrektor zakomunikował, że jest 1% rezerwa finansowa, która w 50% jest finansowana z Budżetu Państwa i realizowana jest wspólnie z innym powiatem.

Pan dyrektor nadmienił, że decyzje w takich tematach rozstrzygane są na poziomie Zarządu Powiatu.

Starosta Stalowowski Robert Fila wyjaśnił, że na bieżąco jest monitorowany stan dróg powiatowych. Są drogi lepsze i gorsze, które wymagają remontów.

Ulica Poniatowskiego jest niebezpieczną drogą, jest tam corocznie kilkanaście wypadków i potrażeń, więc projekt ten zakłada poprawę bezpieczeństwa, natomiast ulica Przemysłowa jest również bardzo niebezpieczna ze względu na bardzo duże obciążenie ze strony pojazdów ciężkich i osobowych.

Pan Starosta zaznaczył, że możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych z roku na rok są coraz mniejsze.

1% rezerwa będzie przeznaczona na remonty mostów, a wspomniane drogi typu droga powiatowa na terenie gminy Zaleszany nie jest aż tak ważna, aby występować do realizacji wspólnych projektów.

Innych pytań, uwag nie zgłoszono.

Informacja na temat oceny stanu dróg na terenie Powiatu Stalowowskiego została przyjęta do wiadomości przez radnych.

Radny Ryszard Andres opuścił salę obrad za zgodą Przewodniczącego Rady Powiatu – stan radnych 20.

VI.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do projektu pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXI/141/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do projektu pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

VII.

Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekształcenia zasadniczej szkoły zawodowej o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w:

- a. Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Gen Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli,
- b. Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli,
- c. Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli,
- d. Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli,
- e. Zespole Szkół Nr 6 Specjalnych w Stalowej Woli

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radna Grażyna Janik zaproponowała przegłosować uchwały blokiem.

Radca Prawny Aleksander Szczęch stwierdził, że każdą uchwałę należy przegłosować oddzielnie.

- Uchwała Nr XXI/142/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekształcenia zasadniczej szkoły zawodowej o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Gen Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli, została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
- Uchwała Nr XXI/143/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekształcenia zasadniczej szkoły zawodowej o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli, została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
- Uchwała Nr XXI/144/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekształcenia zasadniczej szkoły zawodowej o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli, została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
- Uchwała Nr XXI/145/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekształcenia zasadniczej szkoły zawodowej o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli, została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

- Uchwała Nr XXI/146/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekształcenia zasadniczej szkoły zawodowej o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Zespole Szkół nr 6 Specjalnych w Stalowej Woli, została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

VIII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodku Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXI/147/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodku Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Stalowej Woli została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

IX.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego technikum uzupełniającego w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXI/148/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie likwidacji trzyletniego technikum uzupełniającego w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli została podjęta pozytywnie – za było 19 radnych, 1 głos był wstrzymujący, głosów przeciwnych nie było.

X.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nadania Statutu SPZOZ Zakładowi Pielęgnacyjno – Opiekuńczemu w Stalowej Woli.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXI/149/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nadania Statutu SPZOZ Zakładowi Pielęgnacyjno – Opiekuńczemu w Stalowej Woli została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XXI/149/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie nadania Statutu SPZOZ Zakładowi Pielęgnacyjno – Opiekuńczemu w Stalowej Woli została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XI.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXI/150/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XII.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2021.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXI/151/12 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2021 została podjęta jednogłośnie – za było 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

XIII.

Stanowisko Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru likwidacji posterunków Policji w miejscowościach Pysznicza oraz Zbydniów.

Radny Stanisław Aniol opuścił salę obrad za zgodą Przewodniczącego Rady Powiatu Marka Koperę.

Przewodniczący Rady Marek Kopera odczytał Stanowisko Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru likwidacji posterunków Policji w miejscowościach Pysznicza oraz Zbydniów.

Pan Przewodniczący poinformował, że 24 maja 2012 roku, Wójtowie Gmin Powiatu Stalowowolskiego na Konwencie Wójtów wyrazili stanowczy sprzeciw wobec zamiaru likwidacji Posterunków Policji w Pyszniczy i Zbydniowie.

Obecny na Konwencie Wójt Gminy Zaleszany Pan Andrzej Karaś stwierdził, że Komenda Wojewódzka Policji nie poinformowała gmin powiatu stalowowolskiego o takim zamiarze, a decyzja w tym temacie zapadła najprawdopodobniej tydzień temu, na odprawie Komendantów Powiatowych z Komendantem Wojewódzkim.

Wójt Andrzej Karaś stwierdził, że kilka dni temu spotykał się z kadrą Komendy Powiatowej Policji, i nikt nie wspomniał o takich planach.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że przedstawiciele Gmin Powiatu Stalowowolskiego wyrazili sprzeciw dotyczący likwidacji posterunków Policji i zawnioskowali do Komendanta Wojewódzkiego Policji o podjęcie decyzji w sprawie utrzymania dotychczasowej organizacji Policji w Powiecie Stalowowolskim.

W ich ocenie, dojście do skutku likwidacji tych placówek, w znaczny sposób pogorszy bezpieczeństwo publiczne mieszkańców powiatu, natomiast dla potencjalnych sprawców wykroczeń i przestępstw może stać się sytuacją korzystną i pożądaną.

Wójt Gminy Zaleszany Andrzej Karaś działając z upoważnienia Konwentu Wójtów Powiatu Stalowowolskiego zwrócił się do radnych powiatu stalowowolskiego z prośbą o wsparcie stanowiska wyrażającego sprzeciw przeciwko zamiarom likwidacji posterunków.

Stanowisko Konwentu Wójtów Powiatu Stalowowolskiego przyjęte w dniu 24 maja 2012 roku w Radomyślu nad Sanem w sprawie zamiaru likwidacji Posterunków Policji w Pyszniczy i Zbydniowie oraz projekt Stanowiska Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru likwidacji posterunków Policji w miejscowości Pysznicza oraz Zbydniów zostały załączone do protokołu.

Starosta Stalowowolski Robert Fila wyjaśnił, że temat dotyczący likwidacji posterunków, monitoruje z Komendantem Powiatowym Policji w Stalowej Woli od dawna.

Komenda Powiatowa Policji podjęła szereg działań, aby wzmocnić posterunki w gminach powiatu stalowowolskiego.

Stanowisko Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli w sprawie likwidacji posterunków w gminach Pysznicza i Zbydniów jest negatywne, ponieważ sytuacja taka pogorszy bezpieczeństwo publiczne mieszkańców tych gmin, ale zadania otrzymane do realizacji z Komendy Głównej trzeba wykonać.

Starosta Stalowowolski dodał, że Komendant Powiatowy Policji w Stalowej Woli poinformował go ustnie o tej sprawie.

Radny Tadeusz Samołyk zawniósł, aby stanowisko Rady Powiatu Stalowowolskiego w powyższej sprawie, zostało wysłane również do Parlamentarzystów i do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Radna Monika Dziuba poinformowała, że dotychczasowa współpraca samorządu gminy Pysznicza z policją zawsze układała się pozytywnie i była zaskoczona takimi planami Podkarpackiego Wojewódzkiego Komendanta Policji w Rzeszowie.

Pani radna zawniósł, aby stanowisko w przedmiotowej sprawie zostało skierowane do większej liczby adresatów.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Stanowisko Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zamiaru likwidacji posterunków Policji w miejscowościach Pysznicza oraz Zbydniów zostało podjęte jednogłośnie – za było 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Radni wyrazili stanowczy sprzeciw wobec zamiarowi likwidacji posterunków Policji w miejscowościach Pysznicza oraz Zbydniów na terenie Powiatu Stalowowolskiego. Radni zwrócili uwagę, że takie działanie w negatywny sposób wpłynie na poziom bezpieczeństwa na terenie tych miejscowości, a także całych gmin tym bardziej, że obydwie gminy należą do największych w Powiecie.

Stanowisko zostało skierowane do:

1. Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego w Rzeszowie,
2. Parlamenarzystów z okręgu wyborczego nr 23 (Rzeszów),
3. Ministra Spraw Wewnętrznych.

XIV.

Interpelacje i zapytania radnych.

1. **Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego Marek Kopera** odczytał odpowiedź Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, na wniosek Radnego Stanisława Palenia zgłoszony podczas XX Sesji Rady Powiatu w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w sprawie działań dotyczących poszerzenia i wykupienia gruntów w sprawie udroźnienia koryta, odbudowy zniszczonych umocnień faszynowych i zabudowy wyrw brzegowych rzeki Pyszanka w miejscowości Pysznicza oraz przedstawieniem informacji nt. mostku wybudowanego na tej rzece.

2. **Radna Grażyna Janik** zwróciła uwagę, że Pan Starosta w swojej wypowiedzi na temat oświaty powiedział, że urzędnicy którzy przygotowują projekty uchwał, ponoszą za to konsekwencje.

Pani radna przypomniała, że chodzi tu o część uchwały Nr 77/422/12 zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 22 lutego 2012 roku w zakresie niedokonywania naboru uczniów do klas pierwszych w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Stalowej Woli oraz w Technikum w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 ujętego w załączniku Nr 1 w/w uchwały pt. „Planowane zadania rekrutacyjne na rok szkolny 2012/2013 szkoły dla młodzieży”.

Zdaniem radnej, Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli zawsze dobrze pracowało, a urzędnicy nie zawinili, tylko wykonywali polecenia.

Starosta Stalowowski Robert Fila wyjaśnił, że Starosta i Zarząd Powiatu nadzoruje pracę urzędu.

Urząd posiada zadania do zrealizowania, jak również ponosi odpowiedzialność za ich wykonanie: Pan Starosta dodał, że jest zatem zmuszony wyciągnąć konsekwencje.

- 3. Radny Jan Korzybski** poinformował, że w ubiegłym roku odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w Gminie Bojanów. Wójt gminy deklarował wówczas, że w przypadku gdy Oczyszczalnia Ścieków zostanie oficjalnie otwarta, zaprosi członków komisji na posiedzenie, celem wizytowania tejże Oczyszczalni. W tym roku Komisja spotkała się z odmową ze strony Wójta.

Radni byli zainteresowani nowoczesnymi technologiami zastosowanymi w nowo powstałej oczyszczalni.

Pan radny nadmienił, że Zarząd Powiatu Stalowowskiego dotował nawet samochód na potrzeby tego zakładu.

Przewodniczący Komisji Jan Korzybski wyjaśnił, „że gdy się dowiedział, że Wójt Gminy Bojanów nie wyraził zgody na wizytację Oczyszczalni Ścieków przez członków Komisji, zmienił porządek obrad posiedzenia i skorzystał z zaproszenia Prezesa MZK sp. z o.o w Stalowej Woli oraz z zaproszenia Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem.

Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. Pan Mariusz Piasecki przysłał do Starostwa Powiatowego informację na temat pracy Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Stalowej Woli, jednocześnie z bardzo serdecznym zaproszeniem radnych do wizyty na terenie oczyszczalni.

Radni udali się w pierwszej kolejności do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Stalowej Woli, a następnie do Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Radomyślu nad Sanem.

Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. zaprezentował funkcjonowanie obiektu Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Stalowej Woli.

Radni zostali bardzo uprzejmie przyjęci oraz zostali zapoznani z ogromem nowoczesnego postępu technologicznego pod kątem poprawy efektywności eliminacji substancji zanieczyszczających.

Zostali również poinformowani nt. modernizacji samego procesu technologicznego, gdzie zachodziła konieczność rozbudowy i modernizacji obiektu.

Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego w Radomyślu nad Sanem Pan Lesław Pater przyjął bardzo uprzejmie członków Komisji oraz zaprezentował działalność i funkcjonowanie Oczyszczalni Ścieków w Radomyślu nad Sanem, jak również zapoznał radnych z nowoczesnym postępowaniem technologicznym zakładu.

Radni byli bardzo zadowoleni z przeprowadzonych prezentacji przez kierownictwa w/w zakładów”.

Pan radny Jan Korzybski zapytał, dlaczego tak się stało, że Wójt gminy Bojanów nie przyjął członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz skąd Przewodniczący Rady Powiatu miał wiedzę na ten temat?

- 4. Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera** poinformował, że otrzymał informację, że Wójt Gminy Bojanów nie życzy sobie, aby Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska odbyła posiedzenie na terenie Gminy Bojanów.

Pan Przewodniczący Rady zaznaczył, że informacja ta była przekazana nie do niego, tylko do Pana Starosty.

Starosta Stalowowski Robert Fila wyjaśnił, że informację w tym temacie uzyskał od pracownika odpowiedzialnego za sprawy oczyszczalni ścieków w Gminie Bojanów.

Pracownik ten przeprosił i oznajmił, że Wójt Gminy Bojanów prosi o przekazanie informacji, że nie wyraża zgody na odbycie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na terenie Gminy.

Następnie Pan Starosta powiadomił o tej sprawie Przewodniczącą Rady Powiatu Pana Marka Koperę.

Innych pytań, interpelacji nie zgłoszono.

XV.

Wolne wnioski i informacje.

1. *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* poinformował, że Dyrekcja Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im Paderewskiego w Stalowej Woli oraz Rada Rodziców przy PSM I i II stopnia w Stalowej Woli zapraszają na uroczysty Koncert w wykonaniu laureatów V Międzynarodowego Konkursu im. Janiny Garści, nauczycieli i uczniów PSM I i II stopnia w Stalowej Woli, zespołu Filharmonii Podkarpackiej pod dyrekcją Roberta Naściszewskiego w dniu 26 maja 2012 roku o godz. 17,00.

Impreza odbędzie się w Auli PSM I i II stopnia w Stalowej Woli ul. Narutowicza 11.

2. *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* wyjaśnił, że materiały, które zostały przekazane radnym przed obradami Sesji, będą przedmiotem obrad Sesji absolutoryjnej w miesiącu czerwcu 2012 roku.

3. *Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera* zapytał, czy radni oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu Rady Powiatu mają jeszcze pytania, uwagi wnioski?

Pytań, uwag, wniosków nie zgłoszono.

XVI.

Zamknięcie obrad Sesji.

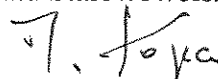
Przewodniczący Rady Powiatu Marek Kopera zamknął obrad XXI Sesji Rady Powiatu.

Protokolowała:

Małgorzata Owanek



Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowskiego



Marek Kopera