

Protokół Nr XXVI/12
z XXVI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli
przy ul. Podleśnej 15, dnia 29 listopada 2012 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie o godzinie 17⁰⁰

W obradach Sesji udział brało 21 radnych, nieobecni byli radni: Ryszard Andres oraz Andrzej Wilk.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Kopera – Przewodniczący Rady Powiatu,
Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok.”
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do projektu pn. „Zagraniczna praktyka zawodowa drogą wejścia na europejski rynek pracy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2013 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia Programu Promocji Zdrowia i Profilaktyki w Powiecie Stalowowolskim realizowanego w ramach projektu „Decydujmy razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych.”
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Stalowowolskiego w charakterze Partnera do projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” realizowanego w ramach Osi priorytetowej V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne, Działanie V.2 Trasy rowerowe Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** powitał Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego, zaproszonych gości oraz przedstawicieli lokalnych mediów – prasy, telewizji miejskiej. Następnie działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), otworzył obrady Sesji wypowiadając formułę „otwieram XXVI Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego”.

Przewodniczący Rady Powiatu na podstawie listy obecności Radnych stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował radnych, że w dniu 21 listopada br. Starosta Stalowowolski działając w imieniu Zarządu Powiatu na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad kolejnych projektów uchwał. Jako że wniosek wpłynął na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem Sesji został zobligowany do wprowadzenia do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia Programu Promocji Zdrowia i Profilaktyki w Powiecie Stalowowolskim realizowanego w ramach projektu „Decydujmy razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych.” – jako punkt 8 porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Stalowowolskiego w charakterze Partnera do projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” realizowanego w ramach Osi priorytetowej V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne, Działanie V.2 Trasy rowerowe Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. – jako punkt 9 porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok. – jako punkt 10 porządku obrad.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021. – jako punkt 11 porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że pozostałe punkty porządku obrad ulegają przesunięciu o 4 więcej.

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają inne uwagi do porządku obrad. Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący odczytał porządek obrad ze zmianami i stwierdził, że obowiązuje przedstawiony porządek obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący **Marek Kopera** powiedział, że radni otrzymali projekt protokołu na skrzynki e-mail. Dodał, że radny **Jan Korzybski** poprosił o uzupełnienie jego wypowiedzi. Po przesłuchaniu nagrania i wysłuchaniu protokolanta postanowiono wprowadzić poprawkę do protokołu z ostatniej Sesji. Następnie przewodniczący zapytał, czy radni chcieli by wnieść jakieś poprawki do protokołu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół został przyjęty **jednomyślnie**.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie na skrzynki e-mail. Zapytał, czy radni mają uwagi do sprawozdania? Radny **Janusz Zarzeczny** poprosił o wyjaśnienia dotyczące prób sprzedaży działki będącej własnością Powiatu Stalowowolskiego położonej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących im. KEN w Stalowej Woli. Stwierdził, że Zarząd Powiatu zajmował się sprawą sprzedaży dwukrotnie. Za pierwszym razem Zarząd Powiatu rozpatrywał informację z której wynika, że nie było chętnych do zakupu działki w formie przetargu, ale jest firma z Tarnobrzega zainteresowana wydzierżawieniem terenu. Na kolejnym posiedzeniu Zarząd Powiatu postanowił przeprowadzić drugi przetarg. Radny wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym jako prezes Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego wystosował pismo do Starosty z propozycją zakupu tej działki pod budownictwo mieszkaniowe, ale warunkiem było by wystąpienie Zarządu Powiatu o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż obecnie działka przeznaczona jest pod prowadzenie działalności gospodarczej. Było by to korzystne dla Stalowej Woli. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że Zarząd Powiatu próbuje sprzedać działki już po raz drugi.

Za pierwszym razem nie udało się tego zrobić, gdyż przebiegały pod nią kanały ciepłownicze. Kanały te zostały już usunięte, więc Zarząd Powiatu postanowił spróbować ponownie sprzedać działki. Obecnie ogłoszony będzie już drugi przetarg na sprzedaż, gdyż w pierwszym nie złożono żadnych ofert. Firma SiS z Tarnobrzega była zainteresowana dzierżawą działki i ewentualnym wykupem jej po niższej cenie, ale jest to niezgodne z prawem. Dodała, że Zarząd Powiatu mógłby wystąpić do Miasta Stalowa Wola z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, ale procedura zmiany trwałaby ok. 12 miesięcy. Działka jest zbędna dla potrzeb powiatu i szkoły, a jednocześnie Powiat potrzebuje pieniędzy, stąd decyzja o ogłoszeniu przetargu. Powiat nie może czekać tak długo, a jednocześnie nie ma pewności, że Spółdzielnia tę działkę nabędzie. Radny **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że nie może zakupić działki, jeśli plan nie jest zmieniony. Przewodniczący **Marek Kopera** stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby potencjalny nabywca kupił działkę, a następnie sam zwrócił się do Miasta o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że byłoby to zbyt duże ryzyko dla Spółdzielni. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że Powiat nie może sobie pozwolić na czekanie ze sprzedażą działki. Dodał, że Miasto na pewno nie robiło by problemów ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż samo jest zainteresowane budownictwem wielorodzinnym. Dodał, że Zarząd nie chce sprzedać działki za wszelką cenę, kwota zostanie ustalona tak, aby była satysfakcjonująca dla obu stron. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 5 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok.”

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod nr **XXVI/187/12**.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia do projektu pn. „Zagraniczna praktyka zawodowa drogą wejścia na europejski rynek pracy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało

20 radnych, głosów przeciw nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Uchwała została przyjęta i wpisana do rejestru pod nr XXVI/188/12.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2013 roku.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednomyślnie i wpisana do rejestru pod nr XXVI/189/12.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie uchwalenia Programu Promocji Zdrowia i Profilaktyki w Powiecie Stalowowolskim realizowanego w ramach projektu „Decydujmy razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych.”

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednomyślnie i wpisana do rejestru pod nr XXVI/190/12.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Stalowowolskiego w charakterze Partnera do projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” realizowanego w ramach Osi priorytetowej V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne, Działanie V.2 Trasy rowerowe Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że projekt uchwały był dyskutowany podczas obrad Komisji. Dodał, że radni nie są zadowoleni, że trasy mają przebiegać w ciągu dróg publicznych. Zaapelował, aby dopilnować, aby trasy te były bezpieczne. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że podczas obrad Zarządów Powiatu wielokrotnie dyskutowano ten problem, wystosowano szereg uwag. Stwierdził, że dłuższe negocjowanie mogło by sprawić, że projekt byłby zagrożony. Powiedział, że przychylnono się do wielu uwag Zarządu. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** dodała, że wnioskowano, aby ruch wzdłuż drogi Pysznicza - Jastkowice odbywał się na zasadach ogólnych, ale po wydzielonym pasie. Przewodniczący **Marek Kopera** przypomniał, że jeśli Powiat nie

podejmie uchwały, to cały projekt będzie zagrożony, a obejmuje on cztery województwa. Zaznaczył, że nie oznacza to, iż na wszystko należy się godzić. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **20 radnych**, przeciw **1 radny**, głosów wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **przyjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXVI/191/12**.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówiła autopoprawki do projektu uchwały. Przewodniczący Rady **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **20 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymał się **1 radny**. Uchwała została **przyjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXVI/192/12**.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 - 2021.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **19 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**. Uchwała została **przyjęta** i wpisana do rejestru pod nr **XXVI/193/12**.

Ad. 12 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Tadeusz Samołyk** przypomniał, że składał dwie interpelacje. Otrzymał odpowiedzi, ale jego interwencje nie przyniosły efektów. W pierwszej chodziło o stado krów, które jest potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzkiego. Stado to jest półdzikie. Radny dodał, że nie zgadza się z opinią lekarza weterynarii, który stwierdził, że stado jest utrzymywane w chowie wolnym na terenie posesji. To stado przemieszcza się po całej Turbi i Pilchowie. Krowy wchodzą na prywatne posesje. Sytuacja trwa od dawna, jest to wstyd dla policji która do tego dopuszcza. Przewodniczący **Marek Kopera** stwierdził, że sprawa dotyczy wyłącznie jednej gminy, zapytał, jakie działania w tej sprawie podjęły władze tej gminy? Radny **Tadeusz Samołyk** odpowiedział, że występował już do władz gminy oraz policji w tej sprawie, ale nie przyniosło to efektów. Organy administracji są bezsilne w tej sytuacji. Zgłasza tą sprawę na sesji, gdyż powiat ma większe wpływy niż gmina. Pewne instytucje są powiatowe. Radny **Tadeusz Samołyk** powiedział, że jedna z mieszkańek gminy Zaleszany ma problemy z ewidencją gruntów. W wyniku rozdziału działki gminnej doszło do zmiany granic jej działki. Obszarowo pozostała taka

jak dotychczas, ale stała się węższa, a zarazem dłuższa. Dodał, że Pani ta prosi, aby ktoś z Powiatu przyjechał do niej i sprawdził, czy wszystko odbyło się prawidłowo. Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami **Andrzej Winiarczyk** odpowiedział, że zna sprawę. Wy tłumaczył, że z dokumentacji przedłożonej przez geodetę wynika jednoznacznie, że działka tej Pani nie zmieniła kształtu, ani położenia. Dodał, że pracownicy wydziału są oskarżani o oszustwo i byli przesłuchiwani w tej sprawie na policji. Powiedział, że pracownicy Starostwa nie mają możliwości, aby udać się na działkę tej Pani, gdyż nie takie jest ich zadanie. To geodeci dokonują pomiarów i podziałów, a pracownicy starostwa tylko to ewidencjonują. Starosta **Robert Fila** dodał, że geodeta działał na zlecenie gminy. Pani która czuje się poszkodowana odwiedzała go kilkakrotnie, zawsze była przyjmowana. W trakcie rozmów zawsze obecny był Naczelnik Wydziału Geodezji. Udzielano wyczerpujących odpowiedzi na pytania. Żądania tej Pani przekraczają uprawnienia pracowników Starostwa. Radny **Janusz Zarzeczny** zapytał, czy wyjaśniła się sprawa podwójnego zatrudnienia dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1? Radny stwierdził ponadto, że w Zespole Szkół Nr 6 Specjalnych miały się mieścić Warsztaty Terapii Zajęciowej. Czy zrezygnowano z tego pomysłu? Jeśli warsztaty pozostaną w starym budynku, to kto będzie płacił rachunki? Starosta **Robert Fila** w odpowiedzi na pierwsze pytanie wyjaśnił, że Dyrektor ZSP Nr 1 złożył rezygnację z funkcji dyrektora Policealnej Szkoły Medycznej. Obecnie rezygnację tę musi rozpatrzyć organ nadzoru szkoły, a więc Zarząd Województwa. Był pomysł, aby połączyć ze sobą te placówki, ale samorząd województwa najprawdopodobniej utrzyma swoją szkołę. Przynosi ona straty więc tymczasowo Zarząd Powiatu nie będzie podejmował rozmów w sprawie jej połączenia z ZSP Nr 1. W odniesieniu do ZS NR6 Specjalnych przypomniał, że warsztaty miały być przeniesione, ale tylko w przypadku gdyby w szkole była odpowiednia ilość wolnej przestrzeni. Po analizie Zarząd doszedł do wniosku, że nie będzie korzystne wprowadzanie do szkoły warsztatów. Szkoła się rozszerza, powstało przedszkole. Dyrektor Warsztatów Pan **Jańczyk** uzyskał pozwolenie na dalszą działalność w obecnej lokalizacji. Planowane jest również przeniesienie placówek. Z CKUiODiDZ wyprowadza się Politechnika Rzeszowska. Są plany, aby przeniosła się tam poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna. Przewodniczący **Marek Kopera** dodał, że po przeniesieniu szkoły do nowego obiektu wzrosło zainteresowanie rodziców umieszczaniem w niej dzieci. Radna **Grażyna Janik** powiedziała, że Zarząd Województwa przyjął już rezygnację Pana **Andrzeja Kolucha** z funkcji dyrektora Policealnej Szkoły Medycznej. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że warunki Zespołu Szkół Nr 6 Specjalnych są bardzo dobre, ale jej utrzymanie dużo kosztuje. Zaproponował, aby rozważyć utworzenie w niej szkolnego ośrodka wychowawczego. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że Zarząd Powiatu analizuje koszty działalności każdej ze szkół. Dodał, że Zespół Szkół Nr 6 Specjalnych jest specyficzną szkołą. Chciałby, aby liczba dzieci niepełnosprawnych malała, ale dzieje się odwrotnie, coraz więcej dzieci uczęszcza do tej

szkoły. To dlatego, że część rodziców dopiero teraz, po przeniesieniu placówki zdecydowała się posłać dzieci do ZS Nr 6. Szkoła obejmuje więc pomocą większą grupę dzieci. Przewodniczący **Marek Kopera** dodał, że dzieciom uczęszczającym do tej szkoły należy stworzyć bardzo dobre warunki. Oznacza to jednak, że szkoła nie będzie się finansować wyłącznie w ramach subwencji oświatowej. Radna **Grażyna Janik** przypomniała, że gdy obecna Pani dyrektor Zespołu Szkół Nr 6 Specjalnych rozpoczęła pracę, w swojej wizji rozwoju szkoły uwzględniała utworzenie ośrodka szkolno - wychowawczego. W poprzednim budynku było to niemożliwe, ale obecnie jest. Po utworzeniu ośrodka subwencja była by znacznie wyższa niż obecnie. Placówka mogła by również przyjmować dzieci spoza Stalowej Woli. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik** odpowiedziała, że aby utworzyć ośrodek szkolno - wychowawczy należy utworzyć internat, ale obecnie nie ma takiej możliwości. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że chce, aby dzieci uczęszczające do tej szkoły miały jak najlepsze warunki. Obecnie jest możliwość utworzenia ośrodka szkolno - wychowawczego. Szkoła stała by się bardzo silną placówką. Radna **Grażyna Janik** dodała, że w m. Rabka taki ośrodek funkcjonuje w budynku dwupiętrowym, gdzie na ostatnim piętrze utworzono pokoje dla wychowanków. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że obecnie koszty funkcjonowania oświaty są bardzo wysokie, największym problemem są płace nauczycieli. Koszt utrzymania budynków jest niewielki i ciągle się zmniejsza dzięki termomodernizacjom obiektów. Dodatkowo planowana optymalizacja wykorzystania budynków również obniży koszty. W najbliższym czasie zostanie opracowana analiza kosztów funkcjonowania oświaty. Po zakończeniu prac zostanie ona przedstawiona radnym. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 17 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, o przekazaniu radnym sprawozdania z badania oświadczeń majątkowych oraz o podjęciu przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska apelu do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ustawy dopuszczającej uprawy GMO w Polsce. Radny **Stanisław Czochara** wyjaśnił, że projekt apelu przedstawił Komisji Rolnictwa... radny Stanisław Paleń. Komisja przegłosowała go jednomyślnie oraz podjęła wniosek o skierowanie projektu pod obrady Rady Powiatu. Przewodniczący **Marek Kopera** powiedział, że radni otrzymali projekt apelu dopiero w dniu sesji i nie wszyscy mieli okazję się z nim zapoznać. Radny **Tadeusz Samołyk** stwierdził, że radni zdążyli się zapoznać z projektem uchwały w sprawie uchwalenia programu promocji zdrowia i profilaktyki w Powiecie Stalowowolskim przed posiedzeniem Komisji, więc nie ma problemu aby zapoznać się z treścią apelu. Radny **Stanisław Paleń** dodał, że apel należy podjąć bez zbędnej zwłoki, gdyż prace nad projektem ustawy są już bardzo zaawansowane. Dla rolników jest to bardzo ważna sprawa. Zdjęcie ochrony przed roślinami GMO stanowi wielkie zagrożenie dla polskiego rolnictwa. Naukowcy przekonują

o szkodliwości żywności modyfikowanej genetycznie. Ponadto polskie rolnictwo straci status producenta zdrowej żywności. Nie powinno się likwidować bioróżnorodności. Poprosił, aby Rada Powiatu rozpatrzyła apel na obecnej Sesji. Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu apelu? Radny **Janusz Zarzeczny** zaproponował, aby w treści apelu zamiast samego słowa „Prezydenta” zapisać „Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”. Innych uwag nie zgłaszano. Przewodniczący **Marek Kopera** zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu apelu z poprawką radnego **Janusza Zarzecznego** głosowało **15 radnych**, przeciw **1 radny**, **5 radnych** wstrzymało się od głosu. Apel został **przyjęty**.

Ad. 18 Zamknięcie obrad Sesji.

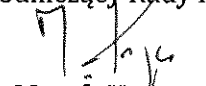
Przewodniczący **Marek Kopera** zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę "Zamykam obrady XXVI Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego".

Protokolant:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady Powiatu



Marek Kopera