

Protokół Nr XXXVII/13
z XXXVII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli
przy ul. Podleśnej 15, dnia 27 listopada 2013 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15⁰⁰ zakończenie o godzinie 17¹⁰

W momencie rozpoczęcia obrad na sali obecnych było 18 radnych, nieobecni byli radni Ryszard Andres, Jan Korzybski, Janusz Perła, Bogdan Zieliński i Leszek Ziółkowski. W trakcie omawiania punktu pn. „Przyjęcie porządku obrad” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączyli radni Janusz Perła i Leszek Ziółkowski, od tego momentu w obradach Sesji udział brało 20 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączył radny Jan Korzybski. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych. W trakcie omawiania punktu pn. „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego” do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączył radny Ryszard Andres. Od tego momentu w obradach Sesji udział brało 22 radnych.

Posiedzeniu przewodniczył **Pan Marek Kopera** – Przewodniczący Rady Powiatu.

Posiedzenie protokołował Marcin Uszyński.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2013 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy zmienioną uchwałą Nr XXXVI/254/13 z dnia 29 października 2013 r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXXII/224/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie realizacji pilotażowego programu

„Aktywny samorząd” w 2013 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2014 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok”.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2013 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Inwestycyjnej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2013 – 2023.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), otworzył obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Sesji dołączyli radni Janusz Perła i Leszek Ziółkowski, od tego momentu w obradach Sesji udział brało 20 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** wyjaśnił, że w dniu 20 listopada 2013 roku, Starosta Stalowowolski działający na wniosek Zarządu Powiatu Stalowowolskiego na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym zwrócił się do niego o wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektów uchwał. Jako że wniosek wpłynął na co najmniej 7 dni przed terminem rozpoczęcia Sesji został zobowiązany do wprowadzenia do porządku obrad następujących punktów:

- a. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2013 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy zmienioną uchwałą Nr XXXVI/254/13 z dnia 29 października 2013 r. jako **punkt nr 5**.

- b. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXXII/224/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2013 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli jako **punkt nr 6**.
- c. Projekt Uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2014 roku jako **punkt nr 7**.

Pozostałe punkty uległy przesunięciu o 3.

Następnie przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że w dniu Sesji Starosta działając na podstawie §47 Statutu Powiatu Stalowowolskiego zwrócił się do niego z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- a. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2013 rok.
- b. Projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Inwestycyjnej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2013 – 2023.

Poprosił Panią Skarbnik omówienie projektów uchwał. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówiła projekty uchwał. Przewodniczący **Marek Kopera** poddał zmiany pod głosowanie. Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2013 rok” głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt nr 9. Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Inwestycyjnej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2013 – 2023” głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt nr 10. Pozostałe punkty porządku obrad uległy przesunięciu o dwa. Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają inne uwagi do porządku obrad? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący odczytał obowiązujący porządek obrad jak we wstępie do niniejszego protokołu. Następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad głosowało **20 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących **nie było**. Przewodniczący stwierdził, że odczytany przez niego porządek obrad jest obowiązujący.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Do grona radnych dołączył radny Jan Korzybski, od tego momentu w obradach Sesji udział brało 21 radnych.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że radny Jan Korzybski zgłosił poprawki do protokołu w punktach:

- 1) Interpelacje i zapytania radnych Pan radny poprosił o uzupełnienie jego wypowiedzi dotyczącej remontu mostu na rzece San w miejscowości Radomyśl nad Sanem. Po wysłuchaniu protokolanta i nagrania z Sesji postanowił wprowadzić poprawkę. Nowy zapis w protokole brzmi „**Radny Jan Korzybski** stwierdził, że nie ma potrzeby odczytywania odpowiedzi. Poprosił, aby na czas remontu nie ograniczać masy pojazdów uprawnionych do przejazdu mostem.”
- 2) Wolne wnioski i informacje Pan radny poprosił o ujęcie jego wypowiedzi dotyczącej kierunków kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych. Po wysłuchaniu protokolanta i nagrania z Sesji postanowił wprowadzić poprawkę poprzez dodanie zapisu. „**Radny Jan Korzybski** stwierdził, że Rada Powiatu wyraziła zgodę na realizację projektu Podkarpacie Stawia na Zawodowców w ramach którego przebudowano warsztaty Centrum Edukacji Zawodowej. Zaproponował, aby w związku ze zmieniającą się orientacją działalności przemysłowej w Powiecie wprowadzić nowe profile kształcenia w kierunku wysokiej jakości obróbki drewna. Specjaliści w tym zakresie będą potrzebni w Stalowej Woli za ok. 2 lub 3 lata. Stalowa Wola jest silnym ośrodkiem metalurgicznym, ale przeobraża się w ośrodek produkcji z wyrobów drewnianych.”

Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy radni mają inne wnioski, poprawki, uzupełnienia do protokołu z XXXVI Sesji Rady Powiatu? Radni nie zgłaszali uwag. Za przyjęciem protokołu z poprawką radnego Jana Korzybskiego głosowało **21 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokół został **przyjęty jednomyślnie**.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że sprawozdanie zostało przesłane Radnym na skrzynki e-mail, natomiast uzupełnienie do sprawozdania zostało przekazane przed Sesją w formie papierowej. Zapytał, czy radni mają uwagi? Radny **Tadeusz Samołyk** poprosił o przedstawienie informacji o współpracy Szpitala z firmą Carint oraz o przyszłym kontrakcie. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że na przedostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu poproszono Dyrektora Szpitala o przedstawienie informacji odnośnie współpracy z firmą Carint oraz planach na przyszłość. Jest to obszar w którym występuje styk podmiotu publicznego z prywatnym, w tej sytuacji Zarząd Powiatu mocno przygląda się umowie, która budzi zainteresowanie i emocje. Na jednej z poprzednich Sesji Rada wyraziła zgodę

na wydzierżawienie powierzchni szpitala dla tej firmy, uruchamiane są kolejne działania, dlatego też poproszono dyrektorów o wyjaśnienia w tej sprawie. Dyrekcja rekomendowała tę współpracę, w związku z tym, że poręczono szpitalowi kolejny kredyt, sporo się teraz tam dzieje. Zarząd Powiatu, aby pilnować tych spraw zapoznaje się raz na dwa tygodnie ze sprawozdaniem Dyrektora o sytuacji finansowej i raz w miesiącu o sytuacji organizacyjnej szpitala. Zastępca Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli ds. ekonomicznych **Roman Ryznar** wyjaśnił, że szpital współpracuje z firmą Carint od 2006 roku. Firma ta prowadzi zabiegi na hemodynamice oraz kardiologii zabiegowej. Kolejna umowa dotyczy wykonywania procedur chirurgii naczyniowej oraz procedur ablacji. Dotychczas współpraca układa się pomyślnie z obopólną korzyścią. W szpitalu zainstalowano nowoczesny sprzęt, a zabiegi wykonują specjaliści, których wśród personelu ze Stalowej Woli brakuje. Aby uzyskać kontrakt lekarze muszą posiadać wykonanych 350 plastyk wieńcowych oraz 600 koronografii. Dzięki lekarzom z firmy Carint szpital spełnia ten warunek. Dyżury pełnione są cały czas, w większości przez pracowników Szpitala. Aby móc wykonywać zabiegi niezbędna jest radiologia zabiegowa. Sama infrastruktura i sprzęt to koszty ok. 6 mln zł, ale ostateczny koszt będzie większy. Firma uzyskała zgodę na użytkowanie sprzętu i wpisała się do rejestru wojewody. Pierwsze warunki uzyskania kontraktu na chirurgię naczyniową już spełnia. Drugim warunkiem jest 24-ro godzinny dyżur lekarza wykonującego zabiegi w tym co najmniej jednego, który spełnia wymogi NFZ, a więc musi posiadać doświadczenie w postaci wykonanych 50 plastyk na naczyniach krwionośnych, w tym 40 przeprowadzić samodzielnie. Lekarze w Stalowej Woli nie spełniają tego warunku. Zgodnie z umową, to firma Carint ma zapewnić te dyżury. Firma będzie opłacać wszystkie media oraz zobowiązana jest do wykupienia w Szpitalu w Stalowej Woli wszystkich badań diagnostycznych, po cenie ustalonej przez Szpital. Wykorzystywana będzie powierzchnia szpitala, która dotychczas pozostawała pusta, co zmniejszy koszty utrzymania pawilonu, w szczególności koszty stałe. W ramach postępowania konkursowego ustalono, że to szpital będzie dysponentem kontraktu i z tych środków będzie płacił firmie Carint, przy czym część kontraktu pozostanie w rękach Szpitala. W zależności od procedury szpital będzie na tym zarabiał od 900 zł do kilku tysięcy zł. Przy współpracy bardzo ważna jest świadomość bezpieczeństwa dla pacjenta, w przypadku powikłań po udarach będzie można udzielić pomocy bezpośrednio w szpitalu. Niestety są osoby które mają inne spojrzenie na tę kwestię i skierowano skargi do Rady Pracowników oraz do Konsultanta Wojewódzkiego. Konsultant odpisał jakie wymogi muszą być spełnione aby uruchomić oddział, ale jednocześnie stwierdził, do czego nie był upoważniony, że podział środków 80% dla firmy Carint i 20% dla Szpitala jest nieodpowiedni. Dyrektor zwrócił uwagę, że Konsultant Wojewódzki jest jednocześnie zarządzającym prywatnej kliniki w Rzeszowie, która po uruchomieniu oddziału w Stalowej

Woli bezpośrednio by z nim konkurowała. „Mleko się wylało”, w obecnej sytuacji prawdopodobieństwo uzyskania kontraktu na chirurgię naczyniową jest niewielkie. O kontrakt ubiega się również szpital w Przemyślu. Szpital już raz stracił możliwość pozyskania tego kontraktu i zdobył go Mielec, teraz może go uzyskać Przemyśl. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku próby wydzierżawienia lub sprzedaży stacji Dializ. Wtedy ostatecznie pod naciskami wycofano się z tego pomysłu, a dziś oddział ten ledwo funkcjonuje, a Szpitala nie stać na jego doposażenie. Firma proponowała wtedy za zakup do 10 mln zł, dzięki czemu Szpital mógłby bez problemu wyposażyć oddział diagnostyczno-zabiegowy. Zamiast tego, tuż po tym, jak szpital zrezygnował z tych planów powstały prywatne stacje dializ w Tarnobrzegu i innych okolicznych miejscowościach które przejęły pacjentów ze Stalowej Woli. Do naszego szpitala trafia ok. 80 pacjentów, zwykle takich których bardzo trudno się leczy i których nie chcą przyjmować prywatne stacje, przez co Szpital traci, nie może bowiem odmówić leczenia takich osób. Niedługo trzeba będzie wymienić wyposażenie stacji dializ, gdyż obecne jest wysłużone. Koszt to ok 1,5 mln zł. Wszystkie niepokojące sygnały trzeba analizować i zarówno Zarząd Powiatu jaki i Rada to właśnie robi, niestety na terenie Szpitala powstają negatywne emocje, które źle wpływają na funkcjonowanie i przyszłość jednostki.

Do grona radnych obecnych na Sesji dołączył Radny Ryszard Andres, od tego momentu w obradach udział brało 22 radnych.

Radny **Tadeusz Samołyk** podziękował za obszerne wyjaśnienia. Zapytał, na jak długi okres czasu zawarto umowę? Dyrektor **Roman Ryznar** odpowiedział, że na trzy lata. Radny **Stanisław Sajdek** zapytał, czy podpisanie umowy oznacza, że Szpital nie podpisze w 2014 roku kontraktu na chirurgię naczyniową? Dyrektor **Roman Ryznar** odpowiedział, że pozyskanie kontraktu będzie bardzo trudne. Z dotychczasowych doświadczeń z NFZ wynika, że jeśli są jakieś negatywne wydzźwięki społeczne w danej sprawie, to wpływają one na nie przyznanie kontraktu. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że to dobrze, że informacji zostały udzielone. Temat odbija się szerokim echem w Stalowowolskim środowisku. Wiele osób wyraża się na temat tej umowy bardzo krytycznie, były głosy nawet o buncie wewnętrznym załogi. Przedstawione informacje uspakajają. Dyrekcję należy wspierać w jej działaniach, a nie przeszkadzać. Przez to może się okazać, że uzyskanie kontraktu będzie niemożliwe. Poprosił, aby Pan Dyrektor Roman Ryznar który posiada autorytet i wiedzę powiedział, czy popiera tę współpracę? Dyrektor **Roman Ryznar** odpowiedział, że gdyby umowa była szkodliwa dla szpitala, to by jej nie podpisał.

Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że takie słowa są dla niego wystarczające. Następnie zapytał o:

1. Plan zbycia nieruchomości przy ul. Popiełuszki 13a – na jakim jest to etapie oraz o co dokładnie chodzi?
2. Wyjaśnienie, dlaczego na koszty transportu dla chóru przyznano dofinansowanie w kwocie 500 zł, natomiast na nagrody w konkursie w Gwoźdźcu przyznano 1300 zł, to są niewspółmierne kwoty, nie można było przyznać więcej dla chóru?

Radny **Waldemar Pawłowski** odpowiedział, że finansowanie obu imprez następuje z innych źródeł, na jednym były środki, na innym nie. Starosta **Robert Fila** dodał, że rozmawiał z przedstawicielami stowarzyszenia, pozyskało ono również środki z innych źródeł. Przyznano takie dofinansowanie, na jakie pozwalały zgromadzone środki. W odpowiedzi na pierwsze pytanie Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Alicja Mach wyjaśniła, że działka zabudowana jest budynkiem i garażami, obecnie budynek jest wynajmowany dla Urzędu Marszałkowskiego oraz dla firmy IBS. Jako że obaj najmujący rezygnują z dalszej współpracy postanowiono wykonać operat szacunkowy, za jaką kwotę można by sprzedać budynek. O sprzedaży decydowała by Rada Powiatu. Zarówno budynek jaki garaże wymagają pilnego remontu, Powiat nie posiada wystarczających środków więc zasadna jest sprzedaż. Radny **Jan Korzybski** – wracając do tematu szpitala – stwierdził, że wszyscy narzekają na szpital, bez względu na to co się w nim dzieje. Dlaczego społeczeństwo nie rozumie jak pracują inne szpitale. Powinno się robić wszystko, aby ta jednostka była jak najsilniejsza. Powiat nie może być zakładnikiem protestów, okazuje się, że przez te protesty szpital może nie uzyskać kontraktu. Radny stwierdził, że to „sabotaż”. Na tym dyskusję zakończono.

Ad.5 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2013 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy zmienioną uchwałą Nr XXXVI/254/13 z dnia 29 października 2013 r.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt był omawiany podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw

i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod Nr XXXVII/261/2013

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXXII/224/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2013 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

Przewodniczący Marek Kopera wyjaśnił, że projekt był omawiany podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod Nr XXXVII/262/2013

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2014 roku.

Przewodniczący Marek Kopera wyjaśnił, że projekt był omawiany podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod Nr XXXVII/263/2013

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego „Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok”.

Przewodniczący Marek Kopera wyjaśnił, że projekt był omawiany podczas obrad Komisji. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod Nr XXXVII/264/2013

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Marek Kopera wyjaśnił, że projekt był omawiany w trakcie przyjmowania porządku obrad. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **22 radnych**,

głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod Nr XXXVII/265/2013

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Inwestycyjnej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2013 - 2023.

Przewodniczący **Marek Kopera** wyjaśnił, że projekt był omawiany w trakcie przyjmowania porządku obrad. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **22 radnych**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Uchwała została **podjęta jednogłośnie** i wpisana do rejestru pod Nr XXXVII/266/2013

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Janusz Zarzeczny** zapytał, czy droga - ul. Przemysłowa w Stalowej Woli będzie przebudowywana. Wyjaśnił, że z ostatnich doniesień wynika, że została ona odłożona w czasie. Rada powinna zrobić wszystko, aby inwestycja została jak najszybciej zrealizowana. Należy podjąć rozmowy z władzami Miasta Stalowa Wola w celu dofinansowania inwestycji. Fakt, że Powiat nie otrzymał dofinansowania, nie powinien zmieniać nastawienia Miasta do inwestycji. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że jest tego samego zdania, że inwestycję należy realizować. Projekt budżetu powiatu stalowowolskiego na 2014 rok przewiduje realizację przebudowy. Zaznaczył, że Powiat poniósł już duże koszty w związku z planowaną przebudową ul. Przemysłowej, część z nich z powodu wniosku Miasta, aby ulica miała dwa pasy ruchu w każdym z kierunków jazdy. Koszty te dotyczyły konieczności zawarcia stosownych porozumień oraz wykupu działek pod projektowane nowe pasy ruchu. Zaznaczył, że to Powiat składał wniosek o dofinansowanie, koszty Miasta nie uległy więc zmianie. Po tak dużym nakładzie pracy Powiat powinien przynajmniej rozpocząć inwestycję. Dodał, że będzie przekonywał Prezydenta Miasta do współpracy. Miasto nie anulowało uchwały o pomocy finansowej dla Powiatu w tej sprawie. Budżet Powiatu został tak skalkulowany, aby tę inwestycję realizować bez dofinansowania. Obecnie jest dobry czas do budowy dróg, gdyż ceny na rynku są bardzo niskie. Radny **Janusz Zarzeczny** zapytał, jak duże są szanse na pomoc Miasta? Prezydent jednoznacznie powiedział, że się wycofuje, a Rada Miasta raczej go poprze. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że to się okaże. To po stronie Powiatu powinien być pierwszy ruch w tej sprawie. Zapewnił, że będzie podejmował kroki, aby przekonać władze Miasta do współpracy. Radna **Grażyna Janik** zapytała, czy Powiat w tej kwestii jest aż tak zależny od Miasta? Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że „do tanga trzeba dwojga”. Powiat umówił się z Miastem w tej kwestii co do zakresu prac, i chcąc realizować ten zakres pomoc Miasta

jest niezbędna. Miasto już ponosiło koszty. Podciągnięto m.in. kolektor na wody opadowe. Miasto wydało więc już ponad 1 mln zł na zadania przygotowawcze. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że to, czy Powiat chce realizować inwestycję, to jeszcze za mało. W pierwszej kolejności należy wykonać prace ziemne. To jest ważna inwestycja dla Miasta. Nie zrealizowanie tej inwestycji będzie dużą porażką Zarządu Powiatu, ale również Rady Powiatu. Naciski, aby wyremontować tę drogę pojawiały się już w trzeciej kadencji. Starosta **Robert Fila** powiedział, że jeśli chodzi o porozumienie, to nie ma możliwości, aby wpłynąć na decyzję Prezydenta w tej sprawie. Jeśli nie uda się zrealizować tej inwestycji to będzie to porażka co najmniej kilku poprzednich kadencji. Radny **Janusz Perła** stwierdził, że pomocni będą pracujący tam przedsiębiorcy. Ciągłe prowadzone są z nimi rozmowy, wszystko wyglądało na uzgodnione i że nikt się nie wycofa. Inwestycję należy rozpocząć ale po kolei, nie kłaść asfaltu przed wykonaniem kolektorów. Trzeba prowadzić rozmowy z Prezydentem Miasta w tej sprawie, przedsiębiorcom też zależy na tej inwestycji, mogą wywrzeć naciski na Prezydenta, płacą przecież podatki i zatrudniają mieszkańców Miasta. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że przedsiębiorcy zadeklarowali swoją pomoc, regularnie się z nimi spotykano raz w miesiącu, uczestniczyli również w uzgodnieniach więc współpraca z nimi jest silna. Radna **Grażyna Janik** stwierdziła, że należy tematem zainteresować również społeczeństwo. Zorganizować jakąś akcję społeczną. Droga jest ważna dla całego regionu, widać jak się korkuje w godzinach szczytu. Naciski społeczne na Prezydenta będą bardzo ważne. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że inwestycja jest bardzo ważna, wsparcie społeczne również, dlatego podniósł temat. Ma wątpliwości co do zakresu prac i konieczności budowy dwóch pasów ruchu w każdym kierunku, ale jest to wyjście naprzeciw miastu, które chce połączyć tę drogę z ul. Podskarpową. To nie jest głupi pomysł, ale okazuje się, że Miasto nagle się wycofuje i zostawia Powiat z inwestycją, której nie jest w stanie sam zrealizować. Radny **Tadeusz Samołyk** poparł zdanie radnego **Janusza Zarzeczny**, dodał, że zasadą jest, iż drogi na terenie powiatu wykonywane są przy współpracy z Gminą, taką przyjęto zasadę. Radny **Stanisław Czochara** stwierdził, że inwestycja jest potrzebna, ale jeśli Miasto nie chce w tym uczestniczyć, to pieniądze można przeznaczyć na drogi w innych gminach, ich mieszkańcy bardzo się ucieszą. Radny **Jan Korzybski** powiedział, że od pewnego czasu Miasto nie sprzyja Powiatowi. Radny wyjaśnił, że śledzi fora i media internetowe. Niedawno przyjęto projekt budżetu miasta, nikt z internautów nie upominał się o ul. Przemysłową. Należy tematem zainteresować społeczeństwo. Radny **Janusz Zarzeczny** stwierdził, że gdyby Powiat kierował się tym co jest wypisywane na forach internetowych, to źle by na tym wyszedł. Nie można się poddawać, trzeba walczyć o tę inwestycję do końca. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 12 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował, że do Rady wpłynął apel Rady Powiatu w Częstochowie w sprawie poparcia inicjatywy zmian ustawy Kodeks Wyborczy w zakresie wprowadzenia jednomandatowych okręgów wyborczych do Sejmu RP w 460 okręgach jednomandatowych. Zapytał, czy Radni chcieli by włączyć się w tą inicjatywę? Jeśli tak, to na kolejną sesję zostanie przygotowany projekt apelu celem przedyskutowania podczas obrad Komisji. Radni wyrazili zgodę na poparcie inicjatywy.

Przewodniczący **Marek Kopera** poinformował również, że do Rady wpłynął Apel Rady Gminy Radomyśl nad Sanem w przedmiocie remontu mostu na rz. San w m. Radomyśl nad Sanem. Przewodniczący odczytał apel który stanowi załącznik do protokołu.

Radny **Jan Korzybski** poprosił, aby na kolejnej Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi rozpatrzyć jego wniosek w sprawie utworzenia w jednej ze szkół Ponadgimnazjalnych kierunku kształcenia „wyższa technologia obróbki drewna”. Zaproponował, aby Starosta oraz przewodniczący komisji udali się do przedsiębiorstwa SpeedWood w celu omówienia, jakich pracowników będą w przyszłości zatrudniać. Przewodniczący **Marek Kopera** zapytał, czy Komisja Edukacji będzie w stanie przygotować odpowiedź przed kolejną Sesją Rady Powiatu? Przewodniczący Komisji **Marek Czopor** poinformował, że Komisja rozpatrzy ten temat na posiedzeniu w dniu 19 grudnia br.

Radny **Janusz Zarzeczny** poinformował, że do radnych wpłynęło anonimowe pismo dotyczące trudnej sytuacji w SP ZZOZ Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli. Dodał, że o trudnościach kadrowych w szpitalu słyszy się od momentu zmiany dyrektora. Obecnie zrezygnował z pracy zastępca dyrektora ds. medycznych Pan Andrzej Komsa. Zapytał, czy Zarząd Powiatu „trzyma rękę na pulsie”? Dodał, że zaczyna się martwić o szpital i jego nefachowe zarządzanie. Zapytał, czy Starosta widzi rozwiązanie problemów? Później może być ciężko je zlikwidować. Dotychczas żadne poważne sprawy w szpitalu nie zostały rozwiązane. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że jak już wcześniej wyjaśniał, Zarząd „trzyma rękę na pulsie”. Dyrektor składa informację o funkcjonowaniu szpitala na co drugim posiedzeniu Zarządu. W odniesieniu do konfliktów personalnych wyjaśnił, że jest to temat który ciągnie się od bardzo dawna. Zarząd Powiatu nie bagatelizuje żadnej informacji która do niego trafia. Starosta przyznał, że doszło do zmiany na stanowisku dyrektora, ale on nadal prowadzi politykę określoną w planie restrukturyzacji szpitala. Dwa lata wcześniej w szpitalu był bardzo duży konflikt personalny który udało się załagodzić, dzięki temu, za zgodą Rady Powiatu udaje się inwestować w rozwój szpitala. W odniesieniu do rezygnacji zastępcy dyrektora Starosta wyjaśnił, że Pan Andrzej Komsa złożył rezygnację z powodów osobistych. Niedługo zostanie rozpisany konkurs na nowego wicedyrektora, jest to kluczowa osoba w szpitalu, bez której Szpitalowi

nie uda się sprawnie działać. Radny **Leszek Ziółkowski** zaapelował, aby uważać, jakie informacje przekazuje się na temat szpitala, gdyż zupełnie niezasłużenie posiada on bardzo złą opinię, a pacjenci boją się korzystać z jego usług co jest całkowicie bezpodstawne. Przewodniczący **Marek Kopera** powiedział, że na kolejne posiedzenie Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej będzie zaproszony Dyrektor Szpitala, jeśli radni będą chcieli z nim porozmawiać, będzie do tego doskonała okazja. Radny **Janusz Zarzeczny** zgodził się ze zdaniem radnego Leszka Ziółkowskiego, że temat szpitala jest najważniejszy. Szpital jest największym zakładem Powiatu, dlatego jeśli dochodzą do radnych niepokojące głosy w jego sprawie, to należy się przynajmniej dopytać, czy wszystko jest dobrze. Dyrektor Edward Surmacz pełnił swoją funkcję 10 lat. Był dobrym menagerem, ale brakło komunikacji pomiędzy nim a pracownikami. Nie chodzi o dokuczenie, ale o udzielenie pomocy. Rada powinna być jednomyślna, ponad podziałami w tym temacie. Intencją wypowiedzi nie było szkoderstwo. W porównaniu do innych szpitali w Polsce, szpital w Stalowej Woli jest „perełką”, inne są pozadużane. Szpital był dobrze zarządzany, popełniono jednak dwa błędy. W nieodpowiednim czasie przystąpiono do sprzedaży stacji dializ oraz nie zrezygnowano z wypłacania 13-tej pensji. Przewodniczący **Marek Kopera** powiedział, że czasy kiedy w radzie mówiło się jednym głosem minęły. Radni muszą się różnić ale różnić „pięknie”. Radna **Grażyna Janik** wyjaśniła, że w tak ważnej sprawie nie ma interesów politycznych czy biznesowych. Każdy ma prawo zapytać o co zechce, ma też prawo powiedzieć, że otrzymał jakąś informację. Tymczasem osoba pytająca jest atakowana za to że śmiała zapytać. Radny **Marek Kopera** odpowiedział, że jego wypowiedź miała być zachętą do dyskusji. Radny **Stanisław Sajdek** powiedział, że na temat szpitala każdy deklaruje, że jest on najważniejszy, tymczasem za tymi deklaracjami nie idą czyny i pieniądze. Starosta **Robert Fila** odpowiedział, że odczucia radnego Stanisława Sajdka dotyczące zaangażowania Zarządu Powiatu w sprawy szpitala są błędne. Zarząd nie obraża się na pytania, nie skąpi również informacji. Na szpital co roku przekazywanych jest kilka milionów zł, w 2014 roku będzie to 2,5 mln zł. Środki przekazywane są w miarę możliwości. Jak na budżet którym dysponuje Powiat są one duże. Radny **Stanisław Sajdek** powiedział, że kwota 2,5 mln zł to ledwie 2,5% budżetu Powiatu. Szpital zasługuje na co najmniej 10%. Starosta **Robert Fila** wyjaśnił, że rzeczywiste środki jakimi dysponuje powiat swobodnie to zaledwie 16 mln zł, pozostałe kwoty to subwencje i dotacje które Powiat musi wydać zgodnie z ich przeznaczeniem. Radny **Wojciech Korkowski** powiedział, że w jego ocenie Szpital nie zasługuje w pełni na negatywną opinię. Czasami zdarza się coś złego, ale takie przypadki są wszędzie. Czasami nie warto wypowiadać się na forum publicznym, ale „trzymać rękę na pulsie”. Na ocenę pracy dyrektora jest jeszcze za wcześnie. Zwolnienie dyrektora Edwarda Surmacza było warunkiem jakie postawiły związki zawodowe do podpisania porozumienia w sprawie restrukturyzacji jednostki. Zarządzanie szpitalami

jest coraz trudniejsze. Brakuje środków. Należy pamiętać, że szpital jest jednostką samodzielną i powinien sam się finansować. Oczywiście można i należy go wspierać, ale z pewną dozą nieufności. Niektóre głosy należy brać pod uwagę, innych nie. Niczemu nie służy nagłaśnianie pewnych spraw i inwestycji. Szpital nie jest zakładem budżetowym. Szpital może nie zarobić nawet na płace dla personelu. Taki zakład nie może odmówić wykonania jakiejś czynności, gdyż chodzi o zdrowie i życie ludzi – pacjentów. Radny **Janusz Zarzeczny** powiedział, że zachowuje spokój w tej sprawie, podobnie jak inni rozmówcy, przedstawił tylko sprawę o które słyszał. Powiat nie jest w stanie uzdrowić szpitala samodzielnie. Należy poczekać na środki unijne, a teraz oszczędzać na wkład własny. Finansowanie po 2 mln zł to kropla w morzu potrzeb. Radny wyjaśnił, że będzie spokojny tak długo, jak zastępcą dyrektora będzie Pan Roman Ryznar, gdyż ma do niego zaufanie. Przewodniczący **Marek Kopera** w imieniu Rady Powiatu podziękował Panu Andrzejowi Komsie za pracę na rzecz szpitala w Stalowej Woli. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 13 Zakończenie obrad Sesji.

Przewodniczący **Marek Kopera** zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę "Zamykam obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego".

Protokołował:

Marcin Uszyński



Przewodniczący Rady
Powiatu Stalowowolskiego



Marek Kopera