

**Uchwała Nr V/34/11/11  
Rady Powiatu Stalowowolskiego  
z dnia 31 stycznia 2011 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność działań Starosty Stalowowolskiego**

Na podstawie art. 223§1 w związku z art.228 i 229 pkt.4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) Rada Powiatu Stalowowolskiego, uchwała co następuje:

§1

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego uznaje się za bezzasadną skargę Pana Piotra Kwiatkowskiego na bezczynność działań Starosty w zakresie załatwienia pisma z dnia 22 września 2010 roku.

§2

Uchwała niniejsza stanowi wraz z jej uzasadnieniem faktycznym i prawnym odpowiedź na skargę.

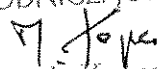
§3

Uchwałę przekazuje się wnoszącemu skargę.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Marek Kopera

## UZASADNIENIE

Pan Piotr Kwiatkowski pismem z dnia 09.11.2010r. złożył skargę adresowaną do Wojewody Podkarpackiego zarzucając mu beczynność działań Starostwa Powiatowego Stalowej Woli, a w szczególności, że:

- „Starosta boi się podjęcia niepopulistycznej decyzji w sprawie skargi na działalność Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej,
- jako Przewodniczący Zarządu Powiatu jest władny do rozpatrzenia skargi na Sesji Rady Powiatu,
- Rada Powiatu rozpatrując skargę powinna stosować się do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 7 obliguje organ do podjęcia wszelkich kroków zmierzających do wyjaśnienia sprawy, a stanowisko jakie zajęła Rada to jeden wielki cyrk”.

Skarga ta zgodnie z właściwością rzeczową, na zasadzie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) pismem z dnia 17.11.2010r. Nr S. I - 0551-2/10 przekazana została przez Wojewodę Podkarpackiego w części dotyczącej Starosty Powiatu Stalowowolskiego – do załatwienia według właściwości Radzie Powiatu Stalowowolskiego.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało że w dniu 07.10.2010r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Powiatu Stalowowolskiego pismo Wojewody Podkarpackiego Nr S.I.- 0551-2/10 z dnia 01.10.2010r. przekazujące na zasadzie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismo Pana Piotra Kwiatkowskiego z dnia 22.09.2010r. o treści: „W związku z nie rozpatrzeniem skargi dotyczącej SOWiK w Stalowej Woli przez Radę Powiatu Stalowowolskiego oraz przez Zarząd Powiatu Stalowa Wola właściwym organem do rozpatrzenia jest wojewoda. Ponieważ ta sprawa trwa od 18.02.2010r. i do chwili obecnej jest nie wyjaśniona powiadomiłem organy o zaistniałej sytuacji i poprosiłem o pomoc w tej kwestii. Proszę o szybkie wszczęcie postępowania w sprawie skargi” jako skargę na sposób rozpatrzenia skargi na działalność Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej przez Zarząd Powiatu Stalowowolskiego do załatwienia według właściwości przez Radę Powiatu Stalowowolskiego.

W związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego w wykonaniu inicjatywy uchwałodawczej przygotował i przedstawił Zarządowi Powiatu do zaopiniowania,

zgodnie z postanowieniami Statutu Powiatu Stalowowolskiego, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Stalowowolskiego i uznaniu skargi za bezzasadną. Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 26 października 2010r. odstąpił od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały z uwagi na fakt, że skarga dotyczyła jego działalności. Skarga ta ma związek ze skargą złożoną przez Pana Piotra Kwiatkowskiego na działalność Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej w Stalowej Woli.

Z historią skargi poczynawszy od pierwszej skargi z dnia 18 lutego 2010r. na działalność Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej w Stalowej Woli zapoznała radnych Helena Krasoń Sekretarz Powiatu.

Poinformowała min. o sposobie realizacji uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego Nr XLVI/319/10 z dnia 29 czerwca 2010r. mocą, której Rada Powiatu uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pana Piotra Kwiatkowskiego na funkcjonowanie SOWiK i przekazała skargę do załatwienia Zarządowi Powiatu Stalowowolskiego jako organowi, który w wyniku postępowania konkursowego zlecił Stalowowolskiemu Ośrodkowi Wsparcia i Interwencji Kryzysowej działającemu w ramach Stowarzyszenia Ruch Pomocy Psychologicznej „Integracja” w Nisku realizację zadania, w ramach umowy o wykonywanie zadania z zakresu pomocy społecznej w oparciu o przepisy ustawy o pomocy społecznej, polegającego na zabezpieczeniu interwencji kryzysowej.

W celu realizacji postanowień powyższej uchwały Starosta Stalowowolski powołał zarządzeniem Zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli działalności Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej ul Polna 18, realizującego zadanie z zakresu pomocy społecznej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm) polegającego na zabezpieczeniu interwencji kryzysowej dla mieszkańców powiatu stalowowolskiego w zakresie określonym w umowie Nr 2/10/PS-SOWiK zawartej w dniu 30 grudnia 2009r. w Stalowej Woli pomiędzy Powiatem Stalowowolskim, a Stowarzyszeniem Ruch Pomocy Psychologicznej „Integracja” z siedzibą w Nisku ul. Słowackiego 4a/5, w skład którego weszli Dyrektor PCPR jako Przewodniczący Zespołu i 3 członków: Kierownik Działu Pracy Socjalnej w PCPR, Kierownik Referatu Kontroli i Inspektor w Referacie Kontroli Starostwa Powiatowego.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 12 – 14 lipca 2010r. Wyniki przedmiotowej kontroli omówił Przewodniczący Zespołu kontrolnego na podstawie Protokołu z kontroli problemowej w SOWiK z dnia 14 lipca 2010r. na posiedzeniu Zarządu Powiatu

w dniu 10 sierpnia 2010r. Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z wynikami kontroli uznał, że skarga nie znajduje uzasadnienia.

W związku z powyższym udzielono skarżącemu odpowiedzi pismem z dnia 16.08.2010r. Nr SOA. 0202-41/10 i poinformowano, że w wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w działalności Ośrodka tak pod względem merytorycznym jak i również pod względem finansowym. Podobnej kontroli Ośrodka dokonali pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Wojewoda Podkarpacki Pani Małgorzata Chomycz w piśmie pokontrolnym skierowanym do Pani Dyrektora SOWiK stwierdziła, że działalność jednostki przebiega zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Stalowowolskiego i uznaniu skargi za bezzasadną został wprowadzony do porządku obrad XLIX sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego w dniu 28 października 2010r. i odczytany przez Przewodniczącą Rady Powiatu. Dyskusji radnych nad projektem uchwały nie było. W głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Stalowowolskiego i uznaniu skargi za bezzasadną za było 8 radnych, przeciw 9 radnych i wstrzymało się 3 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Stalowowolskiego i uznaniu skargi za bezzasadną nie została podjęta.

Nikt z radnych w trakcie obrad sesji nie zgłosił innego projektu uchwały w sprawie przedstawionej przez Pana Piotra Kwiatkowskiego w piśmie z dnia 22 września 2010r.

O stanowisku Rady Powiatu poinformowano skarżącego pismem Nr ON. III. 0551-6/10 z dnia 3 listopada 2010r.

Rozpatrując skargę Rada Powiatu Stalowowolskiego uznała, że nie zasługuje ona na uwzględnienie.

Stosownie do postanowień przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.


Zarzut jakoby Starosta nie podejmował działań w związku z przesłaną przez Wojewodę Podkarpackiego skargą nie polega na prawdzie, albowiem skarga wpłynęła do

Przewodniczącego Rady Powiatu, który podjął stosowne działania i przedstawił jej załatwienie do decyzji Rady.

W tym stanie faktycznym i prawnym zarzut, że Starosta nie podejmował działań nie znajduje uzasadnienia, albowiem zgodnie z przepisem ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Starosta nie był władny do podejmowania jakichkolwiek czynności w tym zakresie. Stosownie bowiem do art. 230 KPA Starosta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność organizacji społecznej jaka jest SOWIK. Oznacza to, że nie potwierdziły się twierdzenia skarżącego co do bezczynności Starosty Stalowowolskiego zawarte w skardze.

Mając na względzie powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Marek Kopera