

PROTOKÓŁ Nr 08/10

**z posiedzenia Zarządu Powiatu Stalowowolskiego
w dniu 12 stycznia 2010 roku.**

Posiedzenie odbyło się w godzinach 12⁰⁰ - 14³⁰.

Obecni na posiedzeniu:

1. Członkowie Zarządu:

Starosta **Robert Fila** - Przewodniczący Zarządu,

Wicestarosta **Mariusz Soltys**,

Radny **Waldemar Pawłowski**,

Radny **Wojciech Korkowski** oraz

Radny **Andrzej Wilk**.

2. Osoby z głosem doradczym:

Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa**,

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera**,

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Michał Rutkowski** oraz

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Stefan Turek**.

3. Pracownicy Starostwa właściwi ze względu na przedmiot obrad:

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach** oraz Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik**.

Porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 8.
4. Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Domu Pomocy Społecznej im. Józefa Gawła w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 2a.

5. Zawiadomienie złożone przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 6 Specjalnych w Stalowej Woli w sprawie użyczenia sali Nr 7 dla Krajowego Towarzystwa Autyzmu - Oddziału Terenowego w Stalowej Woli.
6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w Harmonogramie Dyżurów Aptek pełniących dyżury całodobowe w Powiecie Stalowowolskim w 2011 roku, stanowiącym Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr IV/23/10 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 30 grudnia 2010 r.
7. Przyjęcie Harmonogramu Imprez Kulturalnych 2011 r.
8. Przyjęcie Harmonogramu Imprez Sportowych 2011 r.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zarządu w dniu 05 stycznia 2010 r.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Starosta **Robert Fila** na podstawie frekwencji Członków Zarządu udokumentowanej na liście obecności, stwierdził, że Zarząd jest władny podejmować prawomocne decyzje i otworzył posiedzenie Zarządu. Listy obecności Członków Zarządu i osób z głosem doradczym zostały załączone do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Starosta **Robert Fila** zapytał, czy są jakieś uwagi do przedłożonego porządku obrad i wobec braku uwag zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Porządek obrad o treści zamieszczonej na wstępie niniejszego protokołu przyjęto.

Ad.3.

Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 8.

Starosta **Robert Fila** zapytał, czy są uwagi do przedmiotowego projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego. Opinia w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu, sporządzona przez Wydział IMP – pismo znak: IMP.038.3.2011 z dnia 05.01.2011 r. zostało załączone do niniejszego protokołu. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Pan Starosta zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały Zarządu przyjmującej projekt uchwały Rady Powiatu.

Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Podjęto Uchwałę Nr 08/46/11 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącego wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 8.

Projekt uchwały Rady Powiatu zostanie przekazany Przewodniczącemu Rady Powiatu w celu umieszczenia w porządku obrad najbliższej sesji planowanej na dzień 31 stycznia 2011 roku.

Ad.4.

Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącego wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Domu Pomocy Społecznej im. Józefa Gawła w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 2a.

Starosta **Robert Fila** zapytał, czy są uwagi do przedmiotowego projektu uchwały Rady Powiatu. Opinia w sprawie projektu uchwały sporządzona przez Wydział IMP – pismo znak: IMP.038.7.2011 z dnia 12.01.2011 r. zostało załączone do niniejszego protokołu. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Pan Starosta zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały Zarządu przyjmującej projekt uchwały Rady Powiatu.

Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Podjęto Uchwałę Nr 08/47/11 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego dotyczącego wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli z tytułu trwałego zarządu nieruchomością położoną w Stalowej Woli przy ul. R. Dmowskiego 2a.

Projekt uchwały Rady Powiatu zostanie przekazany Przewodniczącemu Rady Powiatu w celu umieszczenia w porządku obrad najbliższej sesji planowanej na dzień 31 stycznia 2011 roku.

Ad.5.

Zawiadomienie złożone przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 6 Specjalnych w Stalowej Woli w sprawie użyczenia sali Nr 7 dla Krajowego Towarzystwa Autyzmu - Oddziału Terenowego w Stalowej Woli.

Treść zawiadomienia omówiła Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Alicja Mach**. Opinia w sprawie zawiadomienia, sporządzona przez Wydział IMP – pismo znak: IMP.038.2.2011 z dnia 05.01.2011 r. zostało załączone do niniejszego protokołu. Salę użyczono w okresie 01.01.2011 – 31.12.2011 – na 4 godziny w miesiącu dla rodziców dzieci chorych na autyzm, którzy spotykając się cyklicznie, wymieniają swoje doświadczenia w zakresie leczenia tej choroby. Uwag nie zgłoszono.

Przyjęto zawiadomienie złożone przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 6 Specjalnych w Stalowej Woli w sprawie użyczenia sali Nr 7 dla Krajowego Towarzystwa Autyzmu - Oddziału Terenowego w Stalowej Woli w okresie 01.01.2011 – 31.12.2011 – na 4 godziny w miesiącu w celu prowadzenia spotkań z rodzicami dzieci chorych na autyzm.

Ad.6.

Uchwała w sprawie dokonania zmian w Harmonogramie Dyżurów Aptek pełniących dyżury całodobowe w Powiecie Stalowowolskim w 2011 roku, stanowiącym Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr IV/23/10 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 30 grudnia 2010 r.

Uchwałę omówiła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik**. Opinia w sprawie uchwały, sporządzona przez Wydział EKZ – pismo znak: EKZ-III.807.2.2011 z dnia 10.01.2011 r. zostało załączone do niniejszego protokołu. Uchwała została przygotowana w związku z wnioskiem Apteki Panaceum, której kierownictwo zaproponowało pełnienie ustalonego dla niej dyżuru w okresie 24.01 – 30.01 2011 – przez Aptekę tradycyjną, której kierownictwo wyraziło zgodę. Radny **Mariusz Soltys** zapytał, czy są jakieś sankcje dla kierownictwa apteki, która pomimo wyznaczenia dyżuru w Harmonogramie - nie pełni dyżuru. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik** stwierdziła, że nie było jeszcze takiego przypadku. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Michał Rutkowski** wyjaśnił, że w takiej sytuacji kompetentny jest *Samorząd zawodowy*. Więcej uwag nie zgłoszono. Starosta **Robert Fila** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały. Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Podjęto Uchwałę Nr 08/48/2011 w sprawie dokonania zmian w Harmonogramie Dyżurów Aptek pełniących dyżury całodobowe w Powiecie Stalowowolskim w 2011 roku, stanowiącym Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr IV/23/10 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 30 grudnia 2010 r.

Przyjęcie Harmonogramu Imprez Kulturalnych 2011 r.

Na prośbę Starosty **Roberta Fila**, który wspomniał, że propozycje Harmonogramów imprez kulturalnych i sportowych na 2011 rok Członkowie Zarządu otrzymali wcześniej wraz z innymi materiałami i mieli możliwość zapoznania się - Naczelnik **Bożena Karlik** omówiła przedmiotowy Harmonogram, w zakresie informacji ogólnych, uzupełniających: jakiego typu zadania są dofinansowywane, ile wpłynęło wniosków a ile nie zostało przyjętych. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** nie w pełni zgodził się z uznaniem zasięgu imprez organizowanych przez Miejski Dom Kultury w Stalowej Woli za „ogólnopolski”, w przypadkach, gdy w imprezach biorą udział tylko zespoły funkcjonujące w ramach MDK. Starosta **Robert Fila** zapytał, czy w Wydziale EKZ obowiązuje zasada informowania Gmin i innych zainteresowanych o możliwości i trybie składania wniosków o dofinansowanie przez Powiat organizacji imprez, czy też zasada zasięgania informacji u zainteresowanych w zakresie złożenia ewentualnych wniosków. Odpowiadając, Pani Naczelnik wyjaśniła, że dotychczas taka informacja była umieszczana na stronie internetowej Powiatu, przekazywana na posiedzeniach „Komisji Edukacji” organizowanych w Gminnych Ośrodkach Kultury, na które byli zapraszani przedstawiciele instytucji i Stowarzyszeń realizujących zadania z zakresu kultury i sportu, a ponadto przypominano o tej sprawie drogą telefoniczną. Wicestarosta **Mariusz Soltys** stwierdził, że jego zdaniem nie ma jednak wystarczającej informacji w terenie. Pan Wicestarosta w kontekście zaproponowanego dofinansowania dla MDK w Stalowej Woli, zwrócił uwagę na fakt posiadania przez MDK własnego budżetu. Starosta **Robert Fila** wyraził potrzebę starania się o pozyskanie środków z zewnątrz i wyraził przekonanie o potrzebie zastanowienia się nad przyjęciem „klucza” przy opracowywaniu harmonogramów imprez – czy dofinansowywać wiele imprez niewielkimi kwotami, czy też skupić się na organizacji kilku większych imprez. Adwoce wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu Marka Kopery i Wicestarosty Mariusza Soltysa – Radny **Wojciech Korkowski** zauważył, że co prawda MDK ma swój budżet, ale do Placówki uczęszcza duże grono mieszkańców. Zdaniem Pana Radnego frekwencja w imprezach powinna być jednym z kryteriów przyznawania środków. Wicestarosta **Mariusz Soltys** przyznając rację argumentom swojego Przedmówcy, zwrócił jednak uwagę na dużą różnicę kwot dofinansowania zadań Miastu i pozostałym Podmiotom. Radny **Wojciech Korkowski** stwierdzając, że „MDK jest jednak centrum kulturalnym” – po części uzasadnił różnicę kwot dofinansowania. Ponadto Pan Radny potwierdził informację Pani Naczelnik o przekazywaniu informacji o możliwościach składania wniosków na „Komisjach Edukacji” organizowanych w Gminach. Zdaniem Pana Radnego każde ze Stowarzyszeń miało prawo uczestniczyć w posiedzeniu „Komisji Edukacji” i w ten sposób pozyskać informacje; pomimo takiej możliwości były Gminy, w których na posiedzenie Komisji nie przybyli żadni reprezentanci Stowarzyszeń. Niezależnie od tego, Pan Radny podzielił pogląd Wicestarosty Mariusza Soltysa w kwestii potrzeby szerokiej informacji w tym zakresie. Starosta **Robert Fila** stwierdzając, że Stowarzyszenia nie mają „mocnych” służb, które mogłyby śledzić informacje na stronie internetowej, stwierdził, że należy informować również w inny sposób. Radny **Waldemar Pawłowski** stwierdzając, że są Stowarzyszenia, które współpracują i są takie, które nie współpracują, nawiązując do sytuacji, w której są składane wnioski, na które uznaniowo przyznaje się dofinansowanie – sprecyzował trzy uwagi, akcentując na wstępie, że nie jest jego zamiarem „rzucanie kłód pod nogi”. W pierwszej uwadze Pan Radny wyraził swoje wątpliwości przyznaniem kwoty 3 000 zł przy wnioskowanych 6 000 zł dla MDK w Stalowej Woli na dofinansowanie jednego spektaklu w ramach pierwszej edycji imprezy „I Stalowowolskie Spotkania Teatralne”, podczas gdy są inne, duże imprezy z dofinansowaniem tylko 700 złotych. W drugiej uwadze Pan Radny nie zgodził się z różnicowaniem dofinansowania Powiatowego Dnia Animatora Kultury i Powiatowego Dnia Animatora Sportu w zakresie przyznawania nagród na niekorzyść Powiatowego Dnia Animatora Kultury o kwotę 5 000 zł. Pan Radny pytając retorycznie – „czy działacze sportowi przebijają działaczy kultury” - stwierdził, że jest odmiennego zdania i że według niego „masa niecałkowicie zasłużonych w sporcie dostaje nagrody, podczas gdy jest bardzo dużo działaczy kultury, których trzeba docenić”. Pan Radny wyraził przypuszczenie, że ta sytuacja „ciągnie się” za jakimś kluczem i trzeba się temu przyjrzeć. W trzeciej uwadze Pan Radny wyraził brak przekonania co do słuszności przyznania dużej kwoty dla jednej wystawy - dofinansowania kwotą 3000 zł przy wnioskowanej kwocie 5 000 zł dla Muzeum Regionalnego w Stalowej Woli na katalog z Wystawy „Stefan Norblin – artysta wszechstronny”. Starosta **Robert Fila** przypomniał, że to są

tylko propozycje, które Zarząd zatwierdza; można dokonać korekt i poprosił o zabranie głosu Panią Naczelnik Wydziału EKZ. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik** wyjaśniła, że Powiatowy Dzień Animatora Kultury i Powiatowy Dzień Animatora Sportu są organizowane w jednym dniu, więc zarezerwowane środki kumulują się, a pozostałe środki są pozyskiwane od sponsorów. Jeśli chodzi o przyznawanie kwot dofinansowania – nie ma żadnego klucza, są rozpatrywane wnioski z uwzględnieniem porównania z latami poprzednimi. Radny **Waldemar Pawłowski** zaprzeczył słowom Pani Naczelnik, wykazując, że na Powiatowe Dni Animatora Powiat wnioskował o przyznanie środków i sam sobie przyznał środki w kwotach mniejszych od wnioskowanych; jeśli chodzi o kumulację środków, to kumulują się być może w zakresie organizacji, ale nie na przyznane nagrody. Poza tym trudno o porównanie z latami poprzednimi w przypadku imprez organizowanych po raz pierwszy. Pani Naczelnik stwierdziła, że może to zmienić. Starosta **Robert Fila** wyjaśnił, że to Powiat organizuje „Powiatowe Dni Animatora” i z tego tytułu jest pewna „elastyczność” w przyznawaniu środków. Poza tym zdaniem Pana Starosty na organizację nowych imprez trudniej jest pozyskać środki w przeciwieństwie do imprez mających już pewną renomę. Radny **Waldemar Pawłowski** na prośbę Pana Starosty przypomniał swoją uwagę odnośnie przyznania dużej kwoty dla jednej wystawy - dofinansowania dla Muzeum Regionalnego w Stalowej Woli na katalog z Wystawy „Stefan Norblin – artysta wszechstronny”, dodając wątpliwość odnośnie słuszności uznania zasięgu tej wystawy za międzynarodowy. Zdaniem Pana Radnego to, że prezentowane na wystawie prace będą pochodziły np. z Ukrainy – nie świadczy jeszcze o zasięgu międzynarodowym wystawy. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Stefan Turek** podzielił uwagę Pana Radnego. Radny **Andrzej Wilk** stwierdził, że Muzeum Regionalne jest wizytówką Powiatu i do tematu można wrócić, zapoznać się bliżej. Pani Naczelnik poinformowała, że kilka egzemplarzy katalogu zostanie przekazanych do Starostwa. Radny **Waldemar Pawłowski**, wracając do swojej pierwszej uwagi dotyczącej przyznania dofinansowania dla MDK w Stalowej Woli na dofinansowanie jednego spektaklu w ramach pierwszej edycji imprezy „I Stalowowolskie Spotkania Teatralne” dodał, że impreza w harmonogramie została odnotowana jako impreza o zasięgu ogólnopolskim, ale tak naprawdę nic o tej imprezie nie jest wiadomym Zarządowi. Pani Naczelnik wyjaśniła, że w ramach imprezy ma występować 4-5 zespołów amatorskich i że może to być powrót do festiwalu teatrów amatorskich. Wicestarosta **Mariusz Soltys** zapytał, jaki zasięg ma Konkurs organizowany przez Spółdzielczy Dom Kultury w Stalowej Woli pn. „Pamiętajmy o ogrodach i balkonach”. Odpowiadając, Pani Naczelnik wyjaśniła, że konkurs obejmuje również Nisko. Zdaniem Radnego **Wojciecha Korkowskiego** to powinno dotyczyć tylko Powiatu Stalowowolskiego. Takiego samego zdania był **Wicestarosta Mariusz Soltys**, który dodatkowo wyraził wątpliwość co do wielkości kwoty 2 000 zł przyznanej Spółdzielczemu Domowi Kultury na nagrody w Powiatowym Przeglądzie Zespołów „Gęsie Pióro” w dziedzinie teatru, tańca i muzyki w kontekście przyznanych kwot dofinansowań po 200 zł na nagrody w innych konkursach i przeglądach organizowanych również przez SDK. Pani Naczelnik wyjaśniła, że jest to już 12 edycja przeglądu, który prowadzi się na etapie szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, podkreślając ogromny zasięg tej imprezy. Radny **Wojciech Korkowski** gwoździł tylko uzyskania informacji - zapytał, ile tak naprawdę kosztuje wydanie katalogu z Wystawy „Stefan Norblin – artysta wszechstronny” i czy kwota 3000 zł to jest kwota dofinansowania organizacji wystawy, czy wydania katalogu. Odpowiadając, Pani Naczelnik poinformowała, że w katalogu będą prezentowane dzieła z wystawy, a dofinansowanie dotyczy kosztu wydania katalogu. Pan Radny zauważył, że w przypadku organizowania imprez przez Powiat, tak jak w punkcie 15 harmonogramu – stosowniej byłoby w kolumnie „kwota wnioskowana” – zaznaczyć pauzę. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** zapytał, kto będzie decydował o stopniu dofinansowania dla poszczególnych gmin w ramach środków dofinansowania przyznanych Miejskiemu Domowi Kultury w Stalowej Woli na „Festiwal Kultury Lasowiackiej”. Pani Naczelnik oznajmiła, że ta impreza organizowana jest po raz pierwszy. Radny **Waldemar Pawłowski** wyraził przypuszczenie, że to będą rozpatrywane wnioski z poszczególnych gmin. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** z faktu, iż podmiotem realizującym zadanie który wnioskował o 6 500 zł, a otrzymał 3 000 zł jest Miejski Dom Kultury - wydedukował, że środki dostanie MDK, który będzie wspierał gminy. Radny **Andrzej Wilk** wobec wielu uwag, zaproponował, aby Harmonogram zostawić w takiej formie, jaka jest, a na przyszłość na właściwej Komisji przedyskutować te tematy z udziałem zainteresowanych. Starosta **Robert Fila** zapytał, czy kwoty dofinansowań ujęte w harmonogramie są wiążące. Pani Naczelnik wyjaśniła, że środki na dofinansowanie są zaplanowane w budżecie powiatu, dodając że Wnioskodawcy

otrzymują informacje o przyznanim dofinansowaniu. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** potwierdziła, że te kwoty nie są wiążące i to nie jest forma dotacji. Starosta **Robert Fila**, zwracając się do Pani Naczelnik polecił, aby na przyszłość wnioski były przekazywane do informacji Zarządu i poprosił Radnego **Waldemara Pawłowskiego** o sprecyzowanie swoich wniosków. Radny **Waldemar Pawłowski** stwierdził, iż może wycofać się ze swoich uwag pod warunkiem, że będzie czas na dyskusję w przyszłości, bo dziś Zarząd nic nie wie, są tylko cyfry i wiele znaków zapytania. Pan Radny stwierdził, że jeśli inicjatywa Miejskiego Domu Kultury przy organizowaniu imprezy „I Stalowowolskie Spotkania Teatralne” zmierza w kierunku Stalowowolskiego Festiwalu Teatralnego, który w przeszłości Pan Radny organizował – jest „za”. Ponadto Pan Radny poparł wniosek Radnego **Andrzeja Wilka**. W podsumowaniu dyskusji Starosta **Robert Fila** poprosił Panią Naczelnik o nadzorowanie poszczególnych, dofinansowywanych imprez i przekazywanie na Zarząd informacji i wniosków. Więcej uwag nie zgłoszono. Pan Starosta zarządził głosowanie wniosku Radnego **Andrzeja Wilka** o przyjęcie Harmonogramu Imprez Kulturalnych 2011 r. w wersji zaproponowanej przez Wydział Edukacji, Kultury i Zdrowia. Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Przyjęto Harmonogram Imprez Kulturalnych 2011 r. w wersji zaproponowanej przez Wydział Edukacji, Kultury i Zdrowia za pismem przewodnim znak: EKZ-III.4030.7.2011 z dnia 10.01.2011 r.

Ad.8.

Przyjęcie Harmonogramu Imprez Sportowych 2011 r.

Na wstępie Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik** poinformowała, że w harmonogramie wkradły się błędy w zapisie kolumny „termin zadania”, przy niektórych imprezach i poprosiła o naniesienie poprawek z 2010 na 2011 – w punktach: 2,10, i 11. W toku dyskusji nad Harmonogramem zgłoszono wiele uwag. Wicestarosta **Mariusz Soltys** wyraził niezrozumienie w kwestii oddalenia wniosku w sprawie dofinansowania imprezy „Złot samochodów ciężarowych” organizowanej przez Automobilklub Stalowa Wola z powodu nie zaliczenia tej imprezy do zadań powiatu - w kontekście przyjęcia wniosku o dofinansowanie imprez „Zawody w wędkarstwie spławikowym z cyklu „Liga Szkół” i „Maraton Wędkarski”, organizowanych przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego Koło Nr 3 Rozwadów, czy też „Parafiady Regionalnej” organizowanej przez Katolicki Klub Sportowy „Wiktoria”. Wyjaśnienia udzielone przez Panią Naczelnik nie przekonały Pana Wicestarosty. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** wyjaśnił Pani Naczelnik, że chodzi tu o chęć zrozumienia zasady przy podejmowaniu decyzji o udzielaniu dofinansowania. Radny **Waldemar Pawłowski** zapytał, czym się Pani Naczelnik kierowała, przyznając dofinansowania w kwotach po 1 200 zł dla ZKS „STAL” Stalowa Wola na realizację dwóch zadań: „Turniej Koszykówki Kadetek – rocznik 1996 z okazji Dnia Dziecka”, i „Turniej Koszykówki Młodziczek z okazji Dnia Dziecka”), podkreślając, że są to największe przyznane środki obok środków w kwocie 1300 złotych przyznanych dla Szkoły Tańca „Merenge” na „Ogólnopolski Turniej Tańca Towarzyskiego”. Pan Radny podkreślił, że niezrozumiałym jest dla niego, że na olbrzymie imprezy - *Ogólnopolskie Turnieje Klasyfikacyjne Juniorów i Kadetów w tenisie ziemnym* – przyznano tylko po 300 złotych na nagrody, a na imprezy o zasięgu jego zdaniem marginalnym – aż po 1200 złotych. Radny **Wojciech Korkowski** wyraził zdanie, że trzeba zachować pewne proporcje, mając na uwadze ogólne koszty organizacji całych, dofinansowywanych imprez (koszt ogółem imprezy w tenisie stołowym - 3 480 zł, a koszt jednego turnieju koszykówki 7 380 zł.). Radny **Waldemar Pawłowski** wyraził zainteresowanie, co jest tak kosztowne w organizacji turnieju koszykówki. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia **Bożena Karlik** odczytała kosztorys Turnieju Koszykówki Kadetek, w którym ujęto koszty transportu uczestników turnieju. Radny **Waldemar Pawłowski** wyraził zdumienie i poniekąd oburzenie taką konstrukcją kosztorysu. Starosta **Robert Fila** również wyraził zdziwienie ujęciem w kosztorysie turnieju sportowego kosztów transportu, twierdząc, że osobiście nie pamięta takich zawodów, w budżecie których przewidziane byłyby środki na przejazdy zawodników. Odpowiadając na pytanie Wicestarosty **Mariusza Soltysa**, Pani Naczelnik poinformowała, że dowożeni mieliby być uczestnicy z Podkarpacia oraz województw: Świętokrzyskiego i Lubelskiego. Radny **Waldemar Pawłowski** zgłosił formalny wniosek o zmniejszenie dofinansowania z kwoty 1 200 zł do kwoty 300 złotych dla ZKS „STAL”

Stalowa Wola na realizację dwóch zadań: „Turniej Koszykówki Kadetek – rocznik 1996 z okazji Dnia Dziecka” i „Turniej Koszykówki Młodziczek z okazji Dnia Dziecka” i zwiększenie rezerwy sportowej o 1 800 zł. Więcej uwag nie zgłoszono.

Starosta Robert Fila zarządził głosowanie, pytając - kto z Członków Zarządu jest za przyjęciem wniosku Radnego Waldemara Pawłowskiego, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Wniosek Radnego Waldemara Pawłowskiego przyjęto.

Starosta **Robert Fila** zapytał, kto jest za przyjęciem Harmonogramu Imprez Sportowych 2011 w pozostałym zakresie, po uwzględnieniu wcześniej przyjętego wniosku Radnego Waldemara Pawłowskiego, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

W Harmonogramie Imprez Sportowych 2011 r. w wersji zaproponowanej przez Wydział Edukacji, Kultury i Zdrowia za pismem przewodnim znak: EKZ-III.4260.6.2011 z dnia 10.01.2011 r. dokonano zmniejszeń dofinansowania z kwoty 1 200 zł do kwoty 300 złotych dla ZKS „STAL” Stalowa Wola na realizację dwóch zadań: „Turniej Koszykówki Kadetek – rocznik 1996 z okazji Dnia Dziecka” (pkt 7.1), i „Turniej Koszykówki Młodziczek z okazji Dnia Dziecka” - (pkt 7.2.), zwiększając z tego tytułu środki rezerwy sportowej z kwoty 4 000 zł do kwoty 5 800 zł (pkt 12) i przyjmując Harmonogram w pozostałym zakresie bez zmian.

Reasumując wnioski z przeprowadzonych dyskusji, w związku z przyjęciem harmonogramów imprez kulturalnych i sportowych 2011 r. należy: zobowiązać Wydział Edukacji, Kultury i Zdrowia do nadzorowania imprez kulturalnych i sportowych, w kontekście zgodności ich przebiegu z zasadami zawartymi we wnioskach, na podstawie których udzielono dofinansowania oraz przekazywania na Zarząd informacji i wniosków podsumowujących przebieg imprez, z uwzględnieniem frekwencji – po każdorazowym zakończeniu danej imprezy.

Reasumując wnioski z przeprowadzonych dyskusji, w związku z opracowywaniem harmonogramów imprez kulturalnych i sportowych w przyszłości należy: zobowiązać Wydział Edukacji, Kultury i Zdrowia do zachowania następujących zasad:

- ustalenie terminów na składanie wniosków o dofinansowanie organizacji imprez kulturalnych i sportowych w 2012 roku i ich przestrzeganie,
- przekazywanie do Gmin i zainteresowanych - informacji o możliwości i trybie składania wniosków w sprawie dofinansowania, przy zastosowaniu różnych form przekazu,
- umożliwienie Członkom Zarządu uczestniczenia w etapie sporządzania harmonogramów – możliwość zapoznania się z wnioskami i przeprowadzenia dyskusji.

Ad.9.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zarządu w dniu 05 stycznia 2010 r.

Protokół przyjęto w drodze głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

Ad.10.

Wolne wnioski.

1. Starosta **Robert Fila** powrócił do sprawy wniosku Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowo-Wychowawczych w sprawie zwiększenia stanu zatrudnienia o 2,5 etatu na stanowisku „portier”, rozpatrywanej wstępnie na posiedzeniu Zarządu w dniu 05 stycznia br. Pan Starosta poinformował, że Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia szczegółowo przeanalizowała problem, jak również została odbyta narada w tej sprawie z Panem Przewodniczącym Rady Powiatu. Naczelnik **Bożena Karlik**, po wcześniejszym wręczeniu materiałów tekstowych, *omówiła: Harmonogram pracy kucharek październik 2010 r.,*

Harmonogram pracy kucharek listopad 2010 r., Harmonogram / projekt godzin pracy portierów marzec 2011 r. oraz Harmonogram / projekt godzin pracy portierów kwiecień 2011 r. – dotyczące ZPO-W. Starosta Robert Fila, wyjaśniając nieściśle informacje z poprzedniego posiedzenia Zarządu stwierdził, że w godzinach nocnych bezwzględnie w Bursie powinno być dwóch wychowawców (jeden wychowawca na 35 wychowanków) oraz że obsługa w godzinach 7⁰⁰ – 23⁰⁰ byłaby zapewniona przy zwiększeniu zatrudnienia o 2 etaty – przedstawił propozycję rozpatrzenia wniosku:

- zwiększenie do końca sierpnia 2011 r. zatrudnienia o 2 etaty na stanowisku „portier”,
- zwiększenie w roku szkolnym 2011/2012 zatrudnienia o jeden etat na stanowisku „portier” oraz wygospodarowanie dodatkowego etatu na stanowisko „portier” w ramach etatów w grupie pracowników niepedagogicznych, przy opracowywaniu arkusza organizacyjnego ZPO-W,
- podjęcie działań w zakresie spraw technicznych, mogących zwiększyć bezpieczeństwo wychowanków w Placówce i sprawność nadzoru.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Kopera** sformułował zgodnie ze swoim odbiorem propozycję Pana Starosty, prosząc o potwierdzenie: od 01 lutego do 31 sierpnia br. Zarząd przyzwala na dwa dodatkowe etaty (14 + 2), od 01 września 2011 r. do 31 sierpnia 2012 r. Zarząd przyzwala na jeden dodatkowy etat (14 + 1), a Dyrektor ZPO-W znajduje jeden etat portiera w ramach posiadanych etatów w grupie pracowników niepedagogicznych. Starosta **Robert Fila** stwierdzając, że dokładnie o to chodzi – zarządził głosowanie w sprawie przedstawionej propozycji.

Wynik głosowania: "za" - 5 głosów, "przeciw" - brak głosów, "wstrzymujących się" - brak głosów.

W związku z wnioskiem Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowo-Wychowawczych wyrażono zgodę na zwiększenie obecnego stanu zatrudnienia w Zespole Placówek Oświatowo-Wychowawczych o dwa etaty na stanowisku „portier” - w okresie od 01 lutego do 31 sierpnia 2011 r. oraz o jeden etat w okresie roku szkolnego 2011/2012 i zobowiązano Dyrektor do zapewnienia w roku szkolnym 2011/2012 dodatkowego etatu na stanowisku „portier” w ramach posiadanych etatów – poprzez zaplanowanie stosownej organizacji pracy w Arkuszu Organizacyjnym. Jednocześnie zobowiązano Dyrektor Placówki do podjęcia możliwych działań na rzecz wprowadzenia rozwiązań technicznych, zwiększających bezpieczeństwo wychowanków.

2. Starosta **Robert Fila** poprosił Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Alicję Mach o przedstawienie sytuacji dotyczącej bazy sportowej w Powiecie i posiadanych możliwościach lokalizacyjnych - w kontekście potrzeby złożenia w 2011 r. wniosku w ramach rządowo-samorządowego programu budowy boisk „Orlik”. Naczelnik **Alicja Mach** przypomniała o lokalizacji boisk sportowych przy szkołach prowadzonych przez Powiat (3 Orliki: przy ZSP Nr 3, przy ZSP Nr 2 i przy CEZ) oraz przy szkołach prowadzonych przez Miasto (2 Orliki: przy dawnej SP Nr 12 i przy SP Nr 7 oraz boisko trawiaste przy SP Nr 4) i poinformowała, że do 17 stycznia można składać wnioski na budowę nowego „Orlika” – koszt kompleksu to jeden milion i 100 do 200 tys. złotych. Następnie Pani Naczelnik przedstawiła, możliwe do zaakceptowania lokalizacje „Orlika” i swoje uwagi:

- ✓ Zespół Szkół Ogólnokształcących Liceum Ogólnokształcące im. Komisji Edukacji Narodowej przy ul. Staszica – dyrektor, posiadając halę sportową i dwie sale gimnastyczne nie jest zainteresowany budową „Orlika”, jest zainteresowany budową boiska trawiastego; brak wystarczającej powierzchni gruntu na budowę „Orlika”.
- ✓ Zespół Placówek Oświatowo-Wychowawczych – jest potrzeba budowy boiska, ale tam wchodzi w grę tylko budowa boiska wielofunkcyjnego.
- ✓ Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. gen. Wł. Sikorskiego – Dyrektor wyraża zainteresowanie budową boiska, ale teren jest zbyt mały. Poza tym ze względu na „kiepski” stan techniczny budynków, należałoby najpierw w tym kierunku inwestować.

✓ Zespół Szkół Nr 6 Specjalnych - jest projekt na rozbudowę obiektu i to jest w chwili obecnej najważniejsze.

Reasumując, Pani Naczelnik wyraziła zdanie, że należałoby w tym roku „odpuścić Orlika”, a wybudować boisko trawiaste przy Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Staszica, starając się o pozyskanie środków z Funduszu Kultury Fizycznej i Sportu, wspominając o programach „Blisko boisko” i „Boisko w każdej gminie”.

Radny **Waldemar Pawłowski** uznał propozycję Pani Naczelnik za interesującą z punktu widzenia estetyki obiektu szkolnego przy ul. Staszica. Zdaniem Pana Radnego, aktualnie jest to nieciekawy teren a po wybudowaniu boiska trawiastego, mając na uwadze planowaną na wiosnę do realizacji termoizolację budynku szkolnego przy ul. Staszica – powstałby bardzo ciekawy kompleks. Radny **Wojciech Korkowski** zgadzając się ze swoim Przedmówcą, że z punktu widzenia estetyki obiektu, wybudowanie boiska trawiastego przy ul. Staszica byłoby korzystne - zwrócił uwagę na potencjalny problem braku możliwości zabezpieczenia boiska, zważywszy, że jest to miejsce publiczne, często uczęszczane przez mieszkańców pobliskich bloków mieszkalnych, ruch samochodów podczas imprez, brak rozdziału pomiędzy Gimnazjum a Liceum itp. Pan Radny stwierdził, że należy pomyśleć o kompleksowym rozwiązaniu. Starosta **Robert Fila** zauważył, że przy SP Nr 4, w podobnych warunkach funkcjonuje boisko trawiaste i nie stanowi to większego problemu. Radny **Waldemar Pawłowski** przypomniał, że biorąc pod uwagę omawiany temat - Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 dawniej – był prężnym ośrodkiem, a dziś jest „najbardziej ubogim” w zakresie wyposażenia sportowego. Naczelnik **Alicja Mach** dodała, że ewentualna rozbudowa jest możliwa jedynie od ul. Kwiatkowskiego oraz stwierdziła, że w pobliżu są MOSiR, CEZ, basen, z których to obiektów młodzież może korzystać. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Stefan Turek** zapytał czy w ramach programów, o których wspomniała Pani Naczelnik – można starać się o środki na rozbudowę istniejących obiektów sportowych, mając na uwadze potrzebę rozbudowy w CEZ sali gimnastycznej, która jest niepełnowymiarowa. Naczelnik **Alicja Mach** poinformowała, że w ramach przedmiotowych programów nie można starać się o środki na rozbudowę obiektów sportowych, dodając, że w CEZ realizowany jest obecnie projekt na 12 mln złotych. Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad.11.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Starosta **Robert Fila** zakończył posiedzenie Zarządu o godz. 14³⁰.

Protokół sporządziła: *Anna Karp*

Protokół podpisali:

1. Przewodniczący Zarządu Starosta **Robert Fila**
2. Członek Zarządu - **Mariusz Soltys**.....
3. Członek Zarządu – **Wojciech Korkowski**
4. Członek Zarządu – **Waldemar Pawłowski**
5. Członek Zarządu – **Andrzej Wilk**