

Protokół Nr 112/12

z posiedzenia Zarządu Powiatu Stalowowolskiego

które odbyło się w dniu 20 września 2012 roku w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli
rozpoczęcie obrad o godz. 12³⁰, zakończenie o godz. 14²⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

Starosta Robert Fila, Wicestarosta Mariusz Sołtys, Członkowie Zarządu: Wojciech Korkowski,
Waldemar Pawłowski oraz Andrzej Wilk.

Osoby z głosem doradczym:

Skarbnik Powiatu Elżbieta Kulpa, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Greta Skrzypek.

Osoby zaproszone

Antoni Bochnak – Zastępca Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego
w Stalowej Woli.

Roman Ryznar - Zastępca Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej
Woli.

Jadwiga Stępniewska – Dyrektora Domu Dziecka w Stalowej Woli.

Tomasz Brymora – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

Alicja Mach – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu.

Ewa Szewczyk – główny specjalista w Wydziale Edukacji, Kultury i Zdrowia.

Porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wniosek Dyrektora Domu Dziecka w sprawie utworzenia interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego.
4. Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2012 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.
5. Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON.
6. Informacja Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego na temat realizacji zadań inwestycyjnych mających na celu dostosowanie obiektów szpitala do obowiązujących przepisów w formule partnerstwa publiczno – prywatnego.

7. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. KEN w Stalowej Woli o wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie zdemontowanych płyt chodnikowych i gruzu w zamian za ich wywóz z terenu szkoły.
8. Zawiadomienie Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 o oddaniu auli w najem.
9. Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu pomieszczenia w Zespole Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Stalowej Woli.
10. Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli.
11. Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie i wynajęcie sali gimnastycznej i użyczenie części działki w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli.
12. Opinia w sprawie przedłużenia umowy użyczenia lokalu w budynku pomocniczym Starostwa Powiatowego dla Ochotniczych Hufców Pracy Podkarpacka Komenda Wojewódzka w Rzeszowie.
13. Opinia w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pysznica, a Powiatem Stalowowolskim w sprawie określenia zasad refundacji kosztów zatrudnienia nauczyciela, prowadzącego religię w pozaszkolnym punkcie katechetycznym wyznania polskokatolickiego, na którą uczęszcza uczeń Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Gen. Wł. Sikorskiego w Stalowej Woli.
14. Wniosek Wójta Gminy Pysznica o przyznanie środków finansowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej.
15. Wniosek Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem o przyznanie środków finansowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej.
16. Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku.
17. Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.
18. Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian z budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.
19. Uchwała Zarządu w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2012 rok.
20. Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.
21. Projekt stanowiska Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

22. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich Zarządów.
23. Wolne wnioski.
24. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad

Starosta **Robert Fila** stwierdził prawomocność obrad na podstawie frekwencji Członków Zarządu, udokumentowanej na liście obecności i otworzył 112 posiedzenie Zarządu Powiatu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Starosta **Robert Fila** zapytał, czy członkowie zarządu mają uwagi do porządku obrad?
Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie – za było 5 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Ad. 3 Wniosek Dyrektora Domu Dziecka w sprawie utworzenia interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego.

Dyrektor Domu Dziecka w Stalowej Woli Pani **Jadwiga Stępniewska** omówiła wniosek. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał, czy powołanie ośrodka preadopcyjnego było by sposobem na przetrwanie Domu Dziecka w Stalowej Woli. Pani **Jadwiga Stępniewska** odpowiedziała, że biorąc pod uwagę dalszą perspektywę, tak. Radny **Wojciech Korkowski** stwierdził, że obecnie Zarząd posiada zbyt małą wiedzę, aby podjąć ostateczną decyzję w sprawie utworzenia ośrodka. Zaproponował, aby Pani Dyrektor Stępniewska przygotowała szczegółową analizę kosztów i korzyści płynących z utworzenia ośrodka. Pani **Jadwiga Stępniewska** odpowiedziała, że ośrodek powstał by na bazie obecnie funkcjonującej grupy noworodków w Domu Dziecka więc nakłady na jego organizację nie będą potrzebne, gdyż całe niezbędne wyposażenie już jest, wystarczy jeśli Marszałek Województwa je przejmie i utworzy interwencyjny ośrodek preadopcyjny. Jako że prowadzenie takiego ośrodka jest zadaniem Marszałka to będzie finansowane przez samorząd województwa. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał, czy Marszałek nie zażąda, aby to powiat finansował ośrodek? Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że musiało by się to odbyć w drodze powierzenia zadań. Dodał, że zgodnie z jego wiedzą władze wojewódzkie planują powołać taki ośrodek wyłącznie w Rzeszowie. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał, czy na obecnym etapie wystąpią jakieś skutki finansowe? Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że nie. Powołanie ośrodka przyniosło

by oszczędności w funkcjonowaniu Domu Dziecka. Zaznaczył, że w planach jest aby Powiat przekazał wyposażenie. Byłby to wkład własny Powiatu w utworzenie ośrodka. Być może przekona to Marszałka do utworzenia ośrodka w Stalowej Woli gdyż wyposażenie jest bardzo drogie. Radny **Andrzej Wilk** zapytał, czy Pani Dyrektor **Stępniewska** kontaktowała się w tej sprawie z Domem Dziecka w Rzeszowie? Pani **Jadwiga Stępniewska** odpowiedziała, że tak, ale oni nie przyjmują dzieci poniżej 1 roku życia. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało **5 członków zarządu**. Głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek Dyrektora Domu Dziecka w sprawie utworzenia interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego. Przed podjęciem ostatecznej decyzji zobowiązano Dyrektora Domu Dziecka do przeprowadzenia szczegółowej analizy kosztów i zasadności utworzenia interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego.

Ad. 4 Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2012 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pan **Tomasz Brymora** omówił projekt uchwały. Radny **Waldemar Pawłowski** zapytał, czy wózki inwalidzkie są takie drogie. Zauważył, że na zakup wózka przeznaczono kwotę 60 000 zł. Pan **Tomasz Brymora** wyjaśnił, że wózki są tańsze. W uchwale wpisano kwoty jakie powiat dostanie od PFRON. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał, czy wnioskodawca otrzymuje pełną refundację poniesionych kosztów zakupu sprzętu? Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że nie. Zwraca się tylko część środków, ok. 80%. Radny **Waldemar Pawłowski** zaproponował, aby zmienić nazwę zadania „zakup wózka elektrycznego” na „zakup wózków elektrycznych”. Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział. Że to niemożliwe. Użyte sformułowanie jest nazwą programu. Radny **Waldemar Pawłowski** zauważył, że w dalszej części uchwały zapisano nazwę zadania „zakupu brajlowskich”. Pan **Tomasz Brymora** wyjaśnił, że powinno być „zakupu urządzeń brajlowskich”. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały z poprawką dotyczącą poprawienia nazwy zadania na „zakup urządzeń brajlowskich” głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Podjęto uchwałę Nr 112/618/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu

Stalowowolskiego w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2012 roku na terenie Powiatu Stalowowolskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli.

Ad. 5 Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pan **Tomasz Brymora** omówił projekt uchwały. Radny **Waldemar Pawłowski** zapytał, kto przygotowywał plan na 2012 rok? Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy. Radny **Waldemar Pawłowski** zapytał, czy jest to kolejny podział środków, czy zmiana poprzedniego? Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że co roku przygotowuje się nową uchwałę. Radny **Waldemar Pawłowski** zapytał, jak to możliwe, aby w niektórych punktach przy podziale środków pomyślono się aż o 80%? Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że plan przygotowuje się na podstawie wykonania planu z roku poprzedniego. Zazaczył, że może się zdarzyć, że nie będzie jednak wystarczającej liczby chętnych na skorzystanie z dofinansowania niektórych zakupów. Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** zauważyła, że jeśli coś się planuje a następnie samodzielnie wykonuje, to jest inaczej. Natomiast w przypadku planu wykonanego przez PCPR potrzebni są klienci zainteresowani realizacją zadania, a tych brakło. Radny **Waldemar Pawłowski** zauważył, że program nie jest przygotowywany po raz pierwszy. Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że uchwała w takiej postaci jest przygotowywana od 2006 roku, ale zainteresowanie klientów zmienia się co roku. Radny **Waldemar Pawłowski** stwierdził, że z PFRON idą duże pieniądze i trzeba nimi tak gospodarować, aby trafiły tam gdzie są potrzebne. Pan **Tomasz Brymora** odpowiedział, że zgadza się z Radnym. Jeśli nie wyda się wszystkich środków, to będzie trzeba je zwrócić. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Podjęto uchwałę Nr 112/619/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie w sprawie przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON.

Ad. 6 Informacja Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego na temat realizacji zadań inwestycyjnych mających na celu dostosowanie obiektów

szpitala do obowiązujących przepisów w formule partnerstwa publiczno - prywatnego.

Zastępcy Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli Panowie **Roman Ryznar** i **Antoni Bochnak** omówili informację. Zaznaczyli, że niezbędne jest wykonanie analizy czym dysponuje szpital, oraz analizy finansowej. Partnerstwo polegało by na tym, że inwestor wybudował by za swoje pieniądze blok operacyjny, a szpital przez okres nie dłuższy niż 30 lat korzystał by z tej infrastruktury za odpłatnością, po czym przeszła by ona na własność szpitala. Kwoty najmu muszą być od razu ustalone. Jest to trudne, gdyż NFZ nie podpisuje umów długoterminowych. Potrzebne więc będzie zabezpieczenie spłaty przez Powiat. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** stwierdził, że na Podkarpaciu przygotowano 9 pomysłów na współpracę publiczno - prywatną. Zapytał, czy nie ma chętnych do ich realizacji. Pan **Antoni Bochnak** odpowiedział, że to są dopiero propozycje i trwają rokowania. Partnerzy prywatni chcą mieć wyliczone, czy na tym zarobią. Źródła zwrotu inwestycji muszą być określone. Starosta **Robert Fila** zapytał, czy ewentualne przekształcenie szpitala w spółkę będzie problemem przy takiej współpracy oraz czy lekarze będą umieli pracować na nowoczesnym sprzęcie? Pan **Roman Ryznar** odpowiedział, że wielu lekarzy szuka nowych miejsc pracy tak aby mogli się realizować w pracy. Jeśli blok będzie wyposażony w nowoczesny sprzęt do przeprowadzania nowoczesnych procedur medycznych to specjaliści na pewno się znajdą. Radny **Andrzej Wilk** stwierdził, że sprawa bloku operacyjnego ciągnie się od pierwszej kadencji. Dodał, że środki na przygotowanie bloku można pozyskać ze sprzedaży budynków wolnostojących. Zapytał, co się dzieje w sprawach kadrowych w szpitalu? Pan **Roman Ryznar** odpowiedział, że lekarze żądają zapłaty za zejścia po dyżurach. Szpital wygrał w 1 instancji, ale w drugiej wyrok zmieniono. Zaskarżono go do Sądu Najwyższego, ale lekarze nie czekając na wyrok składają wezwania do wypłaty. Pan **Roman Ryznar** zaznaczył, że wielokrotnie kontrolowano Szpital w tym zakresie i kontrole nigdy nie wykazały uchybień. Wykładnia prawna obecnie obowiązujących przepisów jest różna, ale najczęściej przyznaje się rację szpitalowi. Aktualnie wszystko jest pod oceną sądu. Jeśli wyrok Sądu Najwyższego będzie niekorzystny to będzie to problem dla całej służby zdrowia. Jedynym rozwiązaniem będzie praca zmianowa, ale to może zdestabilizować pracę szpitala. Radny **Wojciech Korkowski** stwierdził, że gdyby Sąd orzekł na niekorzyść Szpitala to takie działanie mogłoby zostać uznane²⁴ kuriozalne gdyż może prowadzić do upadku Szpitali. Pan **Roman Ryznar** dodał, że prowadzone są również kontrole kontraktów z lekarzami, zdarza się bowiem, że lekarz w jednostce jest zatrudniony i na kontrakt i na umowę o pracę, trzeba więc odprowadzać dwie składki, a wiele szpitali tego nie robiło. Dodał, że praca zmianowa przyniosła by znaczne oszczędności, ok. 5 mln zł rocznie. Radny **Wojciech Korkowski** stwierdził, że

inwestycja w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego może się okazać dobrym wyjściem. Wyraził jednak wątpliwość co do stanu prawnego po zrealizowaniu inwestycji. W Żywcu budowany jest szpital od podstaw w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego, ale tam jest budowany cały nowy budynek. W Stalowej Woli budowany byłby tylko oddział szpitala w budynku będącym własnością Powiatu. Mogą wystąpić więc pewne problemy w zakresie wzajemnych rozliczeń kosztów. Stwierdził, że będzie to stwarzało problem przy pozyskaniu partnera prywatnego. Wszystko sprowadza się do odpowiednich zapisów w umowie. Pan **Roman Ryznar** odpowiedział, że obecnie Szpital chce uzyskać akceptację od Zarządu na przygotowanie dokumentacji – analiz finansowych takiego przedsięwzięcia. Pan **Wojciech Korkowski** odpowiedział, że jest za. Pan **Antoni Bochnak** stwierdził, że o to chodzi, aby zlecić firmie zewnętrznej przeprowadzenie analiz. Operat nas o wszystkim poinformuje. Radna **Greta Skrzypek** stwierdziła, że analiza kosztuje ok. 40 000 zł, skąd szpital weźmie te pieniądze? Pan **Antoni Bochnak** odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo, ale to już będzie problem szpitala, żeby znaleźć te środki. Radny **Waldemar Korkowski** zapytał, ile zarobiono by na sprzedaży budynków? Pan **Antoni Bochnak** odpowiedział, że za przychodnię ok. 700 000 zł, a za dermatologię ok. 1 200 000 zł. Pan **Roman Ryznar** dodał, że to są rachunki optymistyczne, gdyż ostateczną cenę dyktuje rynek. Radna **Greta Skrzypek** zapytała, czy gdzieś już działa takie partnerstwo? Pan **Antoni Bochnak** odpowiedział, że w innych dziedzinach działa, w medycynie jeszcze nie. Radny **Wojciech Korkowski** stwierdził, że trzeba spróbować znaleźć partnera. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za przyjęciem informacji głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Zarząd przyjął informację Dyrektora SP ZZOZ Powiatowego Szpitala Specjalistycznego na temat realizacji zadań inwestycyjnych mających na celu dostosowanie obiektów szpitala do obowiązujących przepisów w formule partnerstwa publiczno – prywatnego i wyraził zgodę na przygotowanie analiz finansowych przedsięwzięcia.

Ad. 7 Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. KEN w Stalowej Woli o wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie zdemontowanych płyt chodnikowych i gruzu w zamian za ich wywóz z terenu szkoły.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** omówiła wniosek. Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził

głosowanie. Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. KEN w Stalowej Woli o wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie zdemontowanych płyt chodnikowych i gruzu w zamian za ich wywóz z terenu szkoły.

Ad. 8 Zawiadomienie Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 o oddaniu auli w najem.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani Alicja Mach omówiła zawiadomienie. Radny Waldemar Pawłowski zapytał, czy kwota jaką pobierze szkoła obejmuje tylko najem sali, czy również nagłośnienie i obsługę techniczną? Pani Alicja Mach odpowiedziała, że kwota ta obejmuje wszystkie koszty jakie poniesie szkoła. Innych uwag nie zgłaszano. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za przyjęciem zawiadomienia głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Przyjęto Zawiadomienie Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 o oddaniu auli w najem dla Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego w Stalowej Woli.

Ad. 9 Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu pomieszczenia w Zespole Placówek Oświatowo - Wychowawczych w Stalowej Woli.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani Alicja Mach omówiła projekt uchwały. Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Podjęto uchwałę Nr 112/620/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu pomieszczenia w Zespole Placówek Oświatowo - Wychowawczych w Stalowej Woli.

Ad. 10 Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** omówiła projekt uchwały. Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Podjęto uchwałę Nr 112/621/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli.

Ad. 11 Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie i wynajęcie sali gimnastycznej i użyczenie części działki w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu Pani **Alicja Mach** omówiła projekt uchwały. Radny **Waldemar Pawłowski** stwierdził, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji nie dopuszcza do treningów piłkarzy na swoich halach sportowych, gdyż jest to bardzo destrukcyjna dziedzina sportu. Starosta **Robert Fila** zapytał, czy trenować będą grupy młodzieżowe? Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że tak. Starosta **Robert Fila** zaproponował, aby zwrócić się do ZKS „Stal” Stalowa Wola, aby w zamian za użyczenie hal sportowych uznano Powiat Stalowowolski za sponsora klubu. Radny **Waldemar Pawłowski** stwierdził, że 3 godziny dziennie wynajmu sali to bardzo dużo. Starosta **Robert Fila** zapytał, czy były zgłaszane jakieś zniszczenia? Pani **Alicja Mach** odpowiedziała, że nie wie. Zaznaczyła, że można wpisać obwarowania w umowie, że jeśli dojdzie do zniszczeń, to klub będzie musiał je naprawić na swój koszt. Starosta **Robert Fila** stwierdził, że użyczenie będzie kosztowało powiat ok. 70 000 zł. Zaproponował, aby podczas meczów Klubu na stadionie pojawiała się logo Powiatu. Radny **Waldemar Pawłowski** przypomniał, że stadion na którym gra klub należy do MOSiR i to oni decydują, kto się na nim reklamuje. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Podjęto uchwałę Nr 112/622/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie i wynajęcie sali gimnastycznej i użyczenie części działki w Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli.

Ad. 12 Opinia w sprawie przedłużenia umowy użyczenia lokalu w budynku pomocniczym Starostwa Powiatowego dla Ochotniczych Hufców Pracy Podkarpacka Komenda Wojewódzka w Rzeszowie.

Pani Alicja Mach omówiła wniosek. Stwierdziła, że pomieszczenia zajmowane przez OHP są niezbędne dla potrzeb Starostwa. Poprosiła, aby negatywnie rozpatrzyć wniosek. Uwag nie zgłaszano. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za negatywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Wyrażono negatywną opinię w sprawie przedłużenia umowy użyczenia lokalu w budynku pomocniczym Starostwa Powiatowego dla Ochotniczych Hufców Pracy Podkarpacka Komenda Wojewódzka w Rzeszowie.

Pani Alicja Mach poinformowała członków Zarządu, że rozstrzygnięto przetarg na budowę „Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii”. Wpłynęło 12 ofert z czego najniższa firmy EKO-BUD z Tarnowa przekracza kwotę przeznaczoną na budowę o 525 tys. zł. Poprosiła o przyjęcie informacji. Wicestarosta Mariusz Soltys zapytał, czy firmy z terenu Stalowej Woli brały udział w przetargu. Pani Alicja Mach odpowiedziała, że Stalprzem znalazł się na 6 miejscu, a Rem-Bud na 8 pozycji. Zarząd przyjął informację.

Ad. 13 **Opinia w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pysznica, a Powiatem Stalowowolskim w sprawie określenia zasad refundacji kosztów zatrudnienia nauczyciela, prowadzącego religię w pozaszkolnym punkcie katechetycznym wyznania polskokatolickiego, na którą uczęszcza uczeń Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Gen. Wł. Sikorskiego w Stalowej Woli.**

Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Wyrażono pozytywną opinię w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pysznica, a Powiatem Stalowowolskim w sprawie określenia zasad refundacji kosztów zatrudnienia nauczyciela, prowadzącego religię w pozaszkolnym punkcie katechetycznym wyznania polskokatolickiego, na którą uczęszcza uczeń Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Gen. Wł. Sikorskiego w Stalowej Woli.

Ad. 14 **Wniosek Wójta Gminy Pysznica o przyznanie środków finansowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej.**

Naczelnik Wydziału Architektoniczno – Budowlanego i Środowiska Pan Grzegorz Janiec omówił wniosek. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek Wójta Gminy Pysznica o przyznanie środków finansowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej.

Ad. 15 Wniosek Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem o przyznanie środków finansowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej.

Naczelnik Wydziału Architektoniczno – Budowlanego i Środowiska Pan Grzegorz Janiec omówił wniosek. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem o przyznanie środków finansowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Gminy Radomyśl nad Sanem o przyznanie środków finansowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej.

Ad. 16 Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku.

Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Podjęto uchwałę Nr 112/623/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku.

Ad. 17 Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.

Skarbnik Powiatu Pani Elżbieta Kulpa omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Podjęto uchwałę Nr 112/624/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2012 – 2021.

Ad. 18 Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian z budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Pani Elżbieta Kulpa omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Podjęto uchwałę Nr 112/625/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian z budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

Ad. 19 Uchwała Zarządu w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Pani Elżbieta Kulpa omówiła projekt uchwały. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Podjęto uchwałę Nr 112/626/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2012 rok.

Ad. 20 Uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Podjęto uchwałę Nr 112/627/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego z dnia 20 września 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian z budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2012 rok.

Ad. 21 Projekt stanowiska Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Radny **Andrzej Wilk** zaproponował, aby w zdaniu drugim uzasadnienia do stanowiska po słowie miasta dopisać „i powiatu”. Radny **Wojciech Korkowski** zaproponował, aby zapisać „miast i powiatów”, nie możemy bronić tylko swoich interesów? Radny **Waldemar Pawłowski** zauważył, że powyżej jest napisane, że chodzi o powiat stalowowolski. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Przyjęto projekt stanowiska Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Ad. 22 Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich Zarządów.

Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zapytał, czy członkowie zarządu mają uwagi do protokołów z obrad dwóch poprzednich Zarządów? Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Za przyjęciem obu protokołów głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Protokoły zostały przyjęte.

Ad. 23 Wolne wnioski.

Członkowie Zarządu nie zgłaszali wniosków.

Ad. 24 Zakończenie posiedzenia.

Starosta **Robert Fila** zamknął 112 posiedzenie Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Protokołował:

Marcin Uszyński



Starosta - Robert Fila

Wicestarosta – Mariusz Sołtys

Członek Zarządu – Wojciech Korkowski

Członek Zarządu – Waldemar Pawłowski

Członek Zarządu – Andrzej Wilk

