

Zarząd Powiatu
Stalowowolskiego
OZK.0022.49.2012.II

Protokół Nr 115/12

z posiedzenia Zarządu Powiatu Stalowowolskiego

które odbyło się w dniu 10 października 2012 roku w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli
rozpoczęcie obrad o godz. 12³⁰, zakończenie o godz. 14⁰⁰

W posiedzeniu udział wzięli:

Starosta Robert Fila, Wicestarosta Mariusz Sołtys, Członkowie Zarządu: Waldemar Pawłowski,
Wojciech Korkowski oraz Andrzej Wilk.

Osoby z głosem doradczym:

Sekretarz Powiatu Helena Krasoń, Skarbnik Powiatu Elżbieta Kulpa, Wiceprzewodnicząca Rady
Powiatu Greta Skrzypek.

Osoby zaproszone

Bożena Karlik – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia
Alicja Mach – Naczelnik Wydziału IMP
Grzegorz Janiec – Naczelnik Wydziału ABS
Roman Ryznar – Zastępca Dyrektora Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli
Mariusz Potasz – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stalowej Woli
Piotr Śliwiński – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wniosek Dyrektora Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w sprawie sfinansowania zakupu 30 łóżek szpitalnych.
4. Sprawozdanie dotyczące spłaty kredytów przez SP ZZOZ Powiatowy szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli na dzień 30 września 2012r

5. Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu budowlanego dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1025R – ulicy Poniatowskiego w Stalowej Woli”.
6. Zawiadomienie dyrektora CKUiODiDZ o oddaniu w najem sali komputerowej i sali wykładowej dla Regionalnego Ośrodka EFS w Tarnobrzegu.
7. Informacja dotycząca naborów wniosków w trybie konkursowym – o dofinansowanie projektów ze środków EFRR w ramach RPO WP na lata 2014 – 2020.
8. Wniosek Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Skowierzynie w sprawie dofinansowania wyjazdu dzieci do Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Janowie Lubelskim.
9. Uchwała Zarządu w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.
10. Wniosek w sprawie powierzenia organizacji pozarządowej – Powiatowemu Szkolnemu Związkowi Sportowemu w Stalowej Woli – wykonania zadania publicznego dla Powiatu Stalowowolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i sportu w okresie od 12 października do 20 grudnia 2012 r..
11. Wniosek Prezesa MKL „Sparta” w Stalowej Woli w sprawie pokrycia kosztów związanych z wykonaniem medali upamiętniających oddanie do użytku zmodernizowanego stadionu lekkoatletycznego w Stalowej Woli.
12. Wniosek dyrektora Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego nauczania dla uczennicy klasy II Technikum.
13. Wniosek dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego nauczania dla uczennicy klasy I Liceum Ogólnokształcącego.
14. Wniosek dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego toku nauki dla ucznia klasy II Liceum Ogólnokształcącego.
15. Wniosek dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego toku nauki dla ucznia klasy II Liceum Ogólnokształcącego.
16. Wniosek Powiatowego Urzędu Pracy z prośbą o zwiększenie planu wydatków budżetowych o kwotę 5 490, 00 zł.
17. Uchwała Zarządu w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2012r.
18. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządów Nr 112 i 114.
19. Wolne wnioski.
20. Zamknięcie posiedzenia Zarządu.

Ad.1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** stwierdził prawomocność obrad na podstawie frekwencji Członków Zarządu, udokumentowanej na liście obecności, a następnie otworzył 115 posiedzenie Zarządu Powiatu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

Starosta **Robert Fila** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów:

- jako punkt 3 – Wniosek Dyrektora Powiatowego szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w sprawie sfinansowania zakupu 30 łóżek szpitalnych;
- rozpatrzenie pkt 17 zaproponowanego porządku obrad jako pkt 4. Sprawozdanie dotyczące spłaty kredytów przez SP ZZOZ Powiatowy szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli na dzień 30 września 2012r.,;
- jako punkt 14 - Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego toku nauki dla Wojciecha Micała ucznia klasy II Liceum Ogólnokształcącego;
- jako punkt 15 - Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego toku nauki dla Aleksandra Połasza ucznia klasy II Liceum Ogólnokształcącego;

Innych u i wniosków wag nie zgłoszono. Za wprowadzeniem zmian do porządku obrad głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Wprowadzono zmiany do porządku obrad.

Ad.3. Wniosek Dyrektora Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w sprawie sfinansowania zakupu 30 łóżek szpitalnych.

Dyrektor Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli **Roman Ryznar** omówił wniosek. Poinformował, że zachodzi konieczność uzupełnienia łóżek na oddziałach neurologicznym, udarowym, chirurgicznym i wewnętrznym. Jest możliwość zakupu łóżek powystawowych lub po niewielkim okresie eksploatacji w cenie 5000 zł za jedno łóżko, podczas gdy cena zupełnie nowego łóżka to koszt 20.000 zł. Radny **Andrzej Wilk** nawiązując do sprawozdania dotyczącego spłaty kredytów przez SP ZZOZ Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli na dzień 30 września 2012r, zapytał czy inni lekarze występowali z pozwami do Sądu o zapłatę za zejścia po dyżurach.. Dyrektor

Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli **Roman Ryznar** odpowiedział, że nowych pozwów nie złożono, a Szpital oczekuje na rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego w tej materii, prawdopodobnie na przełomie października i listopada albo w połowie listopada zapadnie decyzja. Wyrok niekorzystny Sądu Najwyższego oczywiście stawia szpital w trudnej sytuacji, Niemniej jednak nie może być to powód do nie podejmowania działań . W bieżącym roku zainwestowaliśmy ponad 400 000 zł na zakup niezbędnego sprzętu medycznego i mamy zamiar dokonywać następnych zakupów. Szpital powinien funkcjonować, niezależnie w jakiej formie.

Radny **Wojciech Korkowski** dodał, że gdyby wyrok SN był niekorzystny, to pojawią się jeszcze większe koszty, ale wtedy to wszystkie szpitale w Polsce będą miały zapaść albo większość. Wiceprzewodnicząca **Greta Skrzypek** zapytała, czy łóżka planowane do zakupu zostały zarezerwowane dla Szpitala. **Roman Ryznar** odpowiedział, że tak, są zamówione. Starosta **Robert Fila** zapytał Panią Skarbnik o źródło sfinansowania tego zakupu. Skarbnik **Elżbieta Kulpa** poinformowała, że źródłem sfinansowania zakupu będą przychody z obligacji powiatowych, których emisja rozpocznie się w październiku 2012r. Dla włączenia tego wydatku do budżetu należy dokonać się zmian w budżecie na najbliższej sesji.

Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zapytał, czy członkowie Zarządu mają jakieś pytania lub uwagi? Uwag nie zgłaszano. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek Dyrektora Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w sprawie sfinansowania zakupu 30 łóżek szpitalnych.

Ad.4. Sprawozdanie dotyczące spłaty kredytów przez SP ZZOZ Powiatowy szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli na dzień 30 września 2012r.

Pani Skarbnik omówiła sprawozdanie. Starosta **Robert Fila** zapytał czy pan Dyrektor chciałby coś dodać. Dyrektor Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli **Roman Ryznar** odpowiedział, że wszystkie zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów są spłacane według harmonogramów spłat i terminowo. **Waldemar Pawłowski** zapytał jak wygląda sprawa rozliczenia za nadwykonania za ubiegłe lata z NFZ. Dyrektor Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli **Roman Ryznar** odpowiedział, że w tej chwili trwają negocjacje z NFZ w sprawie zapłaty. Fundusz w ramach tego postępowania zaproponował zawarcie ugody , która jest nie do przyjęcia w wysokości 37,9%. 23 października br odbędzie się kolejne spotkanie negocjacyjne. Zapłata w przypadku zawarcia ugody byłaby dopiero na początku

przyszłego roku. Radny **Wojciech Korkowski** zapytał czy może dotyczyć nas fakt o którym przeczytał w prasie mówiący o tym, że NFZ ponownie kontroluje i kwestionuje zaświadczenia na które zawarł ugodę już wcześniej. Dyrektor Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli **Roman Ryznar** odpowiedział, że nie słyszał żeby to było w takiej formie, aczkolwiek są wzmożone kontrole szpitali, ma to na celu szukanie świadczeń zdrowotnych, które w ocenie Narodowego Funduszu Zdrowia powinny być wykonywane z pozycji ambulatoryjnej specjalistki, a są bardzo często wykonywane w szpitalu. Dotyczy to takich zabiegów jak: gastroscopia czy kolonoskopia. Tam gdzie doszukano się tych nieprawidłowości to NFZ obcinał kontrakty. Nas też zapewne czeka taka kontrola, zrobiliśmy weryfikację tych świadczeń jest ich około 800 tysięcy z czego 70% myślimy, że uda się nam wybronić, gdyż są to nagłe przypadki często zagrażające życiu. Na tym dyskusję zakończono.

Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie dotyczące spłaty kredytów przez SP ZZOZ Powiatowy szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli na dzień 30 września 2012r.

Ad. 5. Uchwała Zarządu w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu

budowlanego dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1025R – ulicy Poniatowskiego w Stalowej Woli”.

Pani Naczelnik **Alicja Mach** omówiła projekt uchwały. Radny **Andrzej Wilk** zapytał jakie będzie rozwiązanie utrudnień występujących na drodze biegnącej koło Lidła. Pani Naczelnik **Alicja Mach** odpowiedziała, że będzie tutaj małe rondo przejazdowe. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał czy jest zaplanowane rondo u zbiegu ulic KEN i Poniatowskiego. Naczelnik **Alicja Mach** odpowiedziała, że jest planowane duże rondo. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał czy na terenie Pyszniczy wykonywano pomiary natężenia ruchu drogowego i w jakim celu. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że te pomiary wykonywali Studenci Politechniki Krakowskiej w ramach prac dyplomowych. Radny **Andrzej Wilk** zwrócił uwagę, że za mostem na rzece San przy wyjeździe z działek na drogę powiatową w kierunku Pyszniczy, nie dobrej widoczności (powodują samosiejki drzew). Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych **Piotr Śliwiński** odpowiedział, że zorientuje i poprawi widoczność. Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Podjęto uchwałę Nr 115/650/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu budowlanego dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1025R – ulicy Poniatowskiego w Stalowej Woli.

Ad.6. Zawiadomienie dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego o oddaniu w najem sali komputerowej i sali wykładowej dla Regionalnego Ośrodka EFS w Tarnobrzegu.

Naczelnik Alicja Mach omówiła zawiadomienie. Dyrektor CKUiODiDZ wynajęła salę komputerową i salę wykładową na dzień 11 października i 13 listopada 2012r. po 6 godzin zegarowych dziennie za łączną kwotę 400 zł brutto.

Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu Robert Fila zarządził głosowanie. Za przyjęciem zawiadomienia głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Przyjęto zawiadomienie dyrektora CKUiODiDZ o oddaniu w najem sali komputerowej i sali wykładowej dla Regionalnego Ośrodka EFS w Tarnobrzegu.

Ad 7. Informacja dotycząca naborów wniosków w trybie konkursowym - o dofinansowanie projektów ze środków EFRR w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020.

Naczelnik Alicja Mach omówiła informację. Informację załączono do protokołu. Zarząd wysłuchał informację i podjął decyzję o wystąpieniu do Wójtów Gmin, Prezydenta Miasta i Szpitala z wnioskami o przedstawienie propozycji zadań strategicznych.

Ad.8. Wniosek Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Skowierzynie w sprawie dofinansowania wyjazdu dzieci do Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Janowie Lubelskim.

Radny Wojciech Korkowski opuścił salę obrad.

Dyrektor Szkoły zwrócił się z wnioskiem o dofinansowanie w kwocie 2.500 zł zakupu usług transportowych. Wicestarosta Mariusz Sołtys zapytał czy można dofinansować tylko transport, czy bilety do Ośrodka Edukacji Ekologicznej też. Naczelnik Grzegorz Janiec odpowiedział, że dofinansowuje się tylko transport. Skarbnik Elżbieta Kulpa dodała, że Edukacja Ekologiczna zamyka się w dwóch różnych grupach wydatków: usług i zakupu. Wicestarosta Mariusz Sołtys zaproponował przeznaczyć 1200 zł na ten cel. Naczelnik Grzegorz Janiec odpowiedział, że w takim przypadku

600 zostałyby przeznaczone na transport a drugie 600 na zakup biletów. Przewodniczący Zarządu zaproponował kwotę 1500 zł i poddał pod głosowanie. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za przyznaniem kwoty 1500 zł głosowało **4 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Skowierzynie w sprawie dofinansowania wyjazdu dzieci do Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Janowie Lubelskim.

Ad.9. Uchwała Zarządu w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.

Naczelnik **Grzegorz Janiec** poinformował, że wpłynęły 2 wnioski o udzielenie dotacji celowej z budżetu Powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest złożone przez dwie osoby fizyczne.

Do wniosków zostały dołączone dokumenty:

- potwierdzające prawo własności do nieruchomości/obiektu,
- potwierdzające zgłoszenie organowi administracji architektoniczno – budowlanej

Wiceprzewodnicząca **Greta Skrzypek** zapytała ile tych wniosków było od początku roku. Naczelnik **Grzegorz Janiec** odpowiedział, że 16 wniosków.

Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **4 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Podjęto uchwałę Nr 115/651/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu powiatu Stalowowolskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.

Ad.10. Wniosek w sprawie powierzenia organizacji pozarządowej – Powiatowemu Szkolnemu Związkowi Sportowemu w Stalowej Woli – wykonania zadania publicznego dla Powiatu Stalowowolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i sportu w okresie od 12 października do 20 grudnia 2012 r..

Radny **Wojciech Korkowski** wrócił na salę obrad.

Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek w sprawie powierzenia organizacji pozarządowej – Powiatowemu Szkolnemu Związkowi Sportowemu w Stalowej Woli – wykonania zadania publicznego dla Powiatu Stalowowolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i sportu w okresie od 12 października do 20 grudnia 2012 r..

Ad.11. Wniosek Prezesa MKL „Sparta” w Stalowej Woli w sprawie pokrycia kosztów związanych z wykonaniem medali upamiętniających oddanie do użytku zmodernizowanego stadionu lekkoatletycznego w Stalowej Woli.

Naczelnik **Bożena Karlik** omówiła wniosek i poinformowała, że Prezes MKL Sparta zwrócił się o dofinansowanie na w/w cel w kwocie 1800 zł.

Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za przyznaniem dofinansowania w kwocie 1800 zł głosowało 5 członków zarządu, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek Prezesa MKL „Sparta” w Stalowej Woli w sprawie pokrycia kosztów związanych z wykonaniem medali upamiętniających oddanie do użytku zmodernizowanego stadionu lekkoatletycznego w Stalowej Woli.

Ad.12. Wniosek dyrektora Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego nauczania dla uczennicy klasy II Technikum.

Naczelnik **Bożena Karlik** omówiła wniosek.

Radny **Andrzej Wilk** konsekwentnie odnosząc się do swojego stanowiska z poprzedniego posiedzenia zarządu zaznaczył, że jest za wyrażeniem zgody na organizację indywidualnego nauczania ale bez finansowania lekcji nauki religii. Zapytał czy Pani Naczelnik mogłaby zrobić zestawienie kosztów jakie ponosi powiat na naukę religii w skali roku. Radny **Andrzej Wilk** zapytał, czy w szkołach jest taki przedmiot jak etyka. Naczelnik **Bożena Karlik** odpowiedziała, że nie ma. Radny **Andrzej Wilk** zapytał, czy gdyby uczniowie zgłosili zapotrzebowanie w tym temacie, czy my jesteśmy przygotowani od strony dydaktycznej. Naczelnik **Bożena Karlik**

odpowiedziała, że to już leży w kompetencji dyrektora szkoły, aby znaleźć nauczyciela z odpowiednimi kwalifikacjami. Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek dyrektora Centrum Edukacji Zawodowej w Stalowej Woli o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego nauczania dla uczennicy klasy II Technikum.

Ad.13. Wniosek dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego nauczania dla uczennicy klasy I Liceum Ogólnokształcącego.

Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za rozpatrzeniem wniosku głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Pozytywnie rozpatrzono wniosek dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego nauczania dla uczennicy klasy I Liceum Ogólnokształcącego.

Ad.14. i 15. Wnioseki dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stalowej Woli, o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego toku nauki dla 2 uczniów klasy II Liceum Ogólnokształcącego.

Dyrektor **Mariusz Potasz** omówił wnioski.

Wicestarosta **Mariusz Sołtys** odwołał się do opinii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej dotyczącej drugiego ucznia ubiegającego się także o wyrażenie zgody na organizację indywidualnego toku nauki (punkt 14 porządku obrad), mówiącej o tym, że należy stworzyć indywidualny tok nauki, tak aby uczeń mógł rozwijać swoje zainteresowania. Zapytał, czy dla jakiegokolwiek innego ucznia z kierowanej przez Pana szkoły nie jest konieczne stworzenie takiego toku nauki, żeby mógł rozwijać swoje zainteresowania, czy jest w ogóle taki uczeń co nie chce rozwijać własnych zainteresowań. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że opinia wystawiona jest przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Nowej Dębie więc można mieć zastrzeżenia co do sformułowanej treści, informacje zawarte w niej są mało precyzyjne. Owszem

bardzo duża grupa uczniów byłaby predestynowana do indywidualnego toku nauki, ale wymagana jest jednak opinia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej jak też opinia od Rady Pedagogicznej jeżeli uczeń posiada te opinie, dyrektor szkoły jest zobowiązany do tego podejść do sprawy indywidualnie, jak w przedstawionych przypadkach. Wiceprzewodnicząca **Greta Skrzypek** zapytała, czy ci uczniowie sami wnioskowali indywidualny tok nauki. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że procedura jest taka, że przy indywidualnym toku nauki wnioskować może: uczeń -niepełnoletni to za zgodą rodziców, prawnych opiekunów, rodzice, nauczyciel prowadzący dany przedmiot. W obydwóch tych przypadkach wnioskowali rodzice. Wiceprzewodnicząca **Greta Skrzypek** zapytała czy z opinii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nie powinno wynikać wprost jakich przedmiotów dotyczy indywidualny tok nauki. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że w porozumieniu z panią psycholog doprecyzowano, że chodzi o dwa przedmioty. Wiceprzewodnicząca **Greta Skrzypek** stwierdziła, że z opinii dot. drugiego ucznia wynika, że jego zainteresowania są bardzo szerokie, zarówno przedmioty ścisłe jak i humanistyczne, a jak wiadomo dwa w jednym to nie jest dobre rozwiązanie. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że jak pracuje 20 lat tak miał do czynienia z różnymi uczniami i wielu bardzo zdolnych, to w mojej opinii ten uczeń jest niezwykle zdolny. Potrafi jednocześnie startować w olimpiadzie biologicznej i fizycznej, wachlarz jego zainteresowań jest bardzo szeroki i nie jest to z pewnością powierzchowna sfera zainteresowań. Wiceprzewodnicząca **Greta Skrzypek** zapytała, czy czasem nie będzie to dla niego krzywdzące, bo za dwa lata stanie przed wyborem kierunków studiów i nie da się pogodzić zarówno studiowania na kierunkach ścisłych jak i humanistycznych, dodała, że wielu tak zdolnych młodych ludzi później nie radzi sobie w życiu codziennym. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że występuje taki syndrom u zdolnych uczniów, są czasem zamknięci i wyobcowani, ale uczeń, którego dotyczy wniosek jest zaprzeczeniem tej tezy w każdej sferze życia, wspaniale się uzupełnia. Wiceprzewodnicząca **Greta Skrzypek** zapytała, czy uczeń sam nie mógłby wybrać te przedmioty które go najbardziej interesują, bo to jest w sumie już ostatni dzwonek na to. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że według opinii indywidualny tok nauki powinien być rozpisany na wszystkie przedmioty ale po konsultacjach wybrano 5 przedmiotów. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał panią Naczelnik **Bożenę Karlik**, czy stanowisko Poradni jest dla nas wiążące zarówno w jednym jak i w drugim przypadku i co się stanie gdy zagłosujemy przeciw. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że według rozporządzenia dyrektor musi udzielić zezwolenia jeżeli te trzy warunki są spełnione: czyli jest opinia

Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, opinia Rady Pedagogicznej i zapewnienie realizacji podstaw programowych. Jeżeli w takim przypadku odmówiłby to zostało by złamane prawo i jak wiadomo rodzice mogą się odwoływać od tej decyzji. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** stwierdził, że jeżeli tego typu opinie będą się pojawiać nagminnie nie tylko z tej szkoły ale też z innych gdzie konieczne będzie organizowanie indywidualnego toku nauki tak aby można było rozwijać własne zainteresowania to 90% z nas się kwalifikuje. Radny **Wojciech Korkowski** zapytał, czy jako Zarząd musimy przyznać pieniądze na ten cel. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** stwierdził, że nie, gdyż jest to tylko opinia. Naczelnik **Bożena Karlik** dodała, że w przypadku indywidualnego nauczania jest wydawane orzeczenie a w przypadku indywidualnego toku nauki jest to opinia. Radny **Wojciech Korkowski** ponowił swoje zapytanie czy my jako Zarząd mamy prawo odmówić poparcia w tej kwestii co się z tym dalej wiąże. Naczelnik **Bożena Karlik** odpowiedziała, że jeżeli Zarząd nie będzie chciał przyznać dodatkowych środków na ten cel to pan Dyrektor jeżeli będzie chciał zezwolić na indywidualny tok studiów to będzie musiał szukać środków finansowych we własnym budżecie. Radny **Andrzej Wilk** zapytał Panią Skarbnik, czy my jako powiat możemy wystąpić o dodatkowe środki o zwiększenie subwencji. Skarbnik **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości. Skarbnik **Elżbieta Kulpa** zapytała, czy można jeszcze coś innego zaoferować uczniom wybitnie zdolnym oprócz indywidualnego toku nauki w ramach tego co już szkoła posiada i w ramach tych środków finansowych jakimi dysponuje pan Dyrektor. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że indywidualny tok nauki zakłada pracę z uczniem na wższym poziomie. Nauczycie starają się pracować z uczniami już od pierwszej klasy pogłębiając ich zainteresowania między innymi poprzez organizowanie kół naukowych ale tu chodzi właśnie o tą indywidualną pomoc każdemu nieprzeciętnie zdolnemu uczniowi. Starosta **Robert Fila** zapytał, ile w tym roku jest indywidualnych nauczających z powodu choroby. Dyrektor **Mariusz Potasz** odpowiedział, że trzy. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** stwierdził, że istnieje niebezpieczeństwo pojawiania się coraz to nowych wniosków i jak teraz wyrazimy zgodę na przyznanie środków finansowych na ten cel to później Zarząd nie będzie mógł postąpić inaczej. Radny

Skarbnik **Elżbieta Kulpa** poinformowała, że wydatki ponoszone na zadania oświatowe nie bilansują się z dochodami w bieżącym roku na kwotę 3.346,657 zł. Ta relacja jest niepokojąca, także w odniesieniu do równowagi bilansowej wynikającej z ustawy o finansach publicznych, wg której wydatki bieżące budżetu jst nie mogą być wyższe od kwoty dochodów bieżących budżetu jst. Przekroczenie stanowi naruszenie

dyscypliny finansów publicznych. Z tego też względu Zarząd zaproponował przystąpienie do ponownego rozpatrzenia wniosku w nowym roku budżetowym.

Wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia.

Ad.16. Wniosek Powiatowego Urzędu Pracy z prośbą o zwiększenie planu wydatków budżetowych o kwotę 5 490, 00 zł.

Skarbnik **Elżbieta Kulpa** omówiła wniosek. Zaproponowała realizację wydatku w kwocie 5490 w ramach posiadanego aktualnie przez PUP planu finansowego. W miarę potrzeb jednostce mogą być uzupełnione środkami do końca roku decyzją Zarządu Powiatu z rezerwy ogólnej.

Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za rozpatrzeniem wniosku głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Wyrażono zgodę na realizację wydatku w kwocie 5 490, 00 zł w ramach posiadanego aktualnie przez Powiatowy Urząd Pracy planu finansowego.

Ad.17. Uchwała Zarządu w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2012r.

Skarbnik **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały.

Członkowie zarządu nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zarządził głosowanie. Za przyjęciem zawiadomienia głosowało **5 członków zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Podjęto uchwałę Nr 115/652/12 Zarządu Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu stalowowolskiego na 2012r.

Ad .18. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządów Nr 112 i 114.

Przewodniczący Zarządu **Robert Fila** zapytał, czy członkowie Zarządu mają uwagi do projektów protokołów Nr 112 i 114 ? Członkowie Zarządu nie zgłaszali uwag. Za przyjęciem protokołów głosowało **5 członków Zarządu**, głosów przeciw i wstrzymujących się **nie było**. Protokoły zostały przyjęte.

Ad. 19. Wolne wnioski

Informacja dotycząca planowanego ogłoszenia naboru propozycji projektów do realizacji w latach 2014 – 2020.

Naczelnik **Alicja Mach** omówiła informację. Radny **Waldemar Pawłowski** zaproponował włączyć do tego projektu gminy jako, że one również są częścią Powiatu stalowowolskiego i powinny brać w tym udział. Radny **Wojciech Korkowski** zaproponował jako jeden z projektów do realizacji, budowę Hospicjum na terenie Powiatu Stalowowolskiego. Są gotowe projekty, przystosowana jest infrastruktura i jest także szansa pozyskania środków finansowych z Funduszy Norweskich. Radny **Wojciech Korkowski** poddał sugestię, że projekt może być realizowany na zasadzie partnerstwa powiat – gmina. **Zdecydowano, że Zarząd Powiatu podejmie stosowną decyzję po uzyskaniu opinii z gmin.**

Ad.20. Zamknięcie posiedzenia Zarządu.

Starosta **Robert Fila** zamknął 115 posiedzenie Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Protokołowała:

Monika Drzewi

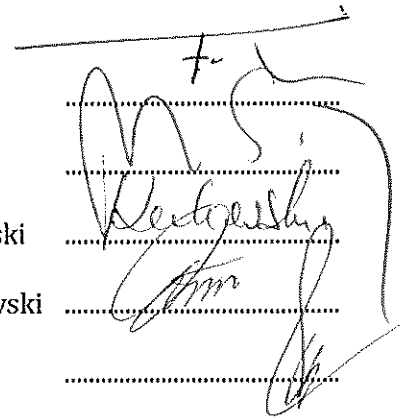
Starosta - Robert Fila

Wicestarosta – Mariusz Sołtys

Członek Zarządu – Wojciech Korkowski

Członek Zarządu – Waldemar Pawłowski

Członek Zarządu – Andrzej Wilk



Handwritten signatures of the council members over dotted lines. The signatures are: Robert Fila (Starosta), Mariusz Sołtys (Wicestarosta), Wojciech Korkowski (Członek Zarządu), Waldemar Pawłowski (Członek Zarządu), and Andrzej Wilk (Członek Zarządu). There is a large, stylized signature that spans across the lines for Mariusz Sołtys, Wojciech Korkowski, and Waldemar Pawłowski.