

Temat: Fwd: PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia
Od: Sekretariat Starosty Stalowowolskiego <powiat@stalowowolski.pl>
Do: <kancpodawcza@stalowowolski.pl>
Data: 2020-04-24 13:53



- Petycja do gmin ws. ochrony zdrowia przed elektrosmażeniami.pdf (~456 KB)
- pismo przewodnie.pdf (~214 KB)
- rozdzielnik do pisma OS-I.7013.2.67.2020.NS.pdf (~142 KB)

STAROSTWO POWIATOWE W STALOWEJ WOLI
WPŁYNĘŁO
Kancelaria Ogólna

Wpływ
dnia: 2020 -04- 24

Nr 14378 il. załączników 3 zał.

podpis: [signature]

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia

Data: Fri, 24 Apr 2020 11:50:31 +0000

Nadawca: Żak-Gratkowska Maria <M.Gratkowska@podkarpackie.pl>

Adresat: starostwo@powiatbrzozow.pl <starostwo@powiatbrzozow.pl>, info@powiatdebicki.pl <info@powiatdebicki.pl>, sekretariat@powiat.jaroslaw.pl <sekretariat@powiat.jaroslaw.pl>, starosta@powiat.jaslo.pl <starosta@powiat.jaslo.pl>, starostwo@kolbuszowski.pl <starostwo@kolbuszowski.pl>, starostwo@powiat.krosno.pl <starostwo@powiat.krosno.pl>, poczta@powiat-leski.pl <poczta@powiat-leski.pl>, powiat@starostwo.lezajsk.pl <powiat@starostwo.lezajsk.pl>, starostwo@lubaczow.powiat.pl <starostwo@lubaczow.powiat.pl>, biuro@powiatlancut.pl <biuro@powiatlancut.pl>, starostwo@powiat-mielecki.pl <starostwo@powiat-mielecki.pl>, poczta@powiat-nisko.pl <poczta@powiat-nisko.pl>, starostwo@powiat.przemysl.pl <starostwo@powiat.przemysl.pl>, starosta@powiatprzeworsk.pl <starosta@powiatprzeworsk.pl>, sekretariat@spropczyce.pl <sekretariat@spropczyce.pl>, starostwo@powiat.rzeszow.pl <starostwo@powiat.rzeszow.pl>, powiat-sanok@powiat-sanok.pl <powiat-sanok@powiat-sanok.pl>, powiat@stalowowolski.pl <powiat@stalowowolski.pl>, starostwo@strzyzowski.pl <starostwo@strzyzowski.pl>, starostwo@strzyzowski.pl <starostwo@strzyzowski.pl>, powiat@bieszczadzki.pl <powiat@bieszczadzki.pl>

Od: Koalicja Polska Wolna od 5G <stop5gpl@gmail.com>

Wysłane: 23 marca 2020 22:42

Temat: PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia

W interesie publicznym wnosimy o:

1. przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem.
2. zobowiązanie Burmistrza/ Wójta/Przewodniczącego Rady do:
 - a.) wykonania Uchwały;
 - b.) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta Gminy;
 - c.) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
 - d.) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Uzasadnienie

Zwracamy się do organu władz gminnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (dalej: PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości.

W dniu 25 stycznia 2020 r. odbył się światowy dzień protestu (1) przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe, a także przeciw eksperymentowaniu na ludziach z użyciem nowych częstotliwości, tzw. fal milimetrowych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które

będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrowych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować.

Tysiące niezależnych badań naukowych (2) potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/ neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowanej śmierci komórki), rozszczelnienie bariery krwi-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna (electrohypersensitivity – EHS) i wiele innych.

Technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi (grupa 2B) (3). Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również, a nawet wzmacniają, wyniki olbrzymiego amerykańskiego programu toksykologicznego NTP (National Toxicology Program) – opublikowane także na stronie Department of Health and Human Services rządu USA, odpowiednika naszego Ministerstwa Zdrowia (4). Fakt ten podkreślają również autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia (5), która została zatajona przez rząd aż do momentu przegłosowania przez Sejm tzw. megaustawy telekomunikacyjnej (6), która ma ułatwić operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G.

W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM (The EMF Scientist Appeal, 2015) (7). Stwierdzają oni, że waga dowodów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych uzasadnia podjęcie większych środków ostrożności oraz wyrażają obawę, że ich niezastosowanie może doprowadzić do kryzysu zdrowia publicznego. Od 2017 r. coraz szersze grono naukowców i lekarzy apeluje o moratorium na wdrożenie nieprzebadanej sieci 5G (The 5G Appeal, 2017) (8).

Jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest de facto wprowadzenie 5G, nikt nie jest w stanie dziś określić. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię, lub jej testy, w wielu polskich miastach. Fale milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które, zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie, w ciągu najbliższych kilku lat.

Ponadto z dniem 1 stycznia br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (9) podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku (z 0,1 W/m² na 10 W/m² dla gęstości mocy mikrofalowej; z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola). Ministerstwo zlekceważyło przy tym opinie naukowców przeciwnych zmianom z tak znanych instytutów naukowych jak: Instytut Medycyny Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, uczelni: Wojskowej Akademii Technicznej, Politechniki Wrocławskiej i organizacji: Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych (10). Wcześniej, na mocy megaustawy, rozporządzenie zostało przekazane z kompetencji Ministra Środowiska do resortu zdrowia, gdyż Minister Środowiska Henryk Kowalczyk był przeciwny zmianie normy bez uprzedniego przeprowadzenia badań (11). Już nie jest ministrem.

Władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu krajach zachodnich obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu (12). Minister rządu regionu stołecznego Brukseli, Céline Fremault, zapowiedziała wstrzymanie wdrożenia 5G stwierdzając: „Mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie mogą sprzedać z zyskiem” (13).

Opublikowany niedawno briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego (14) również podkreśla możliwość wystąpienia poważnych zagrożeń zdrowotnych w związku z wprowadzeniem standardu 5G (tekst w języku polskim). Ponadto firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód wynikłych z oddziaływania PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, które wykazały negatywne skutki biologiczne (15). NIK raportuje od 5 lat o nieprawidłowościach w ochronie środowiska (16). Ostatni raport NIK z maja

2019 r. (17) uwidocznił, że nic się w tej materii nie zmieniło i nadal nie ma należytej kontroli nad emisją PEM do środowiska. Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu SI2PEM również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiarowo rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie poziom PEM dla każdego punktu wyliczał na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu modeli matematycznych, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych (18). W konsekwencji udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania (19), a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m (nowa norma: 61 V/m) 1 .

Na naszym niebie pokażą się dziesiątki tysięcy nowych satelitów wykorzystywanych w tej technologii, zakłócając obserwacje astronomiczne (20) i zwiększając natężenie PEM w atmosferze. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej podpisało już prawie 200 tysięcy osób, w tym tysiące naukowców i lekarzy (21). Na koniec należy zauważyć, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci. Polecamy choćby raport amerykańskiego specjalisty ds. technologii komunikacji, dr Timothy Schoechle'a, który w oparciu o analizę dostępnych technik przesyłu danych potwierdził niezaprzeczalną wyższość łączy przewodowych nad komunikacją bezprzewodową tak pod względem szybkości przesyłu danych, odporności na cyberataki, wydajności energetycznej, potencjału rozwojowego w przyszłości, jak i bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska. Autor zaleca również, by porzucić ideę wdrożenia sieci 5G i Internetu Rzeczy, ponieważ nie potrzebują ich ani ludzie ani rynek – są to technologie zbędne, promowane tylko dlatego, by generować olbrzymie zyski dla przemysłu bezprzewodowego (22).

Wnosimy o to, aby w uchwale Rada Miasta/Gminy:

1. wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a). wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- b). wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2. zaleciła, by:

- a). zdemonstrowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe.
- b). nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

ŻĄDANIE

3. zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe) (przykład zaleceń w ulotce opracowanej przez Miasto Kraków (23).

Z poważaniem,

W imieniu członków (około 200 podmiotów) Koalicji Polska Wolna od 5G Komisja Sterująca i jej doradcy w składzie:

dr Barbara Gądzińska-Calik, ekspert ds. pól elektromagnetycznych

d3r Jacek Nowak, em. prof. SW, niezależny naukowiec
mgr Jadwiga Łopata, EKOCENTRUM ICPPC, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel)
Sir Julian Rose, pisarz, rolnik, dyrektor Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi –ICPPC
mgr inż. Michał Góra, niezależny ekspert ds. pól elektromagnetycznych
mgr Anna Mika, autorka broszury pt. „Elektrosmog – niewidzialny wróg”, osoba elektrowrażliwa (EHS)
mgr inż. ochrony środowiska Katarzyna Stawińska
Jarosław Jucewicz, Radny Rady Miejskiej Ciechocinka
Paweł A. Fijałkowski, prezes/fundator Fundacji Eko-Osada Brzozówka

<http://stop5g.com.pl/>

KONTAKT e-mailowy: stop5gpl@gmail.com

Bibliografia:

1. Światowy protest przeciwko 5G – podsumowanie

<http://stop5g.com.pl/swiatowy-protest-przeciwko-5g/>

2. Wybrane prace przeglądowe, w których potwierdzono nietermiczne (biologiczne) skutki oddziaływania PEM:

BioInitiative Working Group: BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF). Sage C and Carpenter DO (eds). Bioinitiative, 2012.

<https://bioinitiative.org/>

Pall M. List of 97 Reviews on Non-thermal Effects of Microwave/Lower Frequency EMFs

<https://www.wirelesseducationaction.org/wp-content/uploads/2016/12/EMFEffEffect-Reviews.pdf>

Pall M. 5G: Great risk for EU, U.S. and international health: Compelling evidence for eight distinct types of great harm caused by electromagnetic field (EMF) exposures and the mechanism that causes them. European Academy for Environmental Medicine. Published May 2018.

http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall_2018.pdf

Anke Huss, Matthias Egger, Kerstin Hug, Karin Huwiler-Müntener, and Martin Rösli Source of Funding and Results of Studies of Health Effects of Mobile Phone Use: Systematic Review of Experimental Studies. Environ Health Perspect. 2007 Jan; 115(1): 1–4. Published online 2006 Sep 15. doi: [10.1289/ehp.9149] <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1797826/>

3. International Agency for Research on Cancer: IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans, Volume 102. In: Non-Ionizing Radiation, Part 2: Radiofrequency Electromagnetic Fields. Who Press, Lyon, France, 2013. Available online:

<https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-ofcarcinogenic-risks-to-humans-14/>

4. Cell Phone Radio Frequency Radiation

<https://ntp.niehs.nih.gov/whatwestudy/topics/cellphones/index.html>

5. Narodowy Program Zdrowia, Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, zespół pod red. prof. dr hab. Konrada Rydzyńskiego 6

http://www.imp.lodz.pl/upload/npz/raport_5g.pdf

6. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw

http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190001815&fbclid=IwAR2_Z6Ac8BTnhTHykvCT91xjSImvhhSSVeYbPICr5JRS7L4nZaYsHJBEciE

7. The EMF Scientist Appeal (2015)

<https://emfscientist.org/>

Polskie tłumaczenie apelu: https://emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apelnaukowcow_2017.pdf

8. The 5G Appeal (2017)

<http://www.5gappeal.eu/>

Polskie tłumaczenie apelu: <http://mywolniludzie.net/artykuly/naukowcy-ostregajapzed-potencjalnymi-powaznymi-skutkami-zdrowotnymi-technologie-5g/>

9. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190002448>

10. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie „Opinia dotycząca limitów pola elektromagnetycznego zakresu radiofalowego ustanowionych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku”

<http://ptbr.org.pl/index.php/com-phocagallery-categories/komisja-ds-problemowbioelektromagnetycznych/opiniekomisji.html?fbclid=IwAR103cBnLgVQpw4ydiImAyIsyCDndBC3mydsXvU3FefIXpI2QFfG30nC8tE>

11. Uwagi Ministra Środowiska do projektu megaustawy telekomunikacyjnej (MŚ uwagi.pdf)

https://mc.bip.gov.pl/projekty-akt%C3%B3w-prawnych-mc/projekt-ustawy-o-zmianieustawy-o-wspieraniu-rozwoju-us%C5%82ug-i-sieci-telekomunikacyjnych-orazniekt%C3%B3rych-innychustaw.html?fbclid=IwAR1ptNqoY1ecbyt6H9P4OQFzxFg6IynPonydboURYA_rv9J40IC1uZLJEzU

12. Sprawy sądowe i inne działania podejmowane w krajach zachodnich:

USA Erin Brockovich Law Firm Joins Citizens' Lawsuit Against 5G and Wireless Radiation

https://www.activistpost.com/2019/10/erin-brockovich-law-firm-joins-citizens-lawsuitagainst-5g-and-wireless-radiation.html?fbclid=IwAR0XIsoXsPcePAsBebPNAD3G2xbhTV8v-S4cmuMGpOMGOxKmwAC_-

y7uAg

Robert Kennedy, Jr. Assembles Legal Team to Sue FCC over Wireless Health Guidelines

https://childrenshealthdefense.org/news/robert-kennedy-jr-assembles-legal-team-to-sue-fcc-over-wireless-healthguidelines/?fbclid=IwAR3y1j1gFSV7SzJ5k0dAhxkeRvwruq3upuYeTTiGvhP1REIU9tIBZss4R0_7

EHT Takes Historic Legal Action Against The FCC

<https://ehtrust.org/ehlegalaction-againstfconhealtheffectsofcellphones/>

USA: T-Mobile anuluje instalację 5G w całym kraju. Przyczyną piętnaście stanowych pozwów sądowych przeciwko szybkiemu połączeniu <https://forumemjot.wordpress.com/2019/09/03/usa-t-mobile-anuluje-instalacje-5g-wcalym-kraju-przyczyna-pietnascie-standowych-pozwow-sadowych-przeciwkoszybkimu-polaczeniu/>

KANADA À propos de l'Action Judiciaire contre la 5G

http://www.action5g.org/?fbclid=IwAR0mH1ekEm8AsAZXExMieTnz3_pMbtqr3QYsHupoSTEM0T-C_3oEaZI4GEI

AUSTRALIA Something potentially BIG is brewing down-under for the 5G – A class action lawsuit

<https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2018/07/30/something-potentiallybig-is-brewing-down-under-for-the-5g-a-class-actionlawsuit/?fbclid=IwAR2DUSp7IwJHEDqNzDWLJeVMZbLAq67R1x8gk7v8P4MqEwIwptB4LZiq8A>

Top Tasmanian barrister Raymond Broomhall is speaking at events around Australia using his expertise in the legal system to help us prepare an action plan. https://www.wesaynoto5ginaustralia.com/raymond-broomhallaction?fbclid=IwAR0zQePUvdB8dkCpbrKoGdwkP8o6Y_j7644kbXlmvdBffIGZ7SVs8vtLyk

DANIA Danish Citizens Are Suing the Danish State Over Forced 5G Installation

https://www.activistpost.com/2019/10/danish-citizens-are-suing-the-danish-stateover-forced-5ginstallation.html?utm_source=Activist+Post+Subscribers&utm_medium=email&utm_campaign=69b4e183cdRSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_content=Yahoo%21+Mail&utm_term=0_b0c7fb76bd69b4e183cd388165117&fbclid=IwAR3l1JmX30jbcxZ6EqUfjPMqUHBLpuECAt9gyRxa_6Yq7eQvPDnUzkuJJPQ

FRANCJA French associations bring battle against 5G to supreme court

https://www.telecompaper.com/news/french-associations-bring-battle-against-5g-to-supreme-court--1324815?fbclid=IwAR3R2a_ZZv3SnMJwPlo70p1fdjy9pF5_2sAq_0iQVngQK7FzcRkxLpXr9k

HOLANDIA Powództwo w sprawie odpowiedzialności cywilnej przeciwko dużemu sukcesowi 5G: miliardy roszczeń wobec firm telekomunikacyjnych

<https://www.earth-matters.nl/11/14660/verborgen-nieuws/aansprakelijkheidsactietegen-5g-groot-succes-miljardenclaim-tegen-telecombedrijven.html> 8

International

Actions To Halt And Delay 5G

https://ehtrust.org/international-actions-to-halt-and-delay5g/?fbclid=IwAR3_fKB1VR_JJcuL1NveGC1RiXQCEtBzvnjQpK7EFLfajcW87zR6uWxc4GI

Slovenia government delays decision on 5G licences

<https://www.telecompaper.com/news/slovenia-government-delays-decision-on-5glicences--1329243?fbclid=IwAR3LtKIcMU4eYe2WKdNeg8JT0uoyMwSwp50wtMethWcfNYPKAOcx-fGJVA>

Brussels halts 5G plans over radiation rules

<https://www.fiercewireless.com/5g/brussels-halts-5g-plans-over-radiation-rules>

Switzerland halts rollout of 5G over health concerns (February 2020)

<https://www.ft.com/content/848c5b44-4d7a-11ea-95a0-43d18ec715f5?fbclid=IwAR0zcYFPZV3Wyp2ry1eIdob4NtIgWj81CEJpjb9XC5ZZyW5RdQftIyA4>

13. Radiation concerns halt Brussels 5G development, for now

<https://www.brusselstimes.com/brussels/55052/radiation-concerns-halt-brussels-5gfor-now/>

14. "Skutki bezprzewodowej łączności 5G dla zdrowia ludzkiego"- Briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI\(2020\)646172_PL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_PL.pdf)

15. Raport Lloyd's of London (2010)

<https://www.lloyds.com/~media/lloyds/reports/emerging-risk-reports/emf-finalnovember-2010.pdf>

Raport Swiss Re (2019)

<https://www.swissre.com/institute/research/sonar/sonar2019.html>

16. NIK o stacjach bazowych telefonii komórkowej (2015)

<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-stacjach-bazowych-telefoniikomorkowej.html>

17. Kontroli nie ma, promienie harczą (2019)

<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienieharcza.html?fbclid=IwAR1PflWvO2qDFyyLCyUCtf2o2IZSZC2ex4f8oJFjoO46RwKqzgJh-Vlv4Ek>

18. „Megaustawa 5G – Czy ta Księga rzeczywiście jest Biała?”, niezależna ekspertyza Instytutu Spraw Obywatelskich

<https://inspro.org.pl/polecamy/ekspertyza-megaustawa-5g/>

19. Prof. dr hab. Stanisław Szmigielski, WAT, Warszawa, Sejm 2019.12.20

<https://www.youtube.com/watch?v=dI0l04ejI-49>

20. Apel Astronomów "Safeguarding the Astronomical Sky"

https://astronomersappeal.wordpress.com/?fbclid=IwAR12nkuKyq7mSRqMyIrl3omj77dWEGRgeTRTmm7AfROr9rL5ILXi26o0_MK0

21. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej

<https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal>

22. Timothy Schoechle "Re-Inventing Wires: The Future of Landlines and Networks" (raport)

<http://electromagnetichealth.org/wp-content/uploads/2018/05/Wires.pdf>

Streszczenie w języku polskim: Kto skorzysta na uruchomieniu sieci 5G? O wyższości sieci przewodowych (raport)

http://stop5g.com.pl/kto-skorzysta-z-uruchomienia-sieci-5g-o-wyzszosci-sieci-przewodowych-raport/?fbclid=IwAR3XcqGOGq8B5-Hcty5KZEir2A9sDhB47if2_OZ1V9VKIRd6hTMUjdNGRY

23. „Pola elektromagnetyczne. Informacje dla mieszkańców (ulotka Miasta Kraków)

https://dialogspoleczny.krakow.pl/wpcontent/uploads/2017/03/ulotka_PEM_2018_wersja-druk.pdf

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów, skr. pocztowa 17
centrala: (017) 850 1700
fax: (017) 850 1701
www.podkarpackie.pl/

Klauzula informacyjna RODO

Powyższa korespondencja przeznaczona jest wyłącznie dla osoby lub podmiotu, do którego jest adresowana i może zawierać informacje prawnie chronione. Nieuprawnione wykorzystanie informacji zawartych w wiadomości e-mail przez osobę lub podmiot nie będący jej adresatem jest zabronione odpowiednimi przepisami prawa. Odbiorca korespondencji, który otrzymał ją omyłkowo, proszony jest o niezwłoczne zawiadomienie nadawcy drogą elektroniczną lub telefonicznie i usunięcie tej treści z poczty elektronicznej. Dziękujemy. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Więź pod uwagę ochronę środowiska, zanim wydrukujesz ten e-mail.



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OS-I.7013.2.67.2020.NS

Rzeszów; 2020-04-20

Pani/ Pan

Prezydent /Wójt /Burmistrz

wg rozdzielnika

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przekazuję w załączeniu niewłaściwie przesłaną przez Koalicję Polska Wolna od 5G petycję z dnia 23 marca 2020 r. o przyjęcie przez Rady Miast/ Gmin uchwał w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl



PETYCJA

Stop zagrożeniu zdrowia i życia

W interesie publicznym wnosimy o:

1. przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.
2. zobowiązanie Burmistrza/ Wójta/Przewodniczącego Rady do:
 - a.) wykonania Uchwały;
 - b.) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta Gminy;
 - c.) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
 - d.) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Uzasadnienie

Zwracamy się do organu władz gminnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (dalej: PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości.

W dniu 25 stycznia 2020 r. odbył się światowy dzień protestu (1) przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe, a także przeciw eksperymentowaniu na ludziach z użyciem nowych częstotliwości, tzw. fal milimetrowych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrowych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować.

Tysiące niezależnych badań naukowych (2) potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/

neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowanej śmierci komórki), rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna (electrohypersensitivity – EHS) i wiele innych.

Technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć.

Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi (grupa 2B) (3). Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również, a nawet wzmacniają, wyniki olbrzymiego amerykańskiego programu toksykologicznego NTP (National Toxicology Program) – opublikowane także na stronie Department of Health and Human Services rządu USA, odpowiednika naszego Ministerstwa Zdrowia (4). Fakt ten podkreślają również autorzy [ekspertyzy](#) zleconej przez Ministerstwo Zdrowia (5), która została zatajona przez rząd aż do momentu przegłosowania przez Sejm tzw. megaustawy telekomunikacyjnej (6), która ma ułatwić operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G.

W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM ([The EMF Scientist Appeal](#), 2015) (7). Stwierdzają oni, że waga dowodów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych uzasadnia podjęcie większych środków ostrożności oraz wyrażają obawę, że ich niezastosowanie może doprowadzić do kryzysu zdrowia publicznego. Od 2017 r. coraz szersze grono naukowców i lekarzy apeluje o moratorium na wdrożenie nieprzebadanej sieci 5G ([The 5G Appeal](#), 2017) (8).

Jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest de facto wprowadzenie 5G, nikt nie jest w stanie dziś określić. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię, lub jej testy, w wielu polskich miastach.

Fale milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które, zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie, w ciągu najbliższych kilku lat.

Ponadto z dniem 1 stycznia br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (9) podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku (z 0,1 W/m² na 10 W/m² dla gęstości mocy mikrofalowej; z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola). Ministerstwo zlekceważyło przy tym [opinie naukowców](#) przeciwnych zmianom z tak znanych instytutów naukowych jak: Instytut Medycyny Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, uczelni: Wojskowej Akademii Technicznej, Politechniki Wrocławskiej i organizacji: Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych (10).

Wcześniej, na mocy megaustawy, rozporządzenie zostało przekazane z kompetencji Ministra Środowiska do resortu zdrowia, gdyż Minister Środowiska Henryk Kowalczyk był przeciwny zmianie normy bez uprzedniego przeprowadzenia badań (11). Już nie jest ministrem.

Władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu.

Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu krajach zachodnich obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu (12). Minister rządu regionu stołecznego Brukseli, Céline Fremault, zapowiedziała wstrzymanie wdrożenia 5G stwierdzając: „Mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie mogą sprzedać z zyskiem” (13).

Opublikowany niedawno briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego (14) również podkreśla możliwość wystąpienia poważnych zagrożeń zdrowotnych w związku z wprowadzeniem standardu 5G ([tekst w języku polskim](#)).

Ponadto firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód wynikłych z oddziaływania PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, które wykazały negatywne skutki biologiczne (15).

NIK raportuje od 5 lat o nieprawidłowościach w ochronie środowiska (16). Ostatni raport NIK z maja 2019 r. (17) uwiaryścił, że nic się w tej materii nie zmieniło i nadal nie ma należytej kontroli nad emisją PEM do środowiska.

Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu SI2PEM również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiarowo rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie poziom PEM dla każdego punktu wyliczał na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu modeli matematycznych, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych (18). W konsekwencji udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku.

Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania (19), a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m (nowa norma: 61 V/m)¹.

Na naszym niebie pokażą się dziesiątki tysięcy nowych satelitów wykorzystywanych w tej technologii, zakłócając obserwacje astronomiczne (20) i zwiększając natężenie PEM w atmosferze. [Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej](#) podpisało już prawie 200 tysięcy osób, w tym tysiące naukowców i lekarzy (21).

Na koniec należy zauważyć, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują [polscy](#) i międzynarodowi eksperci. Polecamy choćby [raport](#) amerykańskiego specjalisty ds. technologii komunikacji, dr Timothy Schoechle'a, który w oparciu o analizę dostępnych technik przesyłu danych potwierdził niezaprzeczną wyższość łączy przewodowych nad komunikacją bezprzewodową tak pod względem szybkości przesyłu danych, odporności na cyberataki, wydajności energetycznej, potencjału rozwojowego w przyszłości, jak i bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska. Autor zaleca również, by porzucić ideę wdrożenia sieci 5G i Internetu

¹ Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrycznych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, str. 74.

Rzeczy, ponieważ nie potrzebują ich ani ludzie ani rynek – są to technologie zbędne, promowane tylko dlatego, by generować olbrzymie zyski dla przemysłu bezprzewodowego (22).

Wnosimy o to, aby w uchwale Rada Miasta/Gminy:

1. wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a). wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- b). wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2. zaleciła, by:

- a). zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe.
- b). nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

ŻĄDANIE

3. zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe) (przykład zaleceń w [ulotce](#) opracowanej przez Miasto Kraków (23).

Z poważaniem,

W imieniu członków (około 200 podmiotów) Koalicji Polska Wolna od 5G
Komisja Sterująca i jej doradcy w składzie:

dr Barbara Galdzińska-Calik, ekspert ds. pól elektromagnetycznych

Dr Jacek Nowak, em. prof. SW, niezależny naukowiec

Mgr Jadwiga Łopata, EKOCENTRUM ICPPC, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel)

Sir Julian Rose, pisarz, rolnik, dyrektor Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi –ICPPC

Mgr inż. Michał Góra, niezależny ekspert ds. pól elektromagnetycznych

Mgr Anna Mika, autorka broszury pt. „Elektrosmog – niewidzialny wróg”, osoba elektrowrażliwa (EHS)

Mgr inż. ochrony środowiska Katarzyna Stawińska

Jarosław Jucewicz, Radny Rady Miejskiej Ciechocinka

Paweł A. Fijałkowski, prezes/fundator Fundacji Eko-Osada Brzozówka

<http://stop5g.com.pl/>

KONTAKT e-mailowy: stop5gpl@gmail.com

Bibliografia:

1. Światowy protest przeciwko 5G – podsumowanie
<http://stop5g.com.pl/swiatowy-protest-przeciwko-5g/>
2. Wybrane prace przeglądowe, w których potwierdzono nietermiczne (biologiczne) skutki oddziaływania PEM:

BioInitiative Working Group: BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF). Sage C and Carpenter DO (eds). Bioinitiative, 2012. <https://bioinitiative.org/>

Pall M. List of 97 Reviews on Non-thermal Effects of Microwave/Lower Frequency EMFs <https://www.wirelesseducationaction.org/wp-content/uploads/2016/12/EMF-Effect-Reviews.pdf>

Pall M. 5G: Great risk for EU, U.S. and international health: Compelling evidence for eight distinct types of great harm caused by electromagnetic field (EMF) exposures and the mechanism that causes them. European Academy for Environmental Medicine. Published May 2018.
http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall_2018.pdf

Anke Huss, Matthias Egger, Kerstin Hug, Karin Huwiler-Müntener, and Martin Röösli Source of Funding and Results of Studies of Health Effects of Mobile Phone Use: Systematic Review of Experimental Studies. Environ Health Perspect. 2007 Jan; 115(1): 1–4. Published online 2006 Sep 15. doi: [10.1289/ehp.9149]
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1797826/>
3. International Agency for Research on Cancer: IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans, Volume 102. In: Non-Ionizing Radiation, Part 2: Radiofrequency Electromagnetic Fields. Who Press, Lyon, France, 2013. Available online: <https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-of-carcinogenic-risks-to-humans-14/>
4. Cell Phone Radio Frequency Radiation
<https://ntp.niehs.nih.gov/whatwestudy/topics/cellphones/index.html>
5. Narodowy Program Zdrowia, Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, zespół pod red. prof. dr hab. Konrada Rydzyńskiego

http://www.imp.lodz.pl/upload/npz/raport_5g.pdf

6. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw
http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190001815&fbclid=IwAR2_Z6Ac8BTnhTHykvCT91xjSIImvhhSSVeYbPICr5JRS7L4nZaYsHJBEciE
7. The EMF Scientist Appeal (2015) <https://emfscientist.org/>
Polskie tłumaczenie apelu: https://emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apel-naukowcow_2017.pdf
8. The 5G Appeal (2017) <http://www.5gappeal.eu/>
Polskie tłumaczenie apelu: <http://mywolniludzie.net/artykuly/naukowcy-ostzegaja-przed-potencjalnymi-powaznymi-skutkami-zdrowotnymi-technologii-5g/>
9. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku
<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190002448>
10. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie „Opinia dotycząca limitów pola elektromagnetycznego zakresu radiofaleowego ustanowionych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku”
<http://ptbr.org.pl/index.php/com-phocagallery-categories/komisja-ds-problemow-bioelektromagnetycznych/opinie-komisji.html?fbclid=IwAR103cBnLgVQpw4ydlmAYlsyCDndBC3mydsXvU3FeflXpI2QFfG30nC8tE>
11. Uwagi Ministra Środowiska do projektu megaustawy telekomunikacyjnej (MŚ uwagi.pdf)
https://mc.bip.gov.pl/projekty-akt%C3%B3w-prawnych-mc/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-wspieraniu-rozwoju-us%C5%82ug-i-sieci-telekomunikacyjnych-oraz-niekt%C3%B3rych-innych-ustaw.html?fbclid=IwAR1ptNqoY1ecbyt6H9P4OQFzxFg6lynPonydboURYA_rv9J40lC1uZLJEzU
12. Sprawy sądowe i inne działania podejmowane w krajach zachodnich:

USA

Erin Brockovich Law Firm Joins Citizens' Lawsuit Against 5G and Wireless Radiation
https://www.activistpost.com/2019/10/erin-brockovich-law-firm-joins-citizens-lawsuit-against-5g-and-wireless-radiation.html?fbclid=IwAR0Xlso-XsPcePAsBebPNAD3G2xbhTV8v-S4cmuMGpOMGOxKmwAC_-y7uAg

Robert Kennedy, Jr. Assembles Legal Team to Sue FCC over Wireless Health Guidelines

<https://childrenshealthdefense.org/news/robert-kennedy-jr-assembles-legal-team-to-sue-fcc-over-wireless-health-guidelines/?fbclid=IwAR3y1j1gFSV7SzJ5k0dAhxkeRvwruq3upuYeT-TiGvhP1REIU9tIBZss4R0>

EHT Takes Historic Legal Action Against The FCC

<https://ehtrust.org/ehlegalaction-againstfccontheeffectsofcellphones/>

USA: T-Mobile anuluje instalację 5G w całym kraju. Przyczyną piętnaście stanowych pozwów sądowych przeciwko szybkiemu połączeniu

<https://forumemjot.wordpress.com/2019/09/03/usa-t-mobile-anuluje-instalacje-5g-w-calym-kraju-przyczyna-pietnascie-stanowych-pozwow-sadowych-przeciwko-szybkimu-polaczeniu/>

KANADA

À propos de l'Action Judiciaire contre la 5G

http://www.action5g.org/?fbclid=IwAR0mH1ekEm8AsAZXExMieTnz3_pMbtqr3QYsHupoSTEM0T-C_3oEaZI4GEI

AUSTRALIA

Something potentially BIG is brewing down-under for the 5G – A class action lawsuit

<https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2018/07/30/something-potentially-big-is-brewing-down-under-for-the-5g-a-class-action-lawsuit/?fbclid=IwAR2DUSp7IwJHEDqNzDWLJeVMZbLAq67R1x8gk-7v8P4MqEwIwptB4LZiq8A>

Top Tasmanian barrister Raymond Broomhall is speaking at events around Australia using his expertise in the legal system to help us prepare an action plan.

https://www.wesaynoto5ginaustralia.com/raymond-broomhall-action?fbclid=IwAR0zQePUvdB8dkCpbrKoGdwkP8o6Y_j7644kbXl-mvdBffIGZ7SVs8vtLyk

DANIA

Danish Citizens Are Suing the Danish State Over Forced 5G Installation

https://www.activistpost.com/2019/10/danish-citizens-are-suing-the-danish-state-over-forced-5g-installation.html?utm_source=Activist+Post+Subscribers&utm_medium=email&utm_campaign=69b4e183cd-RSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_content=Yahoo%21+Mail&utm_term=0_b0c7fb76bd-69b4e183cd-388165117&fbclid=IwAR3I1JmX30jbcxZ6EqUfjPMqUHBLpuECAt9gyRxa_6Yq7eQvPDnUzkuJJPQ

FRANCJA

French associations bring battle against 5G to supreme court

https://www.telecompaper.com/news/french-associations-bring-battle-against-5g-to-supreme-court--1324815?fbclid=IwAR3R2a_ZZv3SnMJwPl070p1fdjy9pF5_2sAq_0iQVngQK7FzcRkxLpXr9k

HOLANDIA

Powództwo w sprawie odpowiedzialności cywilnej przeciwko dużemu sukcesowi 5G: miliardy roszczeń wobec firm telekomunikacyjnych

<https://www.earth-matters.nl/11/14660/verborgen-nieuws/aansprakelijkheidsactie-tegen-5g-groot-succes-miljardenclaim-tegen-telecombedrijven.html>

International Actions To Halt And Delay 5G

https://ehtrust.org/international-actions-to-halt-and-delay-5g/?fbclid=IwAR3_fKB1VR_JJcuL1NveGC1RiXQCETBzvnjQpK7EFLfajcW87zR6uWxc4Gf

Slovenia government delays decision on 5G licences

<https://www.telecompaper.com/news/slovenia-government-delays-decision-on-5g-licences--1329243?fbclid=IwAR3LtKlcMU4eYe2WKdNeg8JT0uoyMwSwp50wtM-ethWcfNYPKAOCx-fGJVA>

Brussels halts 5G plans over radiation rules

<https://www.fiercewireless.com/5g/brussels-halts-5g-plans-over-radiation-rules>

Switzerland halts rollout of 5G over health concerns (February 2020)

<https://www.ft.com/content/848c5b44-4d7a-11ea-95a0-43d18ec715f5?fbclid=IwAR0zcYFPZV3Wyp2ry1eldobt4NtlglqWj81CEJpb9XC5ZZyW5RdQftlyA4>

13. Radiation concerns halt Brussels 5G development, for now
<https://www.brusselstimes.com/brussels/55052/radiation-concerns-halt-brussels-5g-for-now/>
14. "Skutki bezprzewodowej łączności 5G dla zdrowia ludzkiego" - Briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI\(2020\)646172_PL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_PL.pdf)
15. Raport Lloyd's of London (2010)
<https://www.lloyds.com/~media/lloyds/reports/emerging-risk-reports/emf-final-november-2010.pdf>

Raport Swiss Re (2019)
<https://www.swissre.com/institute/research/sonar/sonar2019.html>
16. NIK o stacjach bazowych telefonii komórkowej (2015)
<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-stacjach-bazowych-telefonii-komorkowej.html>
17. Kontroli nie ma, promienie harczą (2019)
<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienie-harcuja.html?fbclid=IwAR1PflWvO2qDFyyLCyUCtf2o2lZSZC2ex4f8oJFjoO46RwKqzgJh-Vlv4Ek>
18. „Megaustawa 5G – Czy ta Księga rzeczywiście jest Biała?”, niezależna ekspertyza Instytutu Spraw Obywatelskich
<https://inspro.org.pl/polecamy/ekspertyza-megaustawa-5g/>
19. Prof. dr hab. Stanisław Szmiągowski, WAT, Warszawa, Sejm 2019.12.20
<https://www.youtube.com/watch?v=dI0I04ejl-4>

20. Apel Astronomów "Safeguarding the Astronomical Sky"
https://astronomersappeal.wordpress.com/?fbclid=IwAR12nkuKyq7mSRqMyI3omj77dWEGRgeTRTmm7AfROr9rL5ILXi26o0_MK0
21. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej
<https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal>
22. Timothy Schoechle "Re-Inventing Wires: The Future of Landlines and Networks" (raport)
<http://electromagnetichealth.org/wp-content/uploads/2018/05/Wires.pdf>

Streszczenie w języku polskim:
Kto skorzysta na uruchomieniu sieci 5G? O wyższości sieci przewodowych (raport)
http://stop5g.com.pl/kto-skorzysta-z-uruchomienia-sieci-5g-o-wyzszosci-sieci-przewodowych-raport/?fbclid=IwAR3XcqGOGq8B5-Hcty-5KZEir2A9sDhB47if2_OZ1V9VKIRd6hTMUjdNGRY
23. „Pola elektromagnetyczne. Informacje dla mieszkańców (ulotka Miasta Kraków)
https://dialogspoleczny.krakow.pl/wp-content/uploads/2017/03/ulotka_PEM_2018_wersja-druk.pdf

Rozdzielnik do pisma znak: OS-I.7013.2.67.2020.NS - wysyłka na adres e-mail

1. Prezydent Miasta Rzeszowa,
2. Burmistrz Miasta i Gminy Białowa,
3. Burmistrz Gminy Boguchwała,
4. Wójt Gminy Chmielnik,
5. Burmistrz Miasta Dynowa,
6. Wójt Gminy Dynów,
7. Burmistrz Miasta i Gminy Głogów Małopolski,
8. Wójt Gminy Hyżne,
9. Wójt Gminy Kamień,
10. Wójt Gminy Krasne ,
11. Wójt Gminy Lubenia,
12. Burmistrz Gminy i Miasta Sokołów Małopolski,
13. Wójt Gminy Swilcza,
14. Wójt Gminy Trzebownisko,
15. Burmistrz Gminy i Miasta Tyczyn,
16. Wójt Gminy Czarna,
17. Wójt Gminy Lutowiska
18. Burmistrz Miasta i Gminy Ustrzyki Dolne,
19. Wójt Gminy Baligród,
20. Wójt Gminy Cisna,
21. Burmistrz Miasta i Gminy Lesko,
22. Wójt Gminy Olszanica,
23. Wójt Gminy Solina,
24. Burmistrz Miasta i Gminy Brzozów,
25. Wójt Gminy Domaradz,
26. Wójt Gminy Dydnia,
27. Wójt Gminy Haczów,
28. Wójt Gminy Jasienica Rosielna,
29. Wójt Gminy Nozdrzec,
30. Burmistrz Miasta i Gminy Brzostek,
31. Wójt Gminy Czarna,
32. Burmistrz Miasta Dębica,
33. Wójt Gminy Dębica,
34. Wójt Gminy Jodłowa,
35. Burmistrz Miasta i Gminy Pilzno,
36. Wójt Gminy Żyraków,
37. Wójt Gminy Chłopice,
38. Burmistrz Miasta Jarosławia,

39. Wójt Gminy Jarosław,
40. Wójt Gminy Laszki,
41. Wójt Gminy Pawłosiów,
42. Burmistrz Miasta i Gminy Pruchnik,
43. Burmistrz Miasta Radymna,
44. Wójt Gminy Radymno,
45. Wójt Gminy Rokietnica,
46. Wójt Gminy Rożwienica,
47. Wójt Gminy Wiązownica,
48. Wójt Gminy Brzyska,
49. Wójt Gminy Dębowiec,
50. Burmistrz Miasta Jasła,
51. Wójt Gminy Jasło,
52. Burmistrz Miasta i Gminy Kołaczyce,
53. Wójt Gminy Krempna,
54. Wójt Gminy Nowy Żmigród,
55. Wójt Gminy Osiek Jasielski,
56. Wójt Gminy Skołyszyn,
57. Wójt Gminy Tarnowiec,
58. Wójt Gminy Cmolas,
59. Burmistrz Miasta i Gminy Kolbuszowa,
60. Wójt Gminy Majdan Królewski,
61. Wójt Gminy Niwiska,
62. Wójt Gminy Raniżów,
63. Wójt Gminy Dzikowiec,
64. Wójt Gminy Chorkówka,
65. Burmistrz Miasta i Gminy Dukla,
66. Burmistrz Gminy Iwonicz Zdrój,
67. Burmistrz Gminy Jedlicze,
68. Wójt Gminy Korczyna,
69. Prezydent Miasta Krosna,
70. Wójt Gminy Krościenko Wyżne,
71. Wójt Gminy Miejsce Piastowe,
72. Burmistrz Miasta i Gminy Rymanów,
73. Wójt Gminy Wojaszówka,
74. Wójt Gminy Grodzisko Dolne,
75. Wójt Gminy Kuryłówka,
76. Burmistrz Miasta Leżajsk,
77. Wójt Gminy Leżajsk,
78. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Sarzyna,

79. Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów,
80. Wójt Gminy Horyniec Zdrój,
81. Burmistrz Miasta Lubaczowa,
82. Wójt Gminy Lubaczów,
83. Burmistrz Miasta i Gminy Narol,
84. Burmistrz Miasta i Gminy Oleszyce,
85. Wójt Gminy Stary Dzików,
86. Wójt Gminy Wielkie Oczy,
87. Wójt Gminy Białobrzegi,
88. Wójt Gminy w Czarna,
89. Burmistrz Miasta Łańcuta,
90. Wójt Gminy Łańcut,
91. Wójt Gminy Markowa,
92. Wójt Gminy Rakszawa,
93. Wójt Gminy Żołynia,
94. Wójt Gminy Borowa,
95. Wójt Gminy Czermin,
96. Wójt Gminy Gawłuszowice,
97. Prezydent Miasta Mielca,
98. Wójt Gminy Mielec,
99. Wójt Gminy Padew Narodowa,
100. Burmistrz Miasta i Gminy Przecław,
101. Burmistrz Miasta i Gminy Radomyśl Wielki,
102. Wójt Gminy Tuszów Narodowy,
103. Wójt Gminy Wadowice Górne,
104. Wójt Gminy Harasiuki,
105. Wójt Gminy Jarocin,
106. Wójt Gminy Jeżowe,
107. Wójt Gminy Krzeszów,
108. Burmistrz Gminy i Miasta Nisko,
109. Burmistrz Gminy i Miasta w Rudniku n/Sanem,
110. Burmistrz Gminy i Miasta Ulanów,
111. Wójt Gminy Bircza, 37-740 Bircza ,
112. Wójt Gminy Dubiecko,
113. Wójt Gminy Fredropol,
114. Wójt Gminy Krasiczyn,
115. Wójt Gminy Krzywczka,
116. Wójt Gminy Medyka,
117. Wójt Gminy Orły,
118. Prezydent Miasta Przemyśla,

119. Wójt Gminy w Przemyślu,
120. Wójt Gminy Stubno,
121. Wójt Gminy Żurawica,
122. Wójt Gminy Adamówka,
123. Wójt Gminy Gać,
124. Wójt Gminy Jawornik Polski,
125. Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga,
126. Burmistrz Miasta Przeworska,
127. Wójt Gminy Przeworsk,
128. Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa,
129. Wójt Gminy Tryńcza,
130. Wójt Gminy Zarzecze,
131. Wójt Gminy Iwierzycy,
132. Wójt Gminy Ostrów,
133. Burmistrz Miasta i Gminy Ropczyce,
134. Burmistrz Miasta i Gminy Sędziszów Młp.,
135. Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie,
136. Wójt Gminy Besko,
137. Wójt Gminy Bukowsko,
138. Wójt Gminy Komańcza,
139. Burmistrz Miasta Sanoka,
140. Wójt Gminy Sanok,
141. Wójt Gminy Tyrawa Wołoska,
142. Burmistrz Miasta i Gminy Zagórz,
143. Wójt Gminy Zarszyn,
144. Wójt Gminy Bojanów,
145. Wójt Gminy Pysznica,
146. Wójt Gminy Radomyśl,
147. Prezydent Miasta Stalowa Wola,
148. Burmistrz Miasta i Gminy Zaklików,
149. Wójt Gminy Zaleszany,
150. Wójt Gminy Czudec,
151. Wójt Gminy Frysztak,
152. Wójt Gminy Niebylec,
153. Burmistrz Gminy i Miasta Strzyżów,
154. Wójt Gminy Wiśniowa,
155. Burmistrz Miasta i Gminy Baranów Sandomierski
156. Wójt Gminy Gorzyce,
157. Wójt Gminy Grębów,
158. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba,

- 159. Prezydent Miasta Tarnobrzega, ul. Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg
- 160. Wójt Gminy Jaśliska, 38-485 Jaśliska 171

Do wiadomości:

- 1. Koalicja Polska Wolna od 5G

