

Protokół Nr 18/16

z posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej

które odbyło się w dniu 01 grudnia 2016 roku w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli.

Rozpoczęcie obrad o godz. 15³⁰ zakończenie o godz. 16³⁰

W posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej wzięło udział 9 radnych.

Nieobecni byli: Ryszard Andres oraz Robert Fila.

Posiedzeniu przewodniczył **Sebastian Nabrzeski Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej**, zwanej dalej Komisją Ochrony Zdrowia.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przygotowanie planu pracy Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej na rok 2017.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na rok 2017.
5. Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Rozpoczęcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia **Sebastian Nabrzeski** rozpoczął posiedzenie. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Listę obecności dołączono do protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia **Sebastian Nabrzeski** odczytał proponowany porządek obrad oraz zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad? Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosy: „za” - 9, „wstrzymujące” - 0, „przeciw” - 0;

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przygotowanie planu pracy Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej na rok 2017.

Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzeski** zapytał, czy radni wnoszą poprawki lub mają uwagi do przedstawionego planu pracy Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej? Uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosy: „za” - 9, „wstrzymujące” - 0, „przeciw” - 0;

Komisja przyjęła plan pracy jednogłośnie.

Ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na rok 2017.

Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzeski** zapytał, czy środki finansowe z emisji obligacji zostaną uwzględnione w budżecie na 2017 rok? Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że emisja obligacji została uwzględniona w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jeżeli chodzi o uzyskanie środków przychodowych. Jest również oszacowana wartość obsługi tego zadłużenia do 2030 roku, gdzie jest wskazanie, że emisja obligacji roku 2017 pokrywa deficyt, co jest zgodne z projektem uchwały budżetowej. Pozostała kwota jest spłatą zobowiązań z poprzednich lat i również jest zgodna z Wieloletnią Prognozą Finansową oraz wynikiem finansowym na zamknięcie roku 2017. Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzeski**, zapytał, czy Zarząd zamierza brać udział w partycypacji kosztów związanych z przebudową SOR-u oraz Izby Przyjęć, ponieważ w projekcie uchwały budżetowej środki na ten cel nie zostały ujęte? Starosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że został złożony wniosek o dofinansowanie SOR-u i na obecnym etapie nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, w związku z tym środki zostaną zabezpieczone wówczas, gdy zostanie przyznane dofinansowanie. Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały budżetowej na rok 2017? Uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosy: „za” - 9, „wstrzymujące” - 0, „przeciw” - 0;

Komisja Ochrony pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na rok 2017.

Ad. 5. Opiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2017 roku.

Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzeski** zapytał, czy członkowie Komisji mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosy: „za” - 9, „wstrzymujące” - 0, „przeciw” - 0;

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w 2017 roku.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2017 roku.

Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzeski** zapytał, czy członkowie Komisji mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosy: „za” - 9, „wstrzymujące” - 0, „przeciw” - 0;

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2017 roku.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2017-2030.

Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzeski** zapytał, czy członkowie Komisji mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosy: „za” - 9, „wstrzymujące” - 0, „przeciw” - 0;

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2017-2030.

Ad. 6. Wolne wnioski.

Starosta **Janusz Zarzeczny** poprosił o przedstawienie sytuacji finansowej oraz struktury zatrudnienia Dyrektor Domu Dziecka **Jadwigę Stępniewską**, w związku z sygnałami z gmin o dużych kosztach utrzymania wychowanków. Dyrektor **Jadwiga Stępniewska** przedstawiła informacje na temat placówki. Dyrektor stwierdziła, że Dom Dziecka pełni rolę również „domu małego dziecka” i nie można go porównywać z innymi placówkami z powiatu. Placówką zbliżoną w funkcjonowaniu, która działa na podobnych zasadach jest Dom Dziecka w Rzeszowie. Duże koszty utrzymania dzieci związane są z charakterem tej placówki, która zajmuje się nie tylko dziećmi w wieku szkolnym, ale również noworodkami, niemowlakami oraz dziećmi w wieku przedszkolnym wymagającymi całodobowej opieki. Dodatkowo, dzieci, które trafiają do Domu Dziecka, są z różnego rodzaju zaburzeniami, orzeczeniami o niepełnosprawności, gdzie ograniczenie kadry osobowej stwarzałoby zagrożenie dla ich życia. Dyrektor zaznaczyła, że nie ma mowy o przeroście zatrudnienia. Na zmianie są 3 osoby na 10 wychowanków. Kadra jest stała, nie ma rotacji. Obecnie na emeryturę odeszły trzy osoby, a w planach na przyszły rok jest również odejście kolejnych dwóch. Przewodniczący Komisji Zdrowia **Sebastian Nabrzeski** zapytał, czy

przejścia na emeryturę nie zaskutkowało zmniejszeniem kosztów? Dyrektor odpowiedziała, że nie do końca, bowiem tym osobom należało wypłacić odprawy emerytalne. Poza tym, doszły do tego również koszty związane z nagrodami jubileuszowymi. W praktyce oszczędności będą dopiero w roku 2018. Radna **Monika Ros** zapytała, jak wygląda struktura zatrudnienia oraz liczba osób zatrudnionych na dzień 30 listopada 2016 r.? Dyrektor przedstawiła strukturę zatrudnienia: Dyrektor – jeden etat, psycholog $\frac{1}{4}$ etatu, pedagog $\frac{3}{4}$ etatu, wychowawcy 12, opiekunki dziecięce 2, pielęgniarki 4, główny księgowy 1, sekretariat 1, intendent 1, magazynier kucharka 2,5 etatu, pracznia 1 etat, kierowca-konserwator 1 etat, pokojowe – 4 etaty. Starosta **Janusz Zarzeczny** zapytał, czy są standardy określające zatrudnienie w takich placówkach jak Domy Dziecka? Dyrektor odpowiedziała, że są pewne wskaźniki, jeżeli chodzi o dzieci szkolne np. jeden wychowawca może mieć pod opieką nie więcej niż pięcioro wychowanków. Poza terenem budynku może przebywać dziesięcioro dzieci pod opieką jednego wychowawcy. Brak jest standardów, co do dzieci młodszych. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** zapytał, dlaczego koszt pobytu w Domu Dziecka jest droższy niż np. w ośrodku w Rudniku nad Sanem, gdzie miesięczny koszt jest nawet o 40% tańszy? Dyrektor odpowiedziała, że wynika to ze specyfiki domu dziecka. W ośrodku w Radomyślu nad Sanem nie ma dzieci do lat 3, a to głównie one generują tak duże koszty. Opieka nad takimi dziećmi musi być zwiększona zarówno w dzień jak i w nocy. Poza tym ośrodek ten prowadzony jest przez siostry zakonne w związku, z czym mają one inne możliwości finansowania. Starosta **Janusz Zarzeczny** zapytał, czy jest możliwość połączenia stanowisk np. pokojówka-pracznia? Dyrektor odpowiedziała, że obecnie Panią przebywającą na urlopie macierzyńskim, która zatrudniona jest na stanowisku magazyniera zastępuje jedna z pań pokojowych, zaś etat pracznia zostanie zlikwidowany po odejściu pracownika na emeryturę. Radna **Monika Ros** zapytała, czy Dyrektor korzysta z takich form zatrudnienia jak np. staże? Dyrektor odpowiedziała, że w przeszłości korzystała z takich form. Obecnie - o wiele rzadziej, ponieważ problemem jest obowiązek zatrudnienia takiej osoby po ukończeniu okresu stażowego, na co Dom Dziecka nie stać. Dodatkowym problemem jest to, że osoba będąca na stażu nie ponosi za nic odpowiedzialności. Wicestarosta **Mariusz Sołtys** wyraził opinię, że okoliczni samorządowcy szukają tańszych możliwości i lokują dzieci tam, gdzie są tańsze koszty utrzymania. Wicestarosta stwierdził, że należy poszukać rozwiązania, które pozwoli obniżyć koszty funkcjonowania placówki i być bardziej konkurencyjnym dla okolicznych ośrodków. Na tym dyskusje zakończono.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu

Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzecki** zapytał, czy Członkowie Komisji Zdrowia mają pytania lub uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji? Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie za przyjęciem protokołu.

Głosy „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące”- 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji **Sebastian Nabrzeski** zamknął obrady Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej.

Protokołowała:
Katarzyna Safin

Przewodniczący Komisji
Ochrony Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej
Sebastian Nabrzeski