

**Protokół Nr XII/2016 z XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego**

---

która odbyła się w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli,

dnia 11 stycznia 2016 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15:30, zakończenie o godzinie 17:30

W momencie rozpoczęcia obrad, na Sali obrad obecnych było 19 radnych, nieobecni byli radni. Marek Kopera, Wojciech Korkowski, Alfred Rzegocki oraz Marek Tyza. W trakcie omawiania punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok” do grona radnych obecnych na posiedzeniu dołączył radnych Marek Tyza. Od tego momentu w obradach udział brało 20 radnych.

Obradom przewodniczył – Ryszard Andres – Przewodniczący Rady Powiatu

Obrady protokołował – Marcin Uszyński

**Porządek obrad Sesji:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016 – 2024.
5. Zakończenie obrad.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** otworzył obrady XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu, następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

**Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący stwierdził, że obowiązuje przedstawiony przez niego porządek obrad.

**Ad. 3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok.**

Do grona radnych obecnych na posiedzeniu Rady dołączył Radny Wojciech Korkowski, od tego momentu w Sesji udział brało 20 radnych.

Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący **Ryszard Andres** poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji **Jan Nowak** odpowiedział, że opinia Komisji jest pozytywna, ale nie jednogłośnie uchwalona. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu?

Radny **Robert Fila** powiedział, że niecały miesiąc po uchwaleniu budżetu w trybie nadzwyczajnym jest proponowana zmiana, która po stronie realizacji zadań nie wnosi niczego nowego, natomiast zwiększamy deficyt o ponad 1 mln zł. Zapytał, dlaczego uchwała procedowana jest w trybie nadzwyczajnym, skoro zadania w niej wpisane można by przyjąć w normalnym trybie. Projekt przedstawia cały pakiet zmian. Taka konstrukcja budżetu i dzisiejsza uchwała pokazują, że pieniądze się rozejdą. Zostanie zwiększony deficyt, ale niewiele z tego wyniknie. W projekcie wpisano tylko kilka wydatków, które należało szybko przesunąć. Radny zapytał, czy nie można było tego wcześniej zaplanować, czy nie można było ich ująć w budżecie? Minęło zaledwie kilkanaście dni od jego uchwalenia. Starosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że konieczność szybkich przesunięć wynikała z potrzeby zapewnienia finansowania dwóm projektom dotyczącym modernizacji budynków użyteczności publicznej. w poprzednim roku trwały jeszcze procedury przetargowe, więc nie można było określić dokładnych kwot zadania. Drugi powód to zapłata za przebudowę pomieszczeń w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3. Ponadto konieczne jest zapłacenie za remont dźwigu w szpitalu, miał być zakończony w poprzednim roku, ale wykonawcy nie zdążyli. Radny **Zygmunt Cholewiński** stwierdził, że tłumaczenie się, że należy opłacić faktury jest zaskakujące, przecież było wiadomo, że trzeba będzie zapłacić za prace. Dodał, że gdyby pojawił się zapis, że deficyt będzie sfinansowany z nadwyżki budżetowej z 2015 roku, to by się na to zgodził. w poprzednim roku nie zrealizowano wydatków, ale środki zostały zmarnotrawione i zabrakło ich na opłacenie tych zadań, a teraz trzeba zwiększyć deficyt. Zaproponowany tryb rozpatrzenia projektów sprawia, że nie ma się jak zastanowić nad nimi. Nie uda się ich przeanalizować w przeciągu 30 minut na posiedzeniu Komisji. Nagle się okazuje, że trzeba dokonać emisji papierów wartościowych, to jest zwyczajne zadłużanie się. Przygotowywana jest strategia rozwoju powiatu, ale nie będzie ona

realizowana, bo braknie na to środków. Radny dodał, że braknie również na drogi powiatowe, zwłaszcza na terenie gmin, a Wójtowie nie chcą się dokładać do zadań Powiatu, gdyż uważają, że są nierówno traktowani. Starosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że zaplanowana w zeszłym roku w budżecie sprzedaż majątku nie doszła do skutku, oraz że ma nadzieję, iż uda się to zrobić w roku obecnym. Dodał, że nic nie wie o nierównym traktowaniu gmin. Wyjaśnił, że spotyka się z włodarzami Gmin na posiedzeniach konwentu, gdzie atmosfera jest zawsze przyjazna i gdzie ustalane są inwestycje. Nie można traktować samorządów na zasadzie sztywnej. Pieniądzy jest za mało w stosunku do potrzeb. Brakuje zwłaszcza na szpital. Stalowa Wola jest dużą gminą, której funkcjonowanie ma wpływ na cały Powiat. Na terenie gmin wiejskich również prowadzone są prace inwestycyjne, szczególnie drogowe. Jeśli robione są inwestycje w Szpitalu czy w szkołach, to jest to z pożytkiem dla wszystkich mieszkańców Powiatu, a nie tylko Stalowej Woli. Radny Robert Fila stwierdził, że na poziomie ogólnym wszystko się zgadza, ale pieniądze gdzieś się rozchodzą. Aby wydać na Szpital trzeba zaoszczędzić albo skądś zabrać. Poprzedni Zarząd również prowadził rozmowy z Miastem oraz Gminami. To, że Miasto dofinansowało przebudowę ul. Przemysłowej, to zasługa wieloletnich negocjacji i spotkań. Ważne są ich efekty, radni będą rozliczać efekty pracy, a nie to czy są prowadzone rozmowy. Wyjaśnił, że w trybie nadzwyczajnym można było dokonać niezbędnych zmian, pozostałe należało przedstawić na sesji zwyczajnej tak, aby radni mieli możliwość przedyskutowania ich podczas obrad Komisji. Zapytał, jakich szkół mają dotyczyć termomodernizacje oraz inwestycje w bazę sportową? Starosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że termomodernizacja będzie się odbywała w ramach programu dwuletniego. Zakładany koszt to ok. 8,5 mln zł. w ramach tej kwoty planowana jest termomodernizacja Zespołów Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 i Nr 3, Centrum Edukacji Zawodowej oraz Centrum Kształcenia Ustawicznego i Ośrodka Doskonalenia i Doskonalenia Zawodowego. Natomiast Zespół Szkół Nr 6 Specjalnych będzie termomodernizowany w ramach innego projektu. w odniesieniu do bazy sportowej wyjaśnił, że planowana jest budowa boiska do piłki nożnej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących, plac zabaw przy Zespole Szkół Nr 6 Specjalnych oraz boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1. Radny **Robert Fila** zapytał, czy rozważano możliwość budowy boiska przy Zespole Szkół Ogólnokształcących wspólnie z Gimnazjum Nr 2? Radny zapytał również, jak Starosta ocenia sieć szkół w obliczu spadku liczby uczniów? Starosta **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że toczyły się rozmowy dotyczące wspólnej budowy boiska, ale ostatecznie postanowiono, że Powiatu zbuduje boisko do piłki nożnej na swoim terenie, a Miasto boisko wielofunkcyjne na swoim terenie, a w ramach współpracy szkoły będą

mogły korzystać z infrastruktury wspólnie. w odniesieniu do pytania dotyczącego sieci szkół, odpowiedział, że Zarząd rozważa te kwestie, ale jest wiele niewiadomych. To, co powiat obecnie posiada, tj. zasób budynków, nie jest na wyrost. Całe koszty oświaty to koszty osobowe. Być może udałoby się sprowadzić do szkół dzieci np. z Ukrainy tak jak to zrobiło Nisko. Dzięki temu wzrosły by środki, po pierwsze subwencja na ucznia, po drugie środki na bursę, po trzecie środki na obcokrajowca. w tej sprawie zostanie jednak powołany zespół, aby merytorycznie rozważyć wszystkie opcje. Radny **Zygmunt Cholewiński** powiedział, że daleki jest od antagonizowania gmin wiejskich i miejskich. Jeśli chodzi o liczby bezwzględne, to na terenie gmin wiejskich jest znacznie więcej dróg powiatowych niż w Mieście. Są również drogi gruntowe. Ponadto należy przeprowadzić remont mostu w m. Radomyśl nad Sanem. Na to trzeba oszczędności, planowania. Realizowanie inwestycji ad hoc powoduje, że środki są marnotrawione. Obecnie proponowane jest dalsze zadłużanie się. Jak będą realizowane inwestycje w przyszłości? Dodał, że jest przeciwnikiem wprowadzania zmian w takim trybie. Te inwestycje powinny zostać przewidziane w budżecie. Radny **Robert Fila** powiedział, że nie sugeruje rozwiązać w zakresie oświaty, ale chce znać plan i propozycje. Gro środków finansowych Powiatu przeznaczanych jest na oświatę. Oświata to mechanizm, którym ciągle trzeba sterować, dbać i pilnować kosztów. Dodał, że ma nadzieję, że sieć szkół będzie wzbogacana. Stwierdził, że cieszy się, iż starosta nie zrezygnował z formuły Zespołu Oświatowego. Jest on miejscem gdzie można przedstawiać koncepcje oświaty, gdzie można się wspólnie komunikować. Zapytał, jakie będą warunki emisji obligacji oraz do jakiej kwoty Zarząd może zaciągać zobowiązania na pokrycie deficytu? Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że od kilku lat, Zarząd może zaciągnąć kredyty w wysokości do 5 mln zł. W odniesieniu do emisji obligacji wyjaśniła, że nie zrobiono jeszcze w tej kwestii rozeznania. Ostatnio do negocjacji zaproszono 4 banki, z czego 3 złożyły oferty. Obecnie nie wiadomo, nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji o emisji papierów wartościowych. Na pewno, gdyby to była emisja tegoroczna, to pierwszy wykup odbyłby się nie wcześniej niż w 2024 roku. Ostatnia emisja miała marżę w wysokości 1,16%. Dodała, że w tym przypadku nie trzeba stosować ustawy prawo zamówień publicznych, więc po złożeniu ofert można nadal negocjować warunki. Radny **Robert Fila** wyjaśnił, że pyta o to, gdyż im szybciej robiona jest emisja, tym wyższa będzie marża, nie da się wszystkiego przewidzieć, ale to się przekłada na koszty długu. Radny **Zygmunt Cholewiński** stwierdził, że ta dyskusja mogła się odbyć przy uchwalaniu budżetu, radni są niedoinformowani. Deficyt powinien być uchwalany raz na rok. Radny **Robert Fila** stwierdził, że Rada pozwala na takie podejście Zarządu, gdyby radni podchodzili bardziej zadaniowo do uchwalania budżetu, to Zarząd musiałby być

bardziej konkretny. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący **Ryszard Andres** zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało **17 radnych**, przeciw **2 radnych**, **1 radny** wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta i wpisana do rejestru pod Nr XII/102/2016

**Ad. 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016 – 2024.**

Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** omówiła projekt uchwały. Przewodniczący **Ryszard Andres** poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji **Jan Nowak** odpowiedział, że opinia Komisji jest pozytywna, ale nie jednogłośnie uchwalona. Przewodniczący **Ryszard Andres** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu? Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało **18 radnych**, głosów przeciw **nie było**, od głosu wstrzymało się **2 radnych**. Uchwała **została podjęta** i wpisana do rejestru pod Nr XII/103/2016

**Ad. 5 Zakończenie obrad.**

Przewodniczący **Ryszard Andres** zakończył obrady Sesji wypowiadając formułę „Zamykam obrady XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

Marcin Uszyński

**Ryszard Andres**

Przewodniczący Rady Powiatu  
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)