

Protokół Nr XIV/16 z XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli,

przy ul. Podleśnej 15 , dnia 10 lutego 2016 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15:05 zakończenie o godzinie 15:44

W momencie rozpoczęcia posiedzenia na sali obecnych było 20 Radnych. Nieobecni byli radni: Stanisław Anioł, Alfred Rzegocki i Jaromir Wieprzęć.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres**.

Posiedzenie protokołowała Magdalena Sołtys-Kurek.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016-2025.
5. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Ryszard Andres otworzył obrady na wniosek Zarządu Powiatu formułą: „*Otwieram XIV Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego*”. Przewodniczący przywitał przybyłych radnych, przedstawicieli starostwa, zaproszonych gości oraz przedstawicieli lokalnych mediów – prasy, radia, telewizji miejskiej, a także publiczność.

Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** na podstawie listy obecności Radnych stwierdził prawomocność obrad. Listę obecności dołączono do protokołu.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** zapytał czy są wnioski dotyczące zmian w proponowanym porządku obrad. Wniosków nie zgłoszono. Przewodniczący przedstawił porządek obrad Sesji.

Ad. 3 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa**. Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** zapytał Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o opinię do projektu

uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego **Jan Nowak** poinformował, że opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna. Przewodniczący zapytał czy są pytania lub uwagi. Radny **Zygmunt Cholewiński** powiedział, że *„uchwalając budżet mieliśmy dziurkę budżetową, a teraz zrobiliśmy taką dziurę, że na koniec roku nie znajdziemy łaty, żeby to pozszywać”*. Podkreślił, że popiera inwestycję, ale nie sposób działania i planowania. Dodał, że mówił na ostatniej Sesji o strategii, której nie ma do dziś. Powiedział, że przydałby się chociaż harmonogram inwestycyjny. *„Działamy bez skoordynowania. Na kolejnych sesjach powiększamy deficyt.”* Stwierdził, że nikt nie udzieli Powiatowi kredytu, bo nie pozwalają na to wskaźniki. Powiedział, że Zarząd oraz Pan Starosta muszą się zastanowić, w jakim kierunku powinno iść zarządzanie. Wyraził zdanie, że przy takim zwiększaniu deficytu nie wróży sukcesu. Gdyby został przedstawiony harmonogram, można byłoby go skoordynować z konkursami RPO i raz podjąć decyzję. Radny **Robert Fila** powiedział, że zgadza się z przedmówcą. Dodał, że kolejne ważne decyzje podejmowane są w trybie szybkim na sesjach nadzwyczajnych. Wyraził opinię, że nie ma planowania. *„To, że można z rezerwy finansować inwestycje to nie nowość - co roku jest taka możliwość. To, że trzeba zrobić most - też to wiemy nie od dziś i prace przygotowawcze do tego trwały”*. Dodał, że radni znowu dostali do zagłosowania zwiększenie deficytu i to o kwotę 1,3 mln zł. Wyraził opinię, że decyzję trzeba podejmować na szybko. Była tylko Komisja Budżetu, a są radni, którzy nie są w tej Komisji. *„Jesteśmy więc zmuszeni podejmować dyskusję na Sesji”*. Powiedział, że jest za inwestycją, ale powinna być ona planowana już na etapie konstruowania budżetu. *„To są tematy kiedy my pogadamy sobie, a Starosta i tak robi swoje z Zarządem”*. Zapytał Starostę z jakim deficytem planuje zamknąć ten rok. Dodał, że Zarząd powinien mieć przyjęty poziom długu. Dopytał, jaki to jest poziom i jak zamierza szukać oszczędności. Wyraził opinię, że to jest efekt nieprzyjęcia tego typu inwestycji przy konstruowaniu budżetu. Część budżetu się rozchodzi poprzez wydatki, których mogłoby się uniknąć. *„Stoimy przed decyzją o sfinansowaniu ważnej inwestycji, a część pieniędzy się już rozeszła”*. Zapytał, jakie działania Starosta planuje podjąć, aby ten deficyt był w akceptowalnej wielkości, bo w przyszłości będzie trzeba go spłacić. Starosta Stalowowolski **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że wiele rzeczy, gdy Radny Robert Fila był przewodniczącym zarządu, nie podobało mu się. Dodał, że z toku dyskusji wynika, że jakby była strategia, która jest w trakcie przygotowywania, to byłoby dużo więcej pieniędzy w budżecie. *„To nie jest tak”*. Wyjaśnił, że ta inwestycja jest tak wprowadzona, bo zależała od wójtów gmin Zaleszany i Radomyśl nad Sanem, które muszą bezpośrednio się zaangażować. Prowadzone były też rozmowy ze starostą tarnobrzeskim. *„Musi być wszystko ustalone”*. Dodał, że chciałby, żeby deficytu w ogóle nie było - tak rządziłoby się najlepiej. *„Nie ja zadłużałem Powiat”*. Podkreślił, że Powiat jest zadłużany stopniowo od 18 lat. Były większe deficyty. Dodał, że będą robione tylko te inwestycje, które będą mieć duże dofinansowanie. Most będzie miał 50% dofinansowania i lepszego Programu nie ma. Zaznaczył, że być może uda się pozyskać jeszcze inne środki. Powiat natomiast musi zabezpieczyć całą kwotę. *„Jeżeli będziemy dyskutować to tylko pogadamy. Jeżeli chcemy robić inwestycje musimy mieć pieniądze. Jeśli nie mamy pieniędzy musimy zwiększać deficyt i szukać środków.”* Poinformował, że w planach jest również termomodernizacja budynków oświatowych. Też będzie wprowadzana do budżetu i w opinii Starosty będzie znowu dużo

dyskusji na ten temat. Dodał, że „na głowie” jest szpital, który „kuleje bardzo”. *„Nie chcę przerzucać się argumentami z jakich powodów on kuleje i musieliśmy wziąć 7 mln zł kredytu. Po co odgrzewać stare tematy.”* Powiedział, że to o co prosił Pan Cholewiński będzie wykonane. Zostanie dla Rady przygotowana informacja o najważniejszych inwestycjach. Podkreślił, że decyzja podejmowana jest wspólnie. Przekazał, że jutro zostanie w Warszawie złożony wniosek, ale projekt może jeszcze być niezrealizowany. Uważa jednak, że warto go zrobić, bo jest to ważna inwestycja. *„I tą drogą chce iść. Proszę nie myśleć, że jestem niegospodarnym Starostą. Jeżeli ktoś tak myśli to się grubo myli”*. Radny **Robert Fila** odpowiedział, że nie kwestionował potrzeby przeprowadzenia tej inwestycji. Wskazał jednak, że powinna być ona ujęta przy konstruowaniu budżetu. Kwotę się przyjmuje i dogrywa szczegóły, a jeśli będzie dofinansowanie to zmniejsza się deficyt i *„wszyscy się cieszymy, że mniej wydaliśmy niż planowaliśmy”*. Jeżeli inwestycje ujęte byłyby przy planowaniu budżetu, a nie w trybie nadzwyczajnym, to *„Panu i Członkom Zarządu ręka, by zadrżała przy decydowaniu o wprowadzaniu wzrostu kosztów funkcjonowania starostwa o 20%, gdzie mamy na karku solidne inwestycje za kilka mln zł.”* Dodał, że założenie na starcie odpowiednich inwestycji bardzo mocno dyscyplinuje, bo ogląda się każdą złotówkę i zastanawia się czy można ją wydać. Radny **Zygmunt Cholewiński** podkreślił, że nikt nie posądza Pana Starosty o celowe doprowadzanie do ruiny budżetu. Dodał, że działanie bez planu powoduje, że wychodzi taka nieudolność. Powinno być to wszystko ujęte przy planowaniu budżetu. Deficyt powinien być pokazany nie jako praktycznie zerowy tylko np. w wysokości 5-6 mln zł z wyszczególnieniem wszystkich projektów. Z tej kwoty można byłoby schodzić, gdyby pojawiło się źródło współfinansowania. Niepokazywanie tego powoduje, że pojawia się dyskusja. Starosta Stalowowolski **Janusz Zarzeczny** podkreślił, że wszystkie inwestycje są zaplanowane. Są też na biurku u Wicestarosty i Naczelnik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu. Nie zostały wprowadzone na Sesji uchwałą jako informacja, ale były omawiane. Starosta przekazał, że w takim razie, aby nie było więcej dyskusji, będzie taka informacja dla Rady przygotowana. Zaznaczył, że kwota budżetu z tego tytułu nie wzrośnie. Zapytał Radnego Robert Fila, skąd ma takie dane, że jako Starosta dokonał straty 20% albo w Powiecie zrobiło się niegospodarnie przez ten rok. Wyjaśnił, że do tej pory geodezja miała oddzielny budżet, a teraz się to zmieniło. 3,6% to podwyżka pracownika. Podkreślił, że nie było żadnych „ekstra” podwyżek. Pracownicy czekają na nie, bo nie było nic uczynione w tym kierunku przez poprzedników. *„Liczą na mnie, a my to i tak oszczędnościowo traktujemy.”* To nie jest niegospodarność. Mówienie, że przyszli nowi i niegospodarnie rządzą jest prowadzeniem polityki medialnej. Dodał, że to jest nie w porządku, bo oglądana jest każda złotówka z dwóch stron. Zaznaczył, że unormowana została sytuacja ze szpitalem. Obecnie jest ona nie do porównania niż rok temu. Radny **Robert Fila** powiedział, że nie chce iść w emocjonalne tony i nie zarzuca Staroście niegospodarności. Po prostu pyta, bo nie miał możliwości uczestniczenia w Komisji Budżetu. To jest konsekwencja wprowadzania tego typu uchwał w trybie nadzwyczajnym. *„Nie moją intencją jest dokuczać Panu”*. Dodał, że jako radni mają obowiązek wiedzieć i rozliczać Zarząd z tego, co robi. *„To, że Pan ma coś na biurku to bardzo fajnie”,* ale to Rada zatwierdza budżet i ma kompetencje do podejmowania decyzji. *„Może pan sobie Radę traktować w taki sposób, że wszystko co wrzucę to przejdzie”*. Podkreślił, że chodzi o wzajemny

szacunek. Radny **Sebastian Nabrzeski** stwierdził, że to kolejna Sesja, podczas której toczy się dyskusja dlaczego przy uchwalaniu budżetu nie było tych czy innych inwestycji. Dodał, że nie do końca podobał mu się budżet, ale Pan Starosta na komisji pokazał te inwestycje i poinformował o nich. Były więc przedyskutowane. Inwestycja przebudowy mostu była na rok 2015 wpisana w projekcie budżetu. Pojawiły się jednak zdania, żeby jej nie realizować. Wyraził opinię, że oczywiście rolą opozycji jest rozliczać Zarząd. Stwierdził, że te inwestycje, które są wprowadzane na kolejnych sesjach - w miarę jak pojawiają się możliwości złożenia wniosków, gdyby były od razu wpisane w budżecie to sytuacja na Sesji wyglądałaby tak samo tylko „odwrócona o 180 stopni”. Byłoby pytanie dlaczego ta inwestycja nie jest jeszcze realizowana. Dodał, że jest w samorządzie od 15 lat i rozumie te zabiegi. Wyraził opinię, że działania Zarządu są przemyślane. Jeżeli Pan Starosta byłby tak uprzejmy przygotować informację zbliżoną do tej przedstawianej na komisji to dla radnych, którzy mają wątpliwości, nie będzie zaskoczeniem, gdy dana inwestycja się pojawi. Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** zapytał czy są jeszcze uwagi lub pytania. Nie zgłoszono. Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 20, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Rady Powiatu Stalowowolskiego Nr XIV/108/2016 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016-2025.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa**. Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** zapytał Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego **Jan Nowak** poinformował, że opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna. Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** zapytał czy są pytania, uwagi, propozycje zmian. Nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

Uchwała Rady Powiatu Stalowowolskiego Nr XIV/109/2016 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016-2025 została przyjęta.

Ad. 5 Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę *”Zamykam obrady XIV Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego”*.

Protokołowała:

Magdalena Sołtys-Kurek

Ryszard Andres

Przewodniczący Rady Powiatu
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)