

Protokół Nr XXII/16 z XXII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego

która odbyła się w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli,

przy ul. Podleśnej 15, z dnia 23 listopada 2016 roku.

Początek posiedzenia o godz. 15:06, zakończenie o godzinie 17:20

W momencie rozpoczęcia Sesji na sali obecnych było 20 radnych. W trakcie Sesji do obrad dołączyli radni: Zygmunt Cholewiński oraz Robert Fila. Nieobecny był radny Wojciech Korkowski. Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Pan **Ryszard Andres**. Posiedzenie protokołowała Magdalena Sołtys-Kurek.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa.
6. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym w Powiecie Stalowowolskim.
7. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o bezpieczeństwie epizootycznym w Powiecie Stalowowolskim.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.
9. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za rok 2015.
10. Przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia Powiatu Stalowowolskiego do realizacji projektu pn. „Czas Zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego wyrażającej zgodę na zawarcie porozumienia z Wojewodą Podkarpackim dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pn. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2017 roku”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w związku z usuwaniem pojazdów.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2016 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2016 roku.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie emisji obligacji.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2030.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski i informacje.
23. Zakończenie obrad Sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, otworzył obrady formułą: „*Otwieram XXII Sesję Rady Powiatu Stalowowolskiego*”. Następnie przywitał przybyłych radnych, przedstawicieli starostwa, zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnych mediów – prasy, radia, telewizji miejskiej. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności – *20 radnych obecnych*, stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przekazał, że Zarząd Powiatu 15 listopada zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad kolejnych projektów uchwał. Wniosek wpłynął na co najmniej 7 dni przed terminem Sesji, w związku z tym Przewodniczący Rady został zobowiązany do wprowadzenia punktów:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – jako punktu 16.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2016 roku – jako punktu 17.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie emisji obligacji – jako punktu 18.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok – jako punktu 19.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2030 – jako punktu 20.

Poinformował, że pozostałe punkty uległy przesunięciu o pięć więcej. Przewodniczący Rady zapytał czy są inne wnioski dotyczące zmian w porządku obrad. Wniosków nie zgłoszono. Następnie odczytał obowiązujący porządek obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni protokół dostali na skrzynki e-mail. Zapytał czy radni mają uwagi, pytania, wnioski do protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu. Głosów **za – 20**, przeciw i wstrzymujących się **nie było**.

Protokół Nr XXI/2016 z dnia 28 września 2016 r. został przyjęty.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

Przewodniczący Rady zapytał czy Pan Starosta chce uzupełnić sprawozdanie. Starosta nie uzupełniał sprawozdania. Przewodniczący przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad. 5 Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa.

Przewodniczący Rady poinformował, że raport radnym został przekazany elektronicznie. Następnie zapytał czy są pytania lub uwagi. Radny **Dariusz Bańka** zapytał czy jest uruchomiony telefon alarmowy, pod który może dzwonić mieszkaniec w nagłych sytuacjach. Kierownik Delegatury WIOŚ w Tarnobrzegu **Andrzej Adamski** odpowiedział, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska jest urzędem administracji państwowej zespolonej i pracuje w godzinach od 7 do 15, a na okoliczność takich zdarzeń telefony dyżurne nie funkcjonują. Radna **Grażyna Janik** odpowiedziała, że mieszkańcy dzwonią do radnych w takich sprawach. Radni interweniują i w gminie i w powiecie. Dostajemy numery telefonów do województwa i nie są one aktywne. Powiedziała, że od WIOŚ oczekiwana jest realna pomoc. Wyjaśniła, że w Rozwadowie w Stalowej Woli przy torach jest zakład, który systematycznie zanieczyszcza powietrze. Zapytała, do kogo można dzwonić i gdzie się udać sprawie interwencji, gdy coś się dzieje. Kierownik Delegatury WIOŚ w Tarnobrzegu **Andrzej Adamski** odpowiedział, że WIOŚ nadzoruje i prowadzi monitoring

środowiska w zakresie powietrza, hałasu, wód, pola elektromagnetycznego. Za jakość powietrza odpowiedzialny jest marszałek województwa, za jakość wód zarządca m.in. RZGW, marszałek województwa, PZMiUW, za jakość gleb i hałas – właściwy jest starosta. Prowadzony jest monitoring i corocznie dokonywana jest ocena jakości powietrza. Sytuacja zgłaszana przez Radną odnosi się do miejscowych oddziaływań. W zdecydowanej większości zakłady nie muszą posiadać pozwoleń i dokonywać pomiarów emisyjnych. Obowiązki takie są nakładane przez stosowne organy. Są trudności w udowodnieniu naruszeń pozwoleń oprócz poczucia dyskomfortu mieszkańców.

Do obrad dołączył Radny Zygmunt Cholewiński. Liczba radnych – 21.

Radna **Grażyna Janik** dopytała, gdzie w takim razie można przesłać pismo z prośbą o interwencję. Kierownik Delegatury WIOŚ w Tarnobrzegu **Andrzej Adamski** odpowiedział, że jeżeli jest wydane pozwolenie to do organu, który je wydał. W sytuacji niewłaściwego spalania odpadów przez mieszkańców organem właściwym jest policja.

Do obrad dołączył Radny Robert Fila. Liczba radnych – 22.

Radna **Grażyna Janik** odpowiedziała, że policja przyjeżdża, nakazuje zagasić i zgłosić sytuację do inspektora. Kierownik Delegatury WIOŚ w Tarnobrzegu **Andrzej Adamski** stwierdził, że przysługują skargi na działalność policji do organów wyższych. Każdy obywatel kraju ma prawo od osoby fizycznej i prawnej żądać przywrócenia działania zgodnego z prawem. Radny **Tadeusz Samołyk** wyraził opinię, że to WIOŚ ma uprawnienia kontrole i jest to instytucja, która takie sprawy powinna wykonywać, bo ma odpowiednie zasoby i środki. Kierownik Delegatury WIOŚ w Tarnobrzegu **Andrzej Adamski** odpowiedział, że są prowadzone kontrole planowe i wnioskowe. Podał telefony do inspektoratów w Tarnobrzegu - 822 95 15 i Rzeszowa – 854 36 83, pod które można dzwonić w godzinach pracy urzędu. Dodał, jeżeli zakład ma pozwolenie emisyjne i ma obowiązek pomiarowy to istnieją możliwości techniczne do wykonywania badań. Jeżeli sposób techniczny wykonania instalacji lub obiektów nie pozwala na przeprowadzenie pomiarów to są to trudności natury technicznej. Można wystosować pismo do organu, który wydał pozwolenie, aby nałożył obowiązek pomiarów albo cofnął pozwolenie - wtedy działalność będzie musiała być przerwana. Są cofane takie pozwolenia na prowadzenie działalności. Radna **Grażyna Janik** zapytała czy gdy napisze pismo i poprosi o przeprowadzenie kontroli to WIOŚ zajmie się sprawą i zostanie przeprowadzona interwencja. Kierownik Delegatury WIOŚ w Tarnobrzegu **Andrzej Adamski** odpowiedział, że tak. Na tym dyskusję zakończono. **Rada zapoznała się z informacją.**

Ad. 6 Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym w Powiecie Stalowowolskim.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Nie zgłoszono. **Stanisław Pieprzny** PPIS dodał, że raport dotyczy roku ubiegłego. Obecnie sytuacja wygląda podobnie. Stan bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie jest dobry. Prowadzony jest stały monitoring wód do spożycia. Nie było skażeń i zatruć. Został zamknięty sklep z dopalaczami i do te pory żaden się pojawił. **Rada zapoznała się z informacją.**

Ad. 7 Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o bezpieczeństwie epizootycznym w Powiecie Stalowowolskim.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Radny **Marek Kopera** zwrócił uwagę, że wzrosła ilość kontroli w stosunku do roku 2015. Zapytał skąd wynika taka liczba. Powiatowy Lekarz Weterynarii **Janusz Sudoł** odpowiedział, że plan kontroli opracowywany jest na przełomie roku. Są kontrole wynikające z rozporządzeń i związane ze zgłoszeniami. Jeżeli jest zwiększenie produkcji to pobieranych jest więcej próbek i zwiększa się częstotliwość kontroli. Są również nowe podmioty, które kontrolowane są na wstępie. Liczba kontroli ogólnych zwiększa się w związku z zagrożeniami dla zdrowia ludzkiego. Są prowadzone kontrole mające na celu uświadomienie rolników na temat zagrożeń – np. te dotyczące afrykańskiego pomoru świń, odpadów ubojowych. Rolnik staje się bardziej świadomy. Radny **Marek Kopera** zapytał czy zmniejsza się w powiecie liczba gospodarstw pasiecznych w związku z chorobami. Powiatowy Lekarz Weterynarii **Janusz Sudoł** odpowiedział, że pszczelarstwo i pszczoły w powiecie stalowowolskim mają się dobrze. Wzrasta liczba gospodarstw pasiecznych i rodzin pszczelich. Organizowana jest konferencja dla pszczelarzy. Zainteresowanie nią jest duże i jest to zasługa Powiatu. Podziękował władzom Powiatu i pracownikom za organizację przedsięwzięcia. Pszczelarstwo staje się modne. Część ludzi szuka dodatkowego dochodu, inni traktują je jako hobby. Co do spadku owadów zapylających - jest to tendencja ogólnoswiatowa ze względu na choroby i podtrucia związane z działalnością człowieka. Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze pytania lub uwagi. Radna **Grażyna Janik** zapytała czy jest możliwe przeprowadzenie kontroli na targowisku w Stalowej Woli, na którym sprzedaje się psy i koty. Powiatowy Lekarz Weterynarii **Janusz Sudoł** odpowiedział, że nie ma takich wiadomości o sprzedażach. W takich sytuacjach trzeba wzywać policję, jeżeli sobie nie poradzi to wtedy można dzwonić do niego na telefon komórkowy. Obrót zwierzętami domowymi od paru lat jest zakazany. Każdy kto powziął informacje, że zwierzęciu dzieje się krzywda - czy to koń ciągnący zbyt dużą furę czy pies na zbyt krótkim łańcuchu, powinien to zgłaszać. Najbliższa targowica ze zwierzętami jest w Łagowie. Obecny jest wtedy lekarz weterynarii. Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze pytania. Nie zgłoszono. **Rada zapoznała się z informacją.**

Ad. 8 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania, uwagi. Nie zgłoszono. **Rada zapoznała się z informacją.**

Ad. 9 Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za rok 2015.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania, uwagi. Nie zgłoszono. **Rada zapoznała się z informacją.**

Ad. 10 Przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowany był podczas posiedzeń Komisji. Zapytał czy są pytania, propozycje zmian, uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Następnie zarządził głosowanie.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała Nr XXII/147/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 została podjęta.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia Powiatu Stalowowolskiego do realizacji projektu pn. „Czas Zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany był przez Komisje Rady Powiatu. Zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała Nr XXII/148/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przystąpienia Powiatu Stalowowolskiego do realizacji projektu pn. „Czas Zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) została przyjęta.

Ad.12 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego wyrażającej zgodę na zawarcie porozumienia z Wojewodą Podkarpackim dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pn. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2017 roku”.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany był przez Komisje Rady Powiatu. Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała Nr XXII/149/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego wyrażająca zgodę na zawarcie porozumienia z Wojewodą Podkarpackim dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej pn. „Organizacja i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2017 roku” została przyjęta.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany był przez Komisję Rady Powiatu. Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosów za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Uchwała Nr XXII/150/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Stalowowolskiego doraźnej kontroli została przyjęta.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w związku z usuwaniem pojazdów.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany był przez Komisję Rady Powiatu. Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała Nr XXII/151/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w związku z usuwaniem pojazdów została przyjęta.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2016 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany był przez Komisję Rady Powiatu. Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała Nr XXII/152/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu samorządom powiatowym w roku 2016 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji

zawodowej i społecznej, należących zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do kompetencji: starostów, powiatowych centrów pomocy rodzinie i kierowników powiatowych urzędów pracy została przyjęta.

Ad. 16 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodniczący Rady poinformował, że 31 grudnia 2016 roku kończy się trzyletnia kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Delegowani do niej byli radni: Grażyna Janik oraz Dariusz Bańka. Dodał, że konieczne jest powołanie nowego składu. Zgodnie z art. 38a ustawy o samorządzie powiatowym w skład komisji wchodzi m.in. dwóch radnych delegowanych przez Radę. Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji. Wicestarosta Mariusz Sołtys zgłosił Radnego Dariusza Bańkę oraz Radną Grażynę Janik. Innych kandydatur nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zapytał się czy Radny Dariusz Bańka wyraża zgodę na kandydowanie. Radny Dariusz Bańka wyraził zgodę. Przewodniczący Rady zapytał się czy Radna Grażyna Janik wyraża zgodę na kandydowanie. Radna Grażyna wyraziła zgodę. Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów. **Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.**

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za kandydaturą Radnej Grażyny Janik - **głosów za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1** oraz za kandydaturą Radnego Dariusza Bańki - **głosów za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.**

Radni Grażyna Janik oraz Dariusz Bańka zostali wydelegowani do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku tym samym **uchwałą Nr XXII/153/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została przyjęta.**

Ad. 17 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2016 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany był przez Komisję Rady Powiatu. Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwałą Nr XXII/154/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2016 roku została przyjęta.

Ad. 18 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie emisji obligacji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany był przez Komisję Rady Powiatu. Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Radny **Robert Fila** zwrócił uwagę, że kwota jaka ma być przeznaczona na emisję obligacji to prawie 20% dochodów

budżetu przyszłorocznego. Zapytał skąd taka decyzja, na co mają być przeznaczone pieniądze i dlaczego w takiej kwocie. Dopytał także jakiej kwoty z emisji obligacji spodziewa się Pan Starosta. Starosta Stalowowski **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że wiadomo jak wygląda obecna sytuacja dotycząca realizacji programów unijnych – „były one troszkę uśpione”. Przyszły rok będzie tym okresem, w którym te środki będą uwolnione. Wiemy, że otrzymamy duże środki na termomodernizację budynków oświatowych – to jest już rozpatrzone. Otrzymamy środki na modernizację ul. Poniatowskiego – kwota ok. 3 mln zł. W związku z tą realizacją wydatki z budżetu będą duże. Kosztorys opiewa na kwotę 13,5 mln zł. Po przetargu może być inaczej. Gmina Stalowa Wola dofinansowała inwestycję w kwocie 3,5 mln zł. Nasze dofinansowanie na chwilę obecną sięga 7 mln zł. Już tylko na te dwie inwestycje jest potrzebna duża pula pieniędzy. Planujemy realizację inwestycji w szpitalu m.in. OIOM – chcemy pozyskać środki zewnętrzne, ale wkład własny wynosi ponad 1 mln zł. Są też inne rzeczy, których nie jesteśmy w stanie sprecyzować. Mamy w planie modernizację SOR - dofinansowanie jest znaczne. Zmieniło się rozporządzenie i nie ma obowiązku budowy lądowiska. Musimy jednak wykorzystać szansę na dofinansowanie, bo nie pojawiają się często. Myślimy również o złożeniu wniosku na Blok Operacyjny – nie wiemy tego na 100%, jest to inwestycja rzędu ok. 20 mln zł. Tu już widać jakie są potrzeby. Chcemy jednym „pociągnięciem” je zrealizować. To są trudne decyzje. Dyskutujemy z innymi samorządowcami i wielu tak robi. Trzeba pieniądze pozyskiwać i trzeba się też w związku z tym zadłużać - innego wyjścia nie ma. Nie jesteśmy w stanie z własnych środków tych inwestycji zrobić. Jeżeli zrobimy to, co planujemy, nasze społeczeństwo będzie miało duże korzyści. Spłata będzie rozłożona w długim czasie. Decyzje będą skutkować na działania przyszłych rad, zarządów, starostów, ale myślę, że społecznie jest to uzasadnione. Radny **Robert Fila** odpowiedział, że ma świadomość, że inwestycje są potrzebne, ale patrząc w harmonogram spłat wykupu obligacji warto żebyśmy podkreślili, że za 6 lat nastąpi pierwsza spłata i później cztery kolejne kadencje będą spłacały corocznie kwotę 1 mln zł. Jedna nawet 1 mln zł 600 tys. zł Do 2030 roku to zobowiązanie będzie spłacane i do tego czasu będziemy spłacać odsetki w formie kuponów. Zaciągamy zobowiązanie, które będzie płatne co pół roku od 2017 roku aż do 2030 roku - to jest długi okres czasu. Jeśli takie zobowiązanie jest zaciągane to tylko na inwestycje, które mają znaczenie długoterminowe i rozwojowe dla powiatu. Nie chciałbym, aby te pieniądze rozeszły się na inwestycje o innym charakterze. To są cztery przyszłe kadencje i jeszcze jedna kadencja co najmniej do czasu spłaty zobowiązania. Zapytał ponownie ile Pan Starosta się spodziewa otrzymać pieniędzy z emisji – „to wyjdzie z postępowania, ale Pan Starosta te pułapy sobie chyba założył”. Starosta Stalowowski **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że koszty spłaty rozpisane są w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dodał, że to są bardzo trudne decyzje. „Ja i Zarząd zastanawialiśmy się bardzo długo nad tym”. Robimy ruch, którego skutki będą rozłożone na wiele lat. Nie da się tego spłacić szybko. Powiat jest w stanie spłacać maksimum ok. 1,5 mln zł. Zdajemy sobie też sprawę, że jeżeli tych pieniędzy z zewnątrz nie weźmiemy, to pewne sprawy nie będą wykonane. Nie bierzemy ich na byle co. Takie mamy plany. Dużo pochłania szpital. To są inwestycje z dofinansowaniem 50% i większym. Patrząc na historię powiatu każdy brał jakieś

kredyty. Teraz ten czas przyszedł. Czeka trudny okres. Nasz powiat nie był bardzo zadłużony, dzięki temu możemy dziś obligacje emitować. Radny **Robert Fila** zaznaczył, że jest to ważny punkt i gdybyśmy nie podjęli dyskusji - nie byłoby to odpowiedzialnym zachowaniem ze strony Rady, bo zobowiązanie zaciągane jest w imieniu mieszkańców powiatu. „Prosiłbym o przedstawienie kosztów tak, żeby to trafiło do społeczności. Dla mnie jest to uchwała ważna.” Poprosił Panią Skarbnik o doprecyzowanie - czy jest potrzeba zakładania opcji wcześniejszego wykupu tych obligacji czy taki rachunek został przeprowadzony, bo to zwiększy koszty emisji. Dopytał czy taki wariant był potrzebny - jeśli tak, to dlaczego. Czy formuła obligacji, które nie są zabezpieczone ma uzasadnienie, bo podniesie to koszty obsługi? Czy była przeprowadzona analiza próby zejścia z kosztów obsługi? Skarbnik Powiatu **Elżbieta Kulpa** odpowiedziała, że w tym roku - 2016, będzie brakować do zamknięcia 2 mln 375 tys. zł na pokrycie deficytu i 2 mln 625 tys. zł na spłatę wcześniejszych zobowiązań. Przewidujemy 5 mln zł emisji w tym roku, aby zamknąć finansowanie zadań. I tak dość późno się decydujemy. Nie znamy jeszcze kwoty zamknięcia po stronie dochodów. Nie sprzedaliśmy w tym roku nieruchomości - dwóch zabudowanych i jednej niezabudowanej. 3 mln zł ze sprzedaży było ujęte w planie. Tych środków nie będziemy mieć. Ponownie zostały wprowadzone do budżetu jako źródło dochodu w przyszłym roku. 5 mln zł z emisji będzie więc niezbędne. Obsługa tego zadłużenia była uwzględniona już wcześniej - najprawdopodobniej w kwietniu i odsetki były przewidziane do zadłużenia. Druga transza emisji - 11 mln zł 675 tys. zł, wiąże się z budżetem przyszłego roku. Emisja na ten rok dotyczy tegorocznych inwestycji drogowych - przebudowa ul. Klasztornej - 675 tys. zł i mostu - 1 mln 700 tys. zł. Kalkulacja na przyszły rok to - 2 mln 725 tys. zł na spłatę starych długów i 8 mln zł 900 tys. zł na pokrycie deficytu wynikającego z wkładów własnych do inwestycji tzn. na ul. Poniatowskiego - 3 mln 540 tys. zł, modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej - 4 mln zł i przebudowy OIOM - 1 mln 360 tys. zł. To daje 8 mln 900 tys. zł. Odsetki obliczone są na każdy rok i ujęte zostały w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Przy obliczaniu indywidualnego wskaźnika zadłużenia możemy wyłączać tę część zadłużenia, która jest przeznaczona na udział własny do inwestycji z budżetu UE. Gdyby nie było tego wyłączenia mielibyśmy problemy z prognozowaną emisją. Warunkiem wyłączeń jest co najmniej 60% dofinansowania zadania ze środków UE - w projekcie modernizacji energetycznej jest ponad 60%. Pozostałe zadania - ul. Poniatowskiego i szpital, są współfinansowane ze środków krajowych i dlatego tych wyłączeń przy obliczaniu wskaźnika nie ma. Trudno w tej chwili prognozować. Jeszcze obsługujemy zadłużenie z 2006 r., 2007 r. i 2012 r. Jako księgowa rekomenduje pozyskanie źródła finansowania, którym jest emisja obligacji - procedura jest prosta, koszty emisji nie są wyższe niż koszty kredytu. Polega ona na zaproszeniu banków do złożenia ofert. Później jeszcze można prosić o korekty ofert złożonych i cen pożyczonego pieniądza. Były już dwie emisje w PKO BP po połączeniu się z NORDEĄ, w 2007 r. - marża 0,19, 3-miesięczny WIBOR do obliczenia odsetek i w 2012 r. - 11 mln zł, prowizja banku 1,2-1,6 rosnąca w kolejnych latach, WIBOR 6-miesięczny. Na tę obecną emisję mamy koszty skalkulowane na podstawie półrocznego WIBORU 1,79 - i taką się prognozę przyjmuje. Banki

naliczają ok. 1% marży przy kredytach. Emisja dwustranszowa daje nam możliwość obniżenia kosztów emisji obligacji. Emisja będzie po cenie nominalnej – i tylko taka wartość może być ujęta. Natomiast koszty obsługi są zmienne. Od kilku lat jest niska stopa WIBORU. Dodam, że zapisy w uchwale są zgodne z przepisami ustawy o obligacjach. Obligacje, które emitują samorządy są obligacjami niezabezpieczonymi. Samorządy mogą w ogóle zrezygnować z emisji, zrezygnować z serii, przy spłacaniu mogą wystąpić o umorzenie odsetek. Trzeba pamiętać o wskaźniku zadłużenia – są samorządy, które mają środki, ale ze względu na wskaźniki zadłużenia nie mają szans na wcześniejszą spłatę zadłużenia z lat poprzednich. Obsługa zadłużenia będzie trudna w każdym roku. Rozważamy możliwość dostosowania uchwały w przyszłym roku, żeby uwzględnić wykup na dłuższy czas tak, aby rocznie nie przekraczał 1,5 mln zł. Obsługujemy jeszcze 2 emisje – największe spiętrzenie jest w roku 2018. Są również samorządy, w których obsługa zadłużenia przewidywana jest na dłuższe lata. Radny **Zygmunt Cholewiński** podkreślił, że nie zaciągamy pełnej kwoty na inwestycje tylko również na sfinansowanie już zaciągniętych tegorocznych zobowiązań - 2 mln 625 tys. zł. Przerzucamy zaciągnięte zobowiązanie z 2006 r. na następne lata. Podobnie – to, co mamy do wykupienia będziemy finansować z tego, co teraz zaciągamy. Na tym dyskusję zakończono. Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosów za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Uchwała Nr XXII/155/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie emisji obligacji została podjęta.

Ad. 19 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że Zarząd w dniu Sesji przyjął autopoprawki do projektu uchwały, które zostały omówione przez Skarbnika Powiatu. Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania, uwagi. Radny **Zygmunt Cholewiński** wyraził opinię, że plan budżetu na ten rok był po stronie wydatków na oświatę niedoszacowany skoro do niego ciągle dokładamy. Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały z autopoprawkami.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała Nr XXII/156/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Stalowowolskiego na 2016 rok została podjęta.

Ad. 20 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2030.

Autopoprawkę omówiła Skarbnik Powiatu Elżbieta Kulpa. Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian, uwagi, pytania. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały z autopoprawkami.

Głosów za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała Nr XXII/157/2016 Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2030 została podjęta.

Ad. 21 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni składają interpelacje lub mają zapytania. Radny **Dariusz Bańka** zapytał o sprawę wydawania kart parkingowych dla mieszkańców. Opisał sytuację, w której chory pacjent złożył wniosek w lipcu, a otrzymał kartę we wrześniu w dniu śmierci. Zapytał dlaczego tak długo to trwa. Dyrektor PCPR **Tomasz Brymora** odpowiedział, że jest to unormowane w przepisach prawach. Składany jest wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Musi być wydane zawiadomienie o komisji. Wnioskodawca powinien stawić się na niej. Orzeczenie musi uprawomocnić się w ciągu 2 tygodni – wtedy dana osoba może złożyć wniosek o wydanie karty parkingowej. Karty parkingowe wydawane są w ciągu 2 tygodni od złożenia wniosku. Sam stan zdrowia nie kwalifikuje do wydania karty. Musi być orzeczenie lekarza. W tym przypadku była taka złośliwość losu. Radna **Leokadia Gugala** zapytała, co w sytuacji, gdy dana osoba nie może odebrać karty osobiście. Dyrektor PCPR **Tomasz Brymora** odpowiedział, że można kartę odebrać przez pełnomocnika. Natomiast wniosek trzeba złożyć osobiście. Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 22 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni zgłaszają wnioski lub mają informację. Radny **Zygmunt Cholewiński** ponowił wniosek złożony na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Dodał, że poparł uchwałę w sprawie emisji obligacji z myślą, że Zarząd zweryfikuje swoje plany zamiary inwestycyjne, co do projektu zwężenia drogi, które w jego ocenie nie są konieczne. Wyjaśnił, że ruch na ul. Poniatowskiego zwiększył się ze względu na budowę Galerii VIVO. Wjazdy do Stalowej Woli od strony Pysznicy oraz Radomyśla nad Sanem i Zaleszan są zakorkowane. Zawniioskował o zorganizowanie spotkania w celu przeanalizowania projektu ul. Poniatowskiego jeszcze raz i opracowania rozwiązań komunikacyjnych usprawniających ruch podczas modernizacji ul. Poniatowskiego oraz budowy obwodnicy Stalowej Woli do Niska. Radna **Leokadia Gugala** w imieniu mieszkańców, zapytała czy progi zwalniające na ul. Poniatowskiego są konieczne i czy jest możliwość ich usunięcia. Starosta Stalowowolski **Janusz Zarzeczny** odpowiedział, że na razie progi muszą zostać, gdyż wczesną wiosną ruszą roboty drogowe związane z modernizacją ul. Poniatowskiego. Progi zostaną wtedy usunięte. Wymiary progów muszą takie być ze względu na transport autobusowy. Poinformował również radnych, że odbyła się wizytacja na modernizowanym moście w Radomyślu n. Sanem. Po pierwszych pracach rozbiórkowych

okazało się, że most jest tak zrobiony, że wymaga prac dodatkowych. Nie mieliśmy przewidzianych środków na zwiększenie inwestycji. Położona zostanie nowa warstwa i to będzie kosztowało 258 tys. zł. Jest dopuszczona do ruchu już jedna połówka. Wykonawca powiedział, że druga będzie za ok. 3 tyg. Odbiór zgodnie z umową może nastąpić do końca roku. Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna Sesja Rady Powiatu odbędzie się 19 grudnia 2016 r. o godz. 15:00.

Ad. 23 Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu **Ryszard Andres** zamknął obrady Sesji wypowiadając formułę „*Zamykam obrady XXII Sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego*”.

Protokołowała:

Magdalena Sołtys-Kurek

Ryszard Andres

Przewodniczący Rady Powiatu
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)