

WSZYSCY OFERENCI

Dotyczy zapytania ofertowego na zadanie pn.: „Świadczenie usługi telekomunikacyjnej za pośrednictwem zainstalowanego przez operatora zakończenia sieci dla Starostwa Powiatowego w Stałowej Woli i jednostek organizacyjnych Powiatu Stałowowolskiego”

Zamawiający – Powiat Stałowowolski informuje, że do w/w zapytania ofertowego wypłynęły pytania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 8 Umowy zapisu, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 1 pkt b, c umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Pytanie 3

W treści § 8 ust. 3 Umowy Zamawiający wskazuje, że Strony zachowują bez ograniczeń prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Pytanie 4

W związku z treścią § 8 ust. 4 w zw. z ust. 5 umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie kar umownych i potrącenie poprzedzone będzie postępowaniem reklamacyjnym, które pozwoli na wyjaśnienie przyczyn, z powodu których Umowa nie może być realizowana, względnie doprowadzi do usunięcia tychże naruszeń oraz potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia

procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych będzie poprzedzone stosownym postępowaniem reklamacyjnym?

Pytanie 5

Zgodnie z treścią § 9 Umowy „Wykonawca nie może zbywać na rzecz osób trzecich wierzytelności powstałych w wyniku realizacji niniejszej umowy bez zgody Zamawiającego.”

Postanowienia umowy w świetle których przeniesienie wierzytelności wymaga zgody Zamawiającego narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy i jest sprzeczne z przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika. Wykonawca proponuje uzupełnienie poprzez dodanie zapisu „Powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych”.

Pytanie 6

Dot. par. 6 ust. 3 wzoru umowy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy.

Pytanie 7

Zgodnie z § 6 ust. 4 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Pytanie 8

Zamawiający w par. 8 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

Pytanie 9

Zamawiający w par. 8 ust. 5 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra

Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Pytanie 10

Zamawiający w § 11 ust. 1 lit. d) wzoru umowy zastrzega możliwość rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie w zdania: "Rozwiązanie Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

Pytanie 11

Zamawiający w par. 11 ust. 2 wzoru umowy zastrzega, że umowa może zostać rozwiązana z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Wykonawca chcąc zrealizować zamówienie musi ponieść koszty instalacyjne, które są zazwyczaj w kalkulowane w projekt na cały okres świadczenia usług, zatem każda możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy rodzi ryzyko nierentowności projektu. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

Pytanie 12

Zamawiający w pkt. 1.11 lit. b) i c) zapytania, par. 1 ust. 4 lit. b), par. 10 ust. 2 lit. a) wzoru umowy dopuszcza możliwość zmniejszenia, zwiększenia lub przeniesienia linii. Zwracamy uwagę, że świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie, zatem wszelkie zmiany ilości usług czy też ich miejsca instalacji może powodować generowanie nieprzewidzianych w projekcie kosztów, a co za tym idzie powodować nierentowność prowadzonego projektu. Ponadto Wykonawca informuje, że w przypadku usług telekomunikacyjnych, nie może zagwarantować na etapie składania ofert, iż będzie mógł dostarczyć usługę do każdej wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji, nie znanej na etapie przygotowywania oferty, na warunkach finansowych wskazanych w ofercie. Wprowadzenie przez Zamawiającego takiego obowiązku, skutkuje tym, że Wykonawca niezależnie od kosztów jakie będzie musiał ponieść, zobowiązany będzie dostarczyć usługi do wskazanej lokalizacji. W celu właściwego oszacowania wartości zamówienia Wykonawca winien znać dokładne okoliczności takich zmian tj. w jakiej maksymalnej ilości, do jakich lokalizacji, ile takich zmian może wystąpić w trakcie trwania umowy. Zatem wnosimy o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia ze wskazanie wszelkich okoliczności o ilości zmian lub też usunięcie tych zapisów z treści zapytania i wzoru umowy.

Pytanie 13

Zamawiający w Formularzu Oferty oraz par. 5 ust. 5.1 wiersze 4, 5 i 7 wymaga wyceny połączeń międzynarodowych. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe dzielą się na te wykonywane na numery stacjonarne oraz na numery komórkowe, a ich rozpiętość cenowa jest bardzo duża. Czy Zamawiający potwierdza, że połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych?

Pytanie 14

Zamawiający w Formularzu Oferty oraz par. 5 ust. 5.1 wiersz 8 wymaga wyceny połączeń jednocześnie na biuro numerów, numery informacyjne oraz infolinie. Wykonawca informuje, że połączenia do sieci inteligentnej są zróżnicowane ze względu na wskaźnik i mają rozpiętość cenową zaczynając od darmowych a kończąc na wycenionych na 10 zł netto, ponadto połączenia do płatnych usług sieci inteligentnych tzw. infolinii 800, 801 itd. oraz za połączenia do sieci przywoławczej (tzw.

bipery) są rozliczane za pomocą jednej opłaty bez względu na czas trwania rozmowy lub też impulsowo. Taka taryfikacja połączeń jest ustanowiona w całej sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy i jest zgodna z obowiązującym w Polsce planem numeracji krajowej zatwierdzonym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Zamawiający proponując wycenę dla wszystkich takich połączeń łącznie powoduje, iż Wykonawca jest zmuszony zaproponować najwyższą cenę nawet na połączenia taryfikowane zgodnie z jego cennikiem znacznie niżej (zabezpieczając swój zysk). Najkorzystniejszym dla Zamawiającego rozwiązaniem jest wyeliminowanie z formularza ofertowego wyceny wskazanych połączeń w jednej pozycji formularza i dopuszczenie wyceniania ich zgodnie z obowiązującym cennikiem operatora. Jest to działanie, które pozwoli Zamawiającemu uniknąć niepotrzebnego poniesienia podrożonych kosztów uśrednionych, czy też zawyżonych cen za te połączenia. W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę?

Pytanie 15

Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do przedmiotu zamówienia i wątpliwości związanych z zapisami dokumentacji. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Ponadto tak krótki termin powoduje ograniczenie ilości Wykonawców, którzy będą mogli złożyć oferty, a to stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych tj. zasadą równego traktowania wykonawców oraz zasadą uczciwej konkurencji. Ponadto ograniczenie konkurencji działa na niekorzyść Zamawiającego, gdyż ogranicza to możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 15.06.2018r?

Pytanie 16

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy przepustowość w posiadanych łączach internetowych, na potrzeby realizacji usług głosowych w technologii VOIP? Dotyczy to w szczególności mniejszych placówek Zamawiającego.

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Ad. 1

Część komparacyjna umowy zawierać będzie wyłącznie dane niezbędne do identyfikacji wykonawcy. Do umowy będą wpisywane tylko dane wymienione we wzorze umowy (firma spółki, jej siedziba i adres)

Ad. 2

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 8 Umowy zapisu:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 1 pkt b, c umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”

Ad. 3

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 8 ust. 3 Umowy poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

Ad. 4

Zamawiający potwierdza, że nałożenie kar umownych będzie poprzedzone stosownym postępowaniem reklamacyjnym.

Ad. 5

Zamawiający nie wyraża zgodny na uzupełnienie zapisu w § 9 Umowy, zapis pozostaje bez zmian.

Ad. 6

Zamawiający nie dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry. Zapis w umowie pozostaje bez zmian.

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 4 Umowy, zapis pozostaje bez zmian.

Ad. 8

Odpowiedź w pkt. Ad. 2

Ad. 9

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji powyższego zapisu w Umowie.

Ad. 10

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 11 ust. 1 lit. d) Umowy zapisu:

"Rozwiązanie Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

Ad. 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu w § 11 ust. 2, zapis pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, że powyższy zapis dotyczy tylko rozwiązania umowy za porozumieniem stron.

Ad. 12

Zamawiający informuje, że zwiększenia lub przeniesienia linii będą realizowane tylko w obrębie lokalizacji wymienionych w zapytaniu ofertowym.

Ad. 13

Zamawiający potwierdza, że połączenia międzynarodowe wycenione przez wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych.

Ad. 14

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. W wyniku czego Załącznik nr 1 ulega zmianie.

Ad. 15

Zamawiający nie dopuszcza przesunięcia terminu składania ofert.

Ad. 16

Zamawiający udostępni Wykonawcy przepustowość w posiadanych łączach internetowych, na potrzeby realizacji usług głosowych w technologii VOIP.

STAROSTA
Janusz Zarzeczny
Janusz Zarzeczny