



Pracownia Projektowa „B&W”
Wojciech Nanek

39-400 Tarnobrzeg

ul. Zwierzyniecka 20/30

REGON: 830222324

NIP: 867-103-54-03

tel.: 512-298-707

e-mail: w.nanek@gmail.com

PROJEKT

ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1019R
NA ODCINKU OD SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ
NR 1023R DO SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ NR
1024R W M. PYSZNICA**

NUMER DZIAŁKI: jedn. ewid. 181803_2 Pysznica; obręb 0005 Pysznica: 3172, 662, 1909, 471/2, 1883, 3379, 1880, 3173, 1233, 656/1, 656/3, 470, 702, 748, 774/1, 3204, 765, 764, 432, 799, 798, 797/2, 763, 460, 461, 462, 463, 464, 677/2, 469, 3384, 1896, 3329/4, 3300/1, 3300/2, 3383, 675/1, 677/3, 773/6, 3380/1, 1885, 3301, 3300/2, 773/6, 675/1, 677/3.

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

XXV – drogi

INWESTOR:

ZARZĄD POWIATU STAŁOWOWOLSKIEGO

ul. Podleśna 15, 37-450 Stalowa Wola

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

Pracownia Projektowa “B&W” Wojciech Nanek

ul. Zwierzyniecka 20/30, 39-400 Tarnobrzeg

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Branża	Nr uprawnień	Data	Podpis
1	mgr inż. Wojciech NANEK	projektant	drogowa	K-107/02	VIII. 2017	
2	inż. Zbigniew WYDRA	sprawdził	drogowa	K-106/02	VIII. 2017	
3	mgr inż. Andrzej KOWALSKI	projektant	elektryczna	PDK/0212/PWOWE/09	VIII. 2017	
4	inż. Jarosław LIPIARZ	sprawdził	elektryczna	PDK/0092/POOE/09	VIII. 2017	
5	inż. Krzysztof BUCZYŃSKI	projektant	sanitarna	142/Tbg/98	VIII. 2017	
6	Inż. Anna MIANOWSKA	projektant	sanitarna	PDK/0237/PWOS/12	VIII. 2017	
7	mgr inż. Anna MALINOWSKA	sprawdził	sanitarna	PDK/0175/PWOS/05	VIII. 2017	
8	mgr inż. Sylwester ZIOMEK	projektant	teletechniczna	2076/00/U	VIII. 2017	
9	inż. Bogusław ŚWIĄDER	sprawdził	teletechniczna	1911/99/U	VIII. 2017	

Tarnobrzeg, sierpień 2017 r.

SPIIS ZAWARTOŚCI

PROJEKTU BUDOWLANEGO

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

A. Część opisowa.

1. Oświadczenie o kompletności opracowania
2. Uprawnienia projektantów
3. Informacja BIOZ
4. Opinia ZUDP
5. Decyzja środowiskowa
6. Pozwolenie wodnoprawne
7. Opis techniczny

B. Część rysunkowa.

1. Plan orientacyjny w skali 1 : 10 000
2. Projekt Zagospodarowania Terenu w skali 1 : 500
3. Profil podłużny w skali 1 : 100/1000

C. Część geodezyjna.

1. Wypis z ewidencji gruntów
2. Wrys z ewidencji gruntów

A. CZĘŚĆ OPISOWA

1. OŚWIADCZENIE O KOMPLETNOŚCI

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)”** jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża drogowa Projektant: mgr inż. Wojciech Nanek
nr upr. K – 107/02

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)**” jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża drogowa Sprawdził: inż. Zbigniew Wydra
nr upr. K – 106/02

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)**” jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża elektryczna

Projektant: mgr inż. Andrzej Kowalski
nr upr. PDK/0212/PWOE/09

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)”** jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża elektryczna

Sprawdził: inż. Jarosław Lipiarz
nr upr. PDK/0092/POOE/09

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)**” jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża sanitarna Projektant: inż. Krzysztof Buczyński
nr upr. 142/Tbg/98

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)**” jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża sanitarna Sprawdził: inż. Anna Mianowska
nr upr. PDK/0237/PWOS/12

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)**” jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża teletechniczna Projektant: mgr inż. Sylwester Ziomek
nr upr. 2076/00/U

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt budowlany dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)**” jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – Prawo Budowlane art. 20 ust. 4.

Ponadto został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Branża teletechniczna Sprawdził: inż. Bogusław Świąder
nr upr. 1911/99/U

Tarnobrzeg, lipiec 2017 r.

2. UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW



WOJEWODA PODKARPACKI

35-950 Rzeszów, skr. pocz. 297

ul. Górnwaldzka 15

R.XII.A.7131/52/01

Rzeszów, 2002 - 06 - 14

CECZYŻA
O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt. 2, ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dziennik Ustaw Nr 105, poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm.) oraz art. 52 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz inżynierów (Dz.U. Nr 5, poz. 43 z 2007 r. i zm. Dz.U. Nr 23, poz. 22 z 2007 r.) oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnego rodzaju technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r.) i art. 134 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po dokonaniu uprzedniego uprzedzenia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan WOJCIECH NANEK

magister inżynier budownictwa

ur. 5 sierpnia 1969r. w Bochni

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. K. 107/02

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi,
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Ou symbolu:

Pan mgr inż. Wojciech NaneK

ul. Zwierzyńciska 20/30

19-400 Tarnobrzeg

Z dnia



IP WOJEWODY PODKARPACKIEGO

[Signature]
mgr inż. Piotr Pajda
p.o. Dyrektora Wydziału
Techniki i Budownictwa



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297

ul. Grunwaldzka 15

R.XII.A.-7131/31/02

Rzeszów, 2002 - 06 - 14

DECYZJA
O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (jednolity tekst: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm.) oraz art. 62 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr. 5 poz. 42 z 2001r. i zm. Dz. U. Nr. 23 poz. 221 z 2002r.) oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan ZBIGNIEW WYDRA

inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. 08 października 1963r. w Tarnobrzegu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. K- 106/02

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi,
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:
Pan inż. Zbigniew Wydra
ul. Jędrusiów 3
39-400 Tarnobrzeg
2. a/a



z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

inż. Wiesław Pajda
p.s. DYREKTOR WYDZIAŁU
ROZWOJU REGIONALNEGO

Warszawa, dnia 03.10.2000 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczтовая
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBŁ/ 3372/2000

DECYZJA Nr 2076/00/U

Pan Sylwester Ziomek
urodzony dnia 01.11.1962 r. w Sandomierzu

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst – Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz.26 i Nr 27, poz.111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 Października 1995 r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.11.1999 r. w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaję Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PCTUP, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art.125 § 1 i 2, art.129 § 1 i 2 Kpa)

GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Władysław Grabowski



Warszawa, dnia 01.10.1999 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz. GI/DBI/4046/99

DECYZJA Nr 1711/99/U

Pan inż. Bogusław Świąder
urodzony dnia 15.07.1961 r. w Brudzewicach

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 23.06.1999 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
 w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

Pouczenie

Ost. niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PTTiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

**PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA
I POCZTOWA**
02-672 Warszawa, ul. Dmowskiego 39-A

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR
Biura Spraw Pracowniczych
[Podpis]
mgr Agnieszka Sokółowska



[Podpis]
GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Władysław Grębowski



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIH/KK/0054/0075/09

Rzeszów 2009-12-17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan ANDRZEJ KOWALSKI

magister inżynier

/kierunek studiów- elektryczna /

ur. 06 grudnia 1957 r., miejsce urodzenia - Stalowa Wola

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0212/PWOE/09

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej:
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



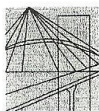
Skład Orzekający PDK OIH

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Kubiak

inż. Stanisław Dolegowski

Uprawnienie:
1) Pan Andrzej Kowalski
ul. Przyznanowa 438
37-450 Stalowa Wola
3 Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
2 as



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0019/09

Rzeszów, 2009-06-29

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust.1 pkt 1, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz.1118 z późn. zm.*) zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (*Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364*) oraz § 12 pkt 1, oraz § 24 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 96 poz. 817*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

Pan JAROSŁAW LIPIARZ
inżynier elektryk

ur. 01 marca 1964 r., miejsce urodzenia - Stalowa Wola
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0092/POOE/09
do projektowania bez ograniczeń

w specjalności instalacyjnej:
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Otrzymują:
1. Pan Jarosław Lipiarz
ul. Sandomierska 50
37-400 Nisko
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski

WOJEWODA TARNOBREZSKI

Nr 142/1bg/98

Tarnobrzeg, 1998.12.14.

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994r. z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1994r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego

na d a j e

Panin Krzysztofowi Stanisławowi BUCZYŃSKIEMU

ur. 13 lipca 1971r. w Tarnobrzegu

inżynier w zakresie urządzeń sanitarnych

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych
i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych.**

Uprawnienie budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem:



[Signature]
mgr inż. prof. J. Kusiński
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK/OHB/KK/0054/0038/12

Rzeszów, 2012-12-31

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tęka jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 26 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1354) oraz § 42 pkt 1, oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 96 poz. 817), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

studenckim, że

Pani ANNA MIANOWSKA

inżynier

(kierunek studiów - inżynieria środowiska;

ur. 23 marca 1978 r., miejsce urodzenia – Nowa Dęba

otrzymała

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0237/PWOS/12

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawie do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OHB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Marzec

3. INFORMACJA BIOZ

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

**PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1019R
NA ODCINKU OD SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ
POWIATOWĄ NR 1023R DO SKRZYŻOWANIA
Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 1024R W M. PYSZNICA**

INWESTOR:

POWIAT STAŁOWOWOLSKI

ul. Podleśna 15, 37-450 Stalowa Wola

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

Pracownia Projektowa “B&W” Wojciech Nanek

ul. Zwierzyniecka 20/30, 39-400 Tarnobrzeg

Tarnobrzeg, czerwiec 2017 r.

1. WSTĘP.

Na podstawie art. 21a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo Budowlane” (Dz. U. 2006r Nr 156 poz. 118) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, oraz planu bezpieczeństwa ochrony zdrowia (Dz. U Nr 120 poz. 1126), wykonanie robót budowlanych, przewidzianych przedmiotowym projektem, wymaga sporządzenia przez kierownika budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zwanego „planem BiOZ”.

2. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW.

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje zadanie pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309)**”. Roboty budowlane obejmują wykonanie robót drogowych oraz wszystkich robót towarzyszących związanych z rozbudową drogi powiatowej na długości ok. 1300 mb. Szczegółowy zakres robót i wykaz obiektów niezbędnych do realizacji zamierzenia został zawarty w opisie technicznym do Projektu Budowlanego.

Dokumentacja projektowa nie narzuca przyszłemu Wykonawcy robót określonej kolejności realizacji inwestycji. Jednak z technologicznego punktu widzenia wymagane jest, aby po robotach związanych z przygotowaniem zaplecza budowy w pierwszej kolejności zrealizować roboty polegające na usunięciu drzew i krzewów oraz zabezpieczeniu wszystkich urządzeń podziemnych i naziemnych kolidujących z projektowanymi obiektami drogowymi. W następnej kolejności powinny być wykonane roboty ziemne związane z dostosowaniem podłoża do wymagań projektowych, z formowaniem korpusu drogowego oraz końcowe elementy systemu odwodnienia (kanalizacja deszczowa, rowy kryte). Następnie, roboty drogowe (przebudowa skrzyżowań, budowa chodników, ścieżek rowerowych, zjazdów), nawierzchniowe i elementy infrastruktury technicznej związanej drogą (ścieki przykrawężnikowe, oświetlenie uliczne). Końcowa faza to roboty wykończeniowe związane z wykonywaniem oznakowania pionowego i poziomego oraz z przywracaniem terenu robót do stanu pierwotnego (plantowanie, humusowanie, obsiewanie trawą, itp).

Inwestycja może być również realizowana odcinkami tworzącymi funkcjonalną całość, realizowanymi kolejno lub równocześnie w zależności od wymagań czasowych postawionych przez Inwestora na etapie przetargu na realizację inwestycji. Istotny jest stopień wykorzystania istniejących ulic do transportu materiałów niezbędnych przy realizacji inwestycji. W interesie Inwestora, który jest równocześnie zarządcą dróg na terenie miasta, jest taki sposób organizacji transportu, aby w jak najmniejszym stopniu obciążyć istniejący system komunikacyjny. Zatem zasadne jest, aby inwestycję realizować odcinkami z wykorzystaniem już wybudowanych odcinków do transportu gruntu i materiałów.

3. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.

W pasie projektowanych robót znajdują się następujące obiekty budowlane:

- drogi powiatowe (ulica Wolności – dp nr 1019R, ul. Nowa – dp nr 1023R, ul. ks. Szubargi – dp nr 1024),

- drogi gminne, z którymi rozwiązywane są skrzyżowania przebudowywanej drogi: ul. Podorenda, ul. Kaczyłów, ul. Słoneczna, ul. Ziarny, ul. Kościelna, ul. Słowackiego, ul. Podborek, ul. Jedności Narodowej, ul. 35 Lecia i ul. Modrzewiowa,
- napowietrzne i kablowe linie energetyczne (niskie, średnie napięcie),
- kablowe linie teletechniczne,
- sieci gazowe i wodociągowe,
- sieci kanalizacji sanitarnej.

4. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- skrzyżowania z napowietrznymi i kablowymi liniami energetycznymi oraz kablowymi sieciami teletechnicznymi;
- podziemne sieci gazowe, kanalizacja sanitarna;
- istniejące drogi powiatowe i ulice gminne;

5. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA.

Podczas budowy ulicy przewiduje się wykonywanie robót, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- roboty drogowe w pobliżu elementów infrastruktury technicznej w postaci sieci energetycznych, teletechnicznych;
- wykonywanie wykopów i nasypów stwarzające ryzyko przysypania ziemią lub potrącenia przez maszyny;
- wszelkie prace wykonywane przy użyciu maszyn, dźwigów i ciężkiego sprzętu z uwagi na zbliżenie do istniejących kablowych linii energetycznych oraz sieci gazowych;
- roboty drogowe wykonywane „pod ruchem” z uwagi na możliwość potrącenia przez przejeżdżające pojazdy;
- roboty bitumiczne z użyciem gorących materiałów grożące poparzeniem;
- prace przy budowie kanalizacji deszczowej stwarzające zagrożenie upadku z wysokości.

6. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.

Przeprowadzenie wstępnego szkolenia (podstawowego) w zakładzie pracy, a następnie szczegółowe szkolenie bhp na stanowisku pracy (na budowie). Instruktaż pracowników prowadzony przez kierownika budowy należy przeprowadzić ustnie przed rozpoczęciem każdej nowej, szczególnie niebezpiecznej roboty z przedstawieniem niebezpieczeństw, na które narażony będzie pracownik wraz z przedstawieniem sposobu ich uniknięcia, a także postępowania w przypadku wydarzenia się wypadku.

7. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych:

- oznakowanie terenu budowy;
- wyznaczenie osoby do prowadzenia bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi;
- przed rozpoczęciem robót uzyskanie informacji o znajdujących się w ziemi, na terenie robót, urządzeniach instalacji podziemnej;
- wykonanie przekopów próbnych celem upewnienia się co do występowania nieprzewidzianych zagrożeń. W przypadku napotkania w wykopach nieprzewidzianych urządzeń należy fakt ten zgłosić kierownictwu robót i przerwać kopanie. Dalsze roboty mogą być podjęte po uzyskaniu zezwolenia od zainteresowanych instytucji;
- oznakowanie i ogrodzenie taśmami terenu z głębokimi wykopami;
- rowy kablowe wyposażać w dostateczną ilość przejść dla pieszych, w razie potrzeby odgrodzić je od ciągów pieszych taśmami ostrzegawczymi lub zaporami;
- przy wszystkich pracach budowlanych przestrzegać przepisów bhp zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. (Dz. U. Nr 47, poz. 401);
- stosowanie butów, odzieży ochronnej i sprzętu przy robotach zbrojarskich, betoniarskich, antykorozyjnych, spawalniczych i innych niebezpiecznych robotach;
- stosowanie indywidualnego sprzętu zabezpieczającego robotników podczas prac na wysokości;
- sprzęty i narzędzia używane do wykonania robót muszą być w dobrym stanie technicznym;
- pracownicy biorący udział w za i wyładunkach materiałów budowlanych muszą mieć kaski ochronne;

- przy wykonywaniu prac niebezpiecznych mogą znajdować się tylko osoby niezbędne do wykonania tych zadań;
- wszystkie prace drogowe wykonywane „pod ruchem” mogą być prowadzone po uprzednim zabezpieczeniu terenu i oznakowaniu miejsc prowadzonych robót w sposób zgodny z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu. Oznakowanie miejsca prowadzonych robót powinno być przestawiane w miarę postępu robót;
- roboty drogowe wykonywane przy użyciu ciężkiego sprzętu powinny być prowadzone pod nadzorem odpowiednio przeszkolonych pracowników nadzorujących ruch drogowy i zabezpieczających teren przed wtargnięciem osób postronnych w pobliże pracujących maszyn. W szczególności dotyczy to wykonywania wykopów i nasypów, robót bitumicznych, oraz innych robót prowadzonych w sąsiedztwie czynnych pasów ruchu kołowego i pieszego;
- przerwać prace w czasie wyładowań atmosferycznych;
- opracować „Plan ochrony przeciwpowodziowej na czas prowadzenia prac budowlanych”, określającego zależność pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji lub zabezpieczenia sprzętu budowlanego oraz wystąpieniem określonej sytuacji hydro – meteorologicznej. W powyższym planie należy wskazać miejsce i sposób wycofania sprzętu na czas zagrożenia. Plan należy uzgodnić z odpowiednim wydziałem Urzędu Gminy Pysznica oraz Starostą Stalowowolskim;
- zapewnić łączność telefoniczną na terenie budowy.

Opracował: mgr inż. Wojciech Nanek

4. OPINIA ZUDP

G U P I S

Starosta Stalowowolski
Wydział Geologii
i Gospodarki Mierochroności

Stalowa Wola 10.03.2017

ul. Podlesna 15
37-450 Stalowa Wola
(15) 643 36-16
(15) 643 36-17

PROTOKÓŁ
GN.V.6630 153 2017

z narady koordynacyjnej usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 76 pkt 2, oraz art. 28b ust. 4 pkt 2. Ustawy z dnia 11 maja 1989 roku – Prawo geodazyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1281 z późn. zm.) do zadań starosty należy koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. W rezultacie narady koordynacyjnej uchwala się w protokole

„Łożenie inwestycji/adres/

gmina - PYSZENICA

obręb : 121002 3.0005 Pysznica

Lokalizacja : PYSZENICA ul. Wolności dz. 3172, 662, 1900, 471/2, 1863, 3379, 1830, 3173, 1233,
655/1, 656/2, 470, 762, 745, 774/1, 3204, 755, 764, 432/2, 709/2, 793/2, 797/4, 763/2, 46W/1,
461/1, 462/1, 464/1, 464/1, 677/4, 465/2, 3304/2, 1395/2, 3320/6, 3300/4, 3300/6, 3331/2, 3333/2,

Przedmiot uzgodnienia /rodzaj sieci, przyłącze/ : wodoociąg, kanalizacja deszczowa, sieci
teletechniczne, gazociąg, kable energetyczne nn – przebudowa drogi powiatowej nr 1019R
Zerzecz – Rzeczka Długa od km 7+176 do km 8+309

Wniosekodawca

Pracownia Projektowa „B&W” Wojciech Nanuk
ul. Zwierzyniecka 20/30
39-400 Tarnobrzeg

Inwestor :

Powiat Stalowowolski
ul. Podlesna 15
37-450 Stalowa Wola

Nazwa jednostki projektowej

Pracownia Projektowa „B&W” Wojciech Nanuk
ul. Zwierzyniecka 20/30
39-400 Tarnobrzeg

Data wpływu wniosku : 25.07.2017

PROTOKÓŁ
GH.V.8838 152.2017

Temat spotkania :

1. Integralną częścią protokołu jest dokumentacja projektowa podpisana i opiewająca wykona.
2. Urzyskanie sieci uzbrojenia terenu podlega wyłożeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki operacyjne do wykonawstwa prac geodezyjnych.
3. Na etapie III przed rozpoczęciem robót wykonawca zobowiązuje się do pisemnego poinformowania o terminie rozpoczęcia i sposobie wykonania robót wszystkich użytkowników sieci uzbrojenia terenu.
4. Przy zbliżeniach i skrzętnościach projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu prace ziemne należy wykonywać ręcznie i pod nadzorem pracowników - użytkownika danej sieci.
5. Istnieje obowiązek chronienia znaków geodezyjnych przy prowadzonych pracach ziemnych (stosownie do przepisów rozdziału 3 - art. 15 ustawy z dnia 17 maja 1999 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz. U. Nr 103, poz. 1287 z późn. zm. oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, geodezyjnych i magnetycznych Dz. U. Nr 45, poz. 454 z późn. zm.).
6. Rozstrzygnięcia koordynacyjnej nie wynika z konieczności spełnienia wymogów zawartych w technicznych normach i warunkach technicznych.
7. W razie niemożności realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem inwestor zobowiązany jest przedłożyć mapę z wynikami pomiarów przekazywaną właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej.

Uwagi i uwagi dotyczące wyników potwierdzone podpisami uczestników narady koordynacyjnej:

1. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sztolowa Wola

Prace sprzętem mechanicznym w obrębie istniejących linii SN 15 kV oraz linii nn w odległości mniejszej niż 3,0 m od linii nn i 5,0 m od linii SN wykonywać przy wyłączonym napięciu. Projekt oświetlenia drogowego uzgodnić z zarządcą w RF Sztolowa Wola.

Marian Olszok (podpis nieczytelny)

2. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazownictwa w Jaświe, Gazownia Sztolowa Wola

Przebudowę sieci gazowej uzgodnić brentowo w Oddziale Zakład Gazownictwa w Jaświe Sekcja w zaszawie ul. Wspólna 3.

Stanisław Wał (podpis nieczytelny)

3. Gminny Zakład Komunalny w Pysznicy
Uzgodniono bez uwag

Jan Ślusarczyk (podpis nieczytelny)

4. Przewodniacy

a). Rozwiązanie kolizji oraz prace w sąsiedztwie urządzeń telefonicznych, których właścicielem jest ORANGE Polska S.A. Rzeszów ul. Piłsudskiego 35, wykonywać zgodnie z wytycznymi określonymi w warunkach technicznych przebudowy i zabezpieczenia naziemnej i podziemnej sieci telefonicznej zawartymi w piśmie z dnia 14 lipca 2017 roku znak TTIDKKU/452264JK/2017, pod nadzorem pracowników ORANGE. Kontakt : www.orange.pl/wyniusekondzoj.

b). Kolizję projektowanej budowy z istniejącą siecią telefoniczną światłowodową szerokopasmową usunąć pod nadzorem operatora tej sieci. Operatorem tej sieci są Orange Regionalne Sieci Szermkupasowos w Warszawie ul. Franciszka Nullo 2. Korespondencję należy kierować do Zespołu Uzgodniania Dokumentacji Projektowej ORSS Sp. z o.o. ul. Dufarska 5b/2 60-320 Poznań ; e-mail : zidp_podkarpackie@orss.pl

2017. STASOŚC
Przewodniacy
Zespół
Zespół
Zespół

5. DECYZJA ŚRODOWISKOWA

3039.6230.08.2017

D E C Y Z J A

Działając na podstawie:

- art. 63 ust. 1 i 2 oraz 71 ust. 2 pkt 2, i art. 72 ust. 1 pkt 3, w oparciu o art. 73 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1 i 2, mając na względzie zapisy art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 3073, późn. zm.),
- w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016r., poz. 71) planowane przedsięwzięcie wliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 21 z późn. zm.).

po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Powiat Sulewowski, 37-450 Stalowa Wola, ul. Podlesia 15,

s t w i e r d z a n i e

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R Zarzecze – Rzeczycę Długa na odcinku od granicy powiatu w km 1+727 w m. Kłyżów do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1020R Brandwica – Jastkowice w km 12+236 w m. Jastkowice”

Inwestor – Powiat Sulewowski, 37-450 Stalowa Wola, ul. Podlesia 15, wystąpił do Wójta Gminy Pysznica z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R Zarzecze – Rzeczycę Długa na odcinku od granicy powiatu w km 1+727 w m. Kłyżów do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1020R Brandwica – Jastkowice w km 12+236 w m. Jastkowice”, do którego dołączone:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia
2. kopię wypisu z Rejestru Gruntów
3. wyrys z mapy ewidencyjnej.

Na podstawie w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016, poz. 71) – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie

przeprawy" (z wyłączeniem przypadków, w których powstało w wyniku rozbudowy przebudowy lub remontu przedsięwzięcia, nie usługi drogów określonych w § 4 ust. 1, o ile prace te zostały określone) zaliczane są do przedsięwzięcia mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby jego sporządzenia ustalony jest w drodze postanowienia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych organów.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* Wójt Gminy Pysznica wystąpił o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 21.07.2017r. znak: WOOŚ.4240.20.18.2017 JG.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R Zarzecz - Rzeczyna Długa na odcinku od granicy powiatu w km 11727 w m. Kiełków do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1000R Brandwica - Jastkówiec w km 12+236 w m. Jastkówiec” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli nie wydał w terminie ustawowym (to jest 14 dni od daty otrzymania wniosku o wydanie opinii), więc zgodnie z art. 78 ust.4 traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353), po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów dotyczących planowanego przedsięwzięcia, oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie obowiązku sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu, oraz co do konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, postanowieniem z dnia 24 lipca 2017r. Wójt Gminy Pysznica stwierdził brak potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Postanowienie uzasadnił przeprowadzoną analizą zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mającego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu

Zawieszanie - Rzeczyna Długa na odcinku od granicy powiatu w km 14+727 w m. Kłyżów do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1020R Brandwiec - Jastkowice w km 12+236. Całkowita długość przewidzianej drogi przebudowy to ok. 10,5 km. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się następujący zakres prac:

- dla odcinka od granicy powiatu w km 14+727 w m. Kłyżów do skrzyżowania z drogą powiatową 1023R Pysznica - Piskorowy Staw (ul. Nowa) w km 7+176 w m. Pysznica oraz od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R Stalowa Wola - Pysznica (ul. Szubargi) w km 8+309 w m. Pysznica do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1020R Brandwiec - Jastkowice w km 12+236 w m. Jastkowice: przebudowa nawierzchni jezdni - jezdnie bitumiczna szer. 6,0 m z niezbędnymi poszerzeniami na bieżnikach poziomych, przebudowa pobocza - odwodnienie o nawierzchni bitumicznej szer. 1,0 m, przebudowa bieżników, przebudowa rowów ziemnych - oczyszczenie i wyprofilowanie dna i skraj, wykonanie drożnicy rozprężającego pod dnem rowu, nałożenie darni przytłum akustycznej, przebudowa przepustów pod zjazdami - oczyszczenie rur, wymiana uszkodzonych i popękanych, dostosowanie wysokości dna rowu, przebudowa przystanków w komunikacji zbiorowej;

- dla odcinka od skrzyżowania z drogą powiatową 1023R Pysznica - Piskorowy Staw (ul. Nowa) w km 7+176 w m. Pysznica do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R Stalowa Wola - Pysznica (ul. Szubargi) w km 8+309 w m. Pysznica: przebudowa nawierzchni jezdni - jezdnie bitumiczna szer. 6,0 m z niezbędnymi poszerzeniami na bieżnikach poziomych, przebudowa i budowa ciągu pieszego - chodnik szer. 1,5 m o nawierzchni z kostki brukowej betonowej, brukowa ścieżka rowerowa szer. 2,5 m o nawierzchni bitumicznej, przebudowa urządzeń odwadniających budowa kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do rz. Pysznica oraz przydrożnych rowów ziemnych, likwidacja bezodpływowego rowu ziemnego, przebudowa skrzyżowań drogowych, w tym budowa skrzyżowania typu „rondo” (ul. Wolności / ul. Szubargi, Młodzieżowa i 35-lecia), - korekta bieżników na wjeżdżeniach, przebudowa przystanków komunikacji zbiorowej - przebudowa infrastruktury towarzyszącej oraz przedstawienie kapitału

- powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich;

Planowana inwestycja nie kumuluje oddziaływań, ponieważ na sąsiednich działkach nie znajdują się przedsięwzięcia o tym charakterze. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko. Na etapie budowy i eksploatacji nie wystąpi kumulowanie oddziaływań z innymi przedsięwzięciami na tym terenie.

- wykorzystywanie zasobów naturalnych;

Zo względu na charakter inwestycji w fazie realizacji nie przewiduje się wykorzystywania zasobów naturalnych.

- emisji i występowania innych uciążliwości

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym, to tereny zabudowy jednorodzinnej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 61 dB(A) w porze dziennej i 56 dB(A) w porze nocnej. Natężenie ruchu na analizowanej drodze kształtować się będzie na poziomie ok. 1500 pojazdów. Weber powyższych wartości ponadnormalnych poziomów hałasu dla porę dziennej i

nocnej, przy założonym natężeniu ruchu pojazdów, nie przekrocza pasa drogowego, tym samym spełniona będą wymagania ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Istnieje substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych. Istota będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów budowy, nie może zostać wyeliminowana. będzie miała charakter krótkotrwały i obojętny. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie sprawując technicznie sprzętami. Na etapie eksploatacji nie wzrośnie ilość emitowanych spalin, gdyż przewidywana natężenie ruchu pojazdów nie zwiększy się w sposób istotny.

ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu wykonywanych substancji i stosowanych technologii

Głównie pod uwagę stosowane technologie i rodzaj używanych materiałów nie przewiduje się możliwości wystąpienia poważnej awarii w fazie realizacji. Ze względu na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii w fazie eksploatacji.

-przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstanie,

Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięcia i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.)

- zagrożenie dla ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla ludzi z powodu emisji zanieczyszczeń.

2. ustraszenie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samoczyszczenia się środowiska i odnawianie się zasobów geologicznych, walory przyrodnicze i krajoznawcze oraz uwzględnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:

-obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

-obszary wypływu,

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wypływu.

-obszary górskie lub leśne,

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach leśnych

-obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się częściowo w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego, opublikowanymi na stronie internetowej Hydroportalu KZGW (<http://mapy.isok.gov.pl/mapy/>), przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 3134 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami wielkopowietrzniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 3134, z późn. zm.). Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się w sąsiedztwie oddalającym od przedmiotowego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Śana PLH180020 (w odległości ok. 0,2 km). Z przedstawionej dokumentacji wynika, że prace związane z budową odwodnienia drogi zostaną przeprowadzone poza okresem rozrodczym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Realizacja przedsięwzięcia przewiduje wycinkę drzew i krzewów. Wycinka drzew i krzewów zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków.

-Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

-obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Planowana do budowy droga wpisana jest już w krajobraz okolicy. Przetworzona droga nie zmieni funkcji danego terenu a poprawi warunki życia pobliskich mieszkańców.

-gęstość zabudowania,

Intensyfikacja zabudowania będzie na terenie zabudowy wiejskiej,

o gęstości zabudowania - 63,6 os./km²

-obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach przylegających do jezior.

-Łąki owiesie i obszary ochrony uzdrowiskowej;

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

- wody i obowiązujące ich cele

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarczego wód na obszarze skrajnego Wioły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) (PGW), ww. działania będą realizowane w obrębie jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP).

- „Chodowa” – kod: PLRW200017229169, typ: potok nizinny piaszczysty (1/). Wskazana JCWP jest silnie zanieczyszczoną częścią wód (przekroczenie wskaźników: m3 i m4),

w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym potencjał ekologiczny – co najmniej dobry, a stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Na podstawie PGW, dla przedmiotowej JCWP celem środowiskowym jest zapobieganie pogorszeniu jej potencjału ekologicznego i stanu chemicznego;

- „Pyszenka” – kod: PLRW200017229329, typ: potok nizinny piaszczysty (1/). Wskazana JCWP jest silnie zanieczyszczoną częścią wód (przekroczenie wskaźnika m3), w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym potencjał ekologiczny – co najmniej dobry i stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Na podstawie PGW, dla przedmiotowej JCWP celem środowiskowym jest zapobieganie pogorszeniu jej potencjału ekologicznego i stanu chemicznego;

- „Bukowa od Rakowej do ujścia” – kod: PL.RW200019224499, typ: rzeka nizinna piaszczysto-glinista (19). Wskazana ICWP jest naturalną częścią wód, w PCW jej stan jest oceniony jako zły (w tym stan ekologiczny – dobry, a stan chemiczny – poniżej stanu dobrego). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Na podstawie PCW, dla przedmiotowej ICWP celem środowiskowym jest zapobieganie pogorszeniu jej potencjału ekologicznego i poprawa stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry stan chemiczny;

- „San od Rudni do ujścia” – kod: PL.RW20002122999, typ: wielka rzeka nizinna (21). Wskazana ICWP jest naturalną częścią wód, w PCW jej stan jest oceniony jako zły (w tym stan ekologiczny – uśredniony, a stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów i posiada ustalone cele środowiskowe 4(4) i brak możliwości technicznych. Na podstawie PCW, dla przedmiotowej ICWP ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przy zapobieganiu pogorszeniu jej dobrego stanu chemicznego oraz zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ścieku istniejącego – San od ujścia do Rudni.

Zlewnie „Chodeza” i „Pyszenka” zostały zaliczone do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PL.H180020, zależnych od wód. Zlewnie „Enkwa od Rakowej do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: rezerwatów Lasy Janowskie RZ2115 i Imielny Ług RZ1376, Parku Krajoznawczego Lasy Janowskie (część podkarpacka PK340 i lubelska PK3402), obszarów specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PL.B060005 i Puszcza Solcka PL.B060008, obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PL.H180020 i Uroczyska Lasów Janowskich PL.H060031, zależnych od wód. Natomiast, Zlewnie „San od Rudni do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: obszarów specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PL.B060005 oraz obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PL.H180020 i Uroczyska Lasów Janowskich PL.H060031, zależnych od wód. Zgodnie z PCW, działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w odrębnej Jednostce Części Wód Podziemnych ICWPd nr 119 (kod: PL.GW2000119), w PCW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest zapobieganie pogorszeniu jej stanu tak, aby utrzymać jej dobry stan. Ponadto ww. ICWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia zidentyfikowano czynniki oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych w związku z realizacją działań objętych projektem:

- wykonanie wyłotów kanalizacji deszczowej w skarpie rzeki Pyszenka;
- odprowadzanie wód opadowo-roztopowych do potoku Pyszenka,
- odprowadzanie wód opadowo-roztopowych do ziemi – rowu odwadniającego.

W fazie realizacji przedsięwzięcia, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, wykorzystywane będą sprawne i właściwie eksploatowane rowy i urządzenia odbiorcze wód opadowo-roztopowych będą zabezpieczone przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń (np. zwiększonej ilości zawiesin, substancji ropopochodnych, pochodzących z awaryjnego wycieku płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanego sprzętu). W ramach

przedsięwzięcia planuje się wykonać dwóch wylotów kanalizacji deszczowej do rzeki Rysienka wraz odcinkowym z umocnieniem skarp rzeki, w miejscu ich lokalizacji. Umocnienia wykonano zostaną poprzez ułożenie płyt żelazowych na skałach rzeki na odcinkach długości 5 m. Bezpośrednie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na samą JCWP będą krótkotrwałe i zakończą się z chwilą budowania przedsięwzięcia. Wykonanie umocnienia skarp rzeki tylko w niezbędnym stopniu wpłynie na hydro morfologię rzeki. Nie przewiduje się, aby planowane prace wpłynęły znacząco na stan elementu w skali całej JCWP. Odwodnienie jezdnii odbywać się będzie, w części zakresu I (rozwiązania punktowe dostosowane do istniejących parametrów pasa drogowego), powierzchniowo do istniejących, planowanych do oczyszczenia, rowów przydrożnych (w części długości rowów planuje się wyprofilowanie ich dna i skarp, umocnienie dna płytami żelazowymi oraz wykonanie drewna rozszczepiającego pod dnem rowu). Natomiast w części zakresu II, wody opadowo-roztopowe będą odprowadzane system kanalizacji deszczowej, częściowo do potoku Rysienka, planowanych do wykonania wylotami kanalizacji deszczowej K1 i K2, a częściowo do przydrożnych rowów, poprzez planowane do wykonania wyloty kanalizacji deszczowej K3 i K4. W ciągu kanalizacji deszczowej zaplanowany zostanie separator substancji ropopochodnych, oczyszczający ww. wody przed wprowadzeniem ich do odbiornika. Prognozowane wartości stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowo-roztopowych odprowadzanych z powierzchni drogi, będą spełniać wymagania określone przez Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r., poz. 1800). Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione, nie poddano zarzecz kwestii zosustawiania celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. v w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Po rozważeniu celów przedsięwzięcia, w odniesieniu do środowiska gruntowo-wodnego, nawiązanego do oddziaływania, uważa należy, że planowane do realizacji przedsięwzięcie, nie będzie miało wpływu na stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego, w odniesieniu do warunków wyliczonych w pkt 1 i 2, wynikających z:

- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na który przedsięwzięcie może oddziaływać;

Zasięg oddziaływania na środowisko związany z realizacją przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do placu budowy i terenów bezpośrednio graniczących z realizowaną inwestycją. Poprzez wykonanie nowych wariantów konstrukcyjnych, zwiększy się płynność ruchu, a co za tym idzie zmniejszy się ilość emitowanych spalin. Zmniejszeniu ulegną również wibracje, drgania i hałas. Poprawa stanu technicznego istniejącego odcinka drogi powiatowej poprzez przebudowę pozwoli zwiększyć płynność ruchu drogowego, poprawić bezpieczeństwo, a tym samym zmniejszyć ciężarowości w postaci częstotliwości i amplitudy drgań, emisji spalin, hałasu.

- *biogranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;*

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało znacząco, z uwagi na poziom oddziaływania i na znaczną odległość od granicy państwa (ok. 85 km)

- *charakteru, wielkości i skłonności oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania;*

Oddziaływania związane z fazą realizacji, będą miały charakter lokalny i krótkotrwały. Na etapie eksploatacji nie będzie występowała ponadnormatywna emisja szkodliwych substancji i hałas do środowiska.

- *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*

Zasięg oddziaływania na środowisko związany z tym przedsięwzięciem w fazie realizacji będzie miał charakter lokalny i krótkotrwały. Wykonanie nowej nawierzchni drogi sprawi że, oddziaływanie występujące w okresie eksploatacji na terenie istniejącej drogi zmniejszy się

- *możliwości ograniczenia oddziaływania*

Podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia prace związane z budową odwodnienia drogi zostaną przeprowadzone poza okresem rozrodczym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Podczas eksploatacji nastąpi ograniczenie emisji hałasu związane z likwidacją nierówności nawierzchni drogi. Przebudowa drogi powiatowej wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń w gminie Pysznica, a tym samym na przebudowanym odcinku przełoży się na ograniczenie emisji dwutlenku węgla pochodzącego ze spalania paliw zasilających pojazdy samochodowe zmniejszając tym samym efekt cieplarniany. Budowa ścieżek rowerowych sprzyjać będzie rozwojowi transportu ekologicznego na terenie gminy

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami i po przeanalizowaniu w/w parametrów planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), oraz po zastosowaniu planowanych rozwiązań chroniących środowisko na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz braku oddziaływania przedsięwzięcia na obszary NATURA 2000, postanowiono odstąpić od konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie:

- ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia częściowo jest objęty aktualnym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego,

- zawiadomiono społeczeństwo za pośrednictwem kartami informacyjnymi A i B w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku i jego ochronie o planowanym przedsięwzięciu,

przed wydaniem niniejszej decyzji stronom zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do żądanych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa poprzez zawiadomienie stron obwieszczeniem o fakcie zebrania materiału dowodowego w sprawie,

- ustalono, że w sąsiedztwie ani bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabudki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,

- w rejonie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obiektów, siedlisk roślin chronionych, nidek lęgowych ptaków i rozrodu zwierząt. Bezpośrednio w zasięgu

oddziaływania przedsięwzięcia nie znajduje się obszar Natura 2000, ani inne obszary i obiekty podlegające ochronie,

• najbliższy (około 0,2 km) zlokalizowany obszar Natura 2000 względem planowanego przedsięwzięcia jest mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Kamia EC1180020.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, wyrażoną w treści ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 2134 z późn. zm.), w tym obszarów sieci Natura 2000, ze względu na oddziaływanie tych zatwierdzonych i projektowanych obszarów od planowanego przedsięwzięcia oraz charakter przedsięwzięcia w kontekście możliwych zagrożeń.

Owzajemniając lokalizację, pozę formami ochrony przyrody, zakres i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także charakter i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, wymaganej zapisami art. 63 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

Na podstawie karty informacyjnej o planowanym przedsięwzięciu, oraz po zapoznaniu się z całością materiałów dowodowych w sprawie w tym z uzgodnieniami innych organów, biorąc pod uwagę rodzaj, przynależność skali oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko na środowisko uznałem, że przedsięwzięcie spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska, przywołane w podstawie prawnej. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie ani nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zakres i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także charakter i skalę oddziaływania na środowisko, po uzgodnieniu z właściwymi organami, stwierdzam jak w sentencji decyzji.

Informacje o decyzji zostaną zamieszczane w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, pod symbolami 14/117.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, przy czym wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o cztery lata - zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącemu znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Wójta Gminy Pysznica, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Odwołanie składać należy w dwóch egzemplarzach. Późni wpływ terminu do wniesienia odwołania dotyczy nie ulepszenia wykonania. Wnieście odwołania w terminie wstrzymanie wykonania decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może się zwrócić z prawem do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójta Gminy Pysznica oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji:

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Pysznica z dnia 07.08.2017r., znak. RIJ.V.6270.3E.201 /-- charakterystyka przekięwzięcia

Niniejsze rozwiązanie jest zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1827 z późn. zm.)



Wojciech
3.08.2017

On gminia

ix inwestor

ix strony obwieszczenia

ix a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szaławej Wól
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor:
Powiat Stalowowski
37-430 Stalowa Wola
ul. Wolności 133

Planowana do przebudowy droga położona jest na terenie gminy Pysznica, we wschodniej części powiatu stalowowolskiego łącząca m. Kłyżów z m. Jaskowice droga powiatowa nr 1019R. Długość przebudowanego odcinka drogi łącznie to ok. 10,5 km. Droga na odcinku przewidzianym do przebudowy posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości jezdni zróżnicowaną od 6,0 do 7,0 m, chodnik o nawierzchni betonowej i szerokości 1,4 – 2,2 m, oddzielony od jezdni krawężnikiem, pobocza gruntowe (w miejscach, gdzie brak chodnika) o szerokości 0,8 – 1,6 m oraz rów ziemny bezodpływowy, zbierający wody deszczowe z jezdni na odprowadzenie. Wzdłuż chodników usytuowane są ścieki, z których wody deszczowe odprowadzane są poprzez wpusty do rowu ziemnego oraz studzińek. Drogi łączące łączą się z drogą powiatową poprzez skrzyżowania zwykłe. Jedyną wlot ul. Szabargi jest skanalizowany. Na całym odcinku objętym przebudową droga powiatowa nr 1019R jest drogą nadrzędną w stosunku do dróg bocznych.

Zakres robót obejmuje:

- 1) dla odcinków od granicy powiatu w km 1+127 w m. Kłyżów do skrzyżowania z drogą powiatową 1023R Pysznica – Fiskowy Staw (ul. Nowa) w km 7+176 w m. Pysznica oraz od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R Stalowa Wola – Pysznica (ul. Szabargi) w km 8+309 w m. Pysznica do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1026R Brandwica – Jaskowice w km 12+236 w m. Jaskowice: - przebudowa nawierzchni jezdni jezdni bitumiczna szer. 6,0 m z niezbędnymi poszerzeniami na łukach poziomych,
 - przebudowa pobocza - nawierzchnie o nawierzchni bitumicznej szer. 1,0 m - przebudowa chodników - nawierzchnia z kostki brukowej betonowej gr. 8 cm, szerokość 1,5 m, obramowanie obrzeżem betonowym 30x8 cm,
 - przebudowa rowów ziemnych - oczyszczanie i wyprofilowanie dna i skarp, wykonanie dnału rozbiegającego pod dnem rowu, umocnienie dna płytami szlamowymi,
 - przebudowa przepustów podjazdami - oczyszczanie tuni, wyminanie uszkodzonych i popękanych, dostosowanie wysokościowe do dna rowu,
 - przebudowa przystanków komunikacji zbiorowej - zateki przystankowe, porony, wiaty
 - zakres rozwiązań projektowych wychodzi poza istniejące parametry pasa drogowego
- 2) dla odcinka od skrzyżowania z drogą powiatową 1023R Pysznica – Fiskowy Staw (ul. Nowa) w km 7+176 w m. Pysznica do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R Stalowa Wola – Pysznica (ul. Szabargi) w km 8+309 w m. Pysznica: - przebudowa nawierzchni jezdni jezdni bitumiczna szer. 6,0 m z niezbędnymi poszerzeniami na łukach poziomych,

- przebudowa i budowa ciąg: pieszego – studnik szer. 1,5 m o nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr. 8 cm,
- budowa ławeczki rowerowej – szer. 2,5 m o nawierzchni bitumicznej, - przebudowa urządzeń odwadniających – budowa kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do rz. Pyzanka oraz przydrożnych rowów ziemnych, budowa ścieków wzdłuż torowisk, jezdni, budowa wpustów przykrawężnikowych z odprowadzeniem do studni kanalizacji deszczowej, likwidacja bezodpływowego rowu ziemnego,
- przebudowa skrzyżowań drogowych – budowa skrzyżowania typu „pando” (w Wolności z ul. Szubarki, Modorzewską i 35-lecia), przebudowa pozostałych skrzyżowań ul. Wolności z drogami bocznymi (powiatowa i gminna) - korekta łuków na włączeniach,
- przebudowa przystanków komunikacji zbiorowej – zateki przystankowe, perony, wiaty,
- przebudowa infrastruktury towarzyszącej – usunięcie kolizji z uzbrojeniem terenu tj. siecią elektroenergetyczną, teletechniczną, wodociągową i gazową oraz zastąpienie kapturki.

Łącznie drogi przewidzianej do przebudowy to ok. 10,5 km.

Celem przebudowy drogi powiatowej nr 1019K jest:

- Wzmocnienie konstrukcji jezdni z uwagi na jej degradację
- Poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszego i rowerowego poprzez budowę chodników, ścieżek rowerowych.
- Korekta łuków na włączaniach dróg,
- Przebudowa skrzyżowań drogowych – budowa skrzyżowania typu „pando”
- Poprawę bezpieczeństwa innych użytkowników drogi poprzez budowę zatek autobusowych.
- Poprawę odwodnienia drogi poprzez remont lub przebudowę istniejącego odwodnienia (w tym kanalizacji deszczowej), korektę profilu i ukształtowanie istniejących rowów, modernizację przepustów pod zjazdami.

W. G. J. S.
Włodzisław Bzysk

6. POZWOLENIE WODNOPRAWNE

PAŹYDNI MIĘDZI TARNOBREŻEM

1. 10. 2017 r. 37

37-0000000000000000

Tarnobrzeg, dnia 14 września 2017 r.

NR 40.6341.16.2017

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 37 pkt 2 ust. 122 ust. 1 pkt 1 i 7, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 12, oraz art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1121),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 lipca 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800z późn.zm.),

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., 1257),

w związku z postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie wyznaczącego Prezydenta Miasta Tarnobrzega do prowadzenia sprawy, po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Stalowowolskiego, ul. Podlesna 15, 37-450 Stalowa Wola, działającego przez Pełnomocnika Pana Wojciecha Kamek, o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególnie korzystanie z wód w związku z zadaniami inwestycyjnymi pn. *Przebudowa drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczycy Długa od km 7+176 (DP nr 1022R) do km 8+309 (DP nr 1024R) w miejscowości Pysznica*.

orzeka

1. Udzielam Powiatowi Stalowowolskiemu, ul. Podlesna 15, 37-450 Stalowa Wola, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Wykonanie wylotów odprowadzających wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczycy Długa od km 7+176 do km 8+309 w miejscowości Pysznica, do potoku Pysznica o charakterystyce:

- wylot K1 dn 403 zlokalizowany na działce nr ewid. 3204, w km 3+629 (brzeg prawy) potoku Pysznica, na wysokości km 7+731 przebudowywanej drogi,
- rzędna wylotu 154,21 m npm,
- współrzędne geograficzne: N 50° 34' 27,57", E 22° 7' 26,35",

- wylot K2 dn 400 zlokalizowany na działce nr ewid. 3204, w km 3+627 (brzeg lewy) potoku Pysznica, na wysokości km 7+727,5 przebudowywanej drogi
- rzędna wylotu 154,13 m npm,
- współrzędne geograficzne: N 50° 34' 27,41", E 22° 7' 26,35",

2. Wykonanie wylotów odprowadzających wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi w miejscowości Pysznica do rowu przydrożnego o charakterystyce:

- wylot K3 dn 250 zlokalizowany na działce nr ewid. 47161 w km 5+478,83 przebudowywanej drogi,
- rzędna wylotu 155,55 m npm,
- współrzędne geograficzne: N 50° 34' 44,05", E 22° 7' 12,36",
- umocnienie wylotu narzutem kamiennym na zaprawie betonowej,

-węzeł K2 dn.250 zlokalizowany na dziale nr ewid.471/2 w km 5+436,72 przebudowywanej drogi,

-rzędna wyłomu 133,68 m n.p.m.,

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 43,88" , E 22° 7' 11,63",

-umocnienie wyłomu narzutem kamienym na zaprawie betonowej.

3. Umocnienie dna i skrajni jeziora Pysznica w obrębie wyłomów K1 i K2 na dz.m. ewid.3704 w miejscowości Pysznica płytami żelazowymi o wymiarach 40x60x8 cm na długości 15,0 m w dół i 5,0 m w górę .

4.Likwidację istniejących urządzeń wodnych zlokalizowanych na dziale nr ewid.471/2 i 662 w miejscowości Pysznica o charakterystyce:

-bawostromy rów przydrożny drogi powiatowej nr 1042 R Sialowa Wola – Pysznica,

-długość 50 m i 60 m,

-przekrój trapezowy,

-szerokość w dnio od 0,2m do 0,3 m ,

-głębokość - 0,4m,

-początek 1 odcinka rowu w km drogi 5-480,88 :

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 44,03" , E 22° 7' 12,36",

-koniec 1 odcinka rowu w km drogi 5- 530,94

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 44,74" , E 22° 7' 14,61",

-początek 2 odcinka rowu w km drogi 5+55,00 :

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 44,81" , E 22° 7' 14,8",

-koniec 2 odcinka rowu w km drogi 5+ 562,00

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 46,48" , E 22° 7' 15,4", (w km 8+354,00 drogi

powiatowej 1019 R Zarzecz- Rzeczyc Długa - obręb projektowanego ronda)

oraz likwidację 1 przepustu o długości 12 m, ø 300 mm na dziale nr ewid. 662, w km 5+562 drogi,

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 45,86" , E 22° 7' 15,7",

-prawostromy rów przydrożny drogi powiatowej nr 1042 R Sialowa Wola - Pysznica na długości 77 m zlokalizowany na dziale nr ewid.471/2 o charakterystyce,

-przekrój trapezowy

-szerokość w dnio od 0,2m do 0,3 m .

-głębokość - 0,4m,

-początek 3 odcinka rowu w km drogi 5+461,00 :

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 43,32" , E 22° 7' 11,75",

-koniec 3 odcinka rowu w km drogi 5+534,00

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 44,25" , E 22° 7' 14,38",

-bawostromy rów przydrożny drogi powiatowej nr 1019R Zarzecz- Rzeczyc Długa na długości 215,5 m.

oraz likwidację 2 przepustów długości 10 m i 8 m, ø400 mm i ø200 mm zlokalizowanych na dziale nr ewid.662 o charakterystyce:

-przekrój rowu -kształt trapezowy,

-szerokość w dnio -od 0,2 m do 0,4 m,

-głębokość 0,7-0,7 m,

-początek 4 odcinka rowu w km drogi 8+064,50

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 36,84" , E 22° 7' 18,25",

-koniec 4 odcinka rowu w km 8+279,80

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 43,80" , E 22° 7' 16,62",

Kilometraż i współrzędne w środku ukwadowanych przepustów:

Przepust 2 w km 8+178,00

-długość L = 8,0 m,

-dł. 200 mm,

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 40,55" , E 22° 7' 17,3",

Przepust 3 w km 8+185,00

-długość L= 10,0 m ,

-dł. 400 mm

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 39,48" , E 22° 7' 17,65",

-prawostronny rów przydrożny drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecze - Karczyna Długa od km 7+176 do 8+309, w gój. km 7+216,00 do 7+284,00 na długości 16 m, 10 m, 19 m zlokalizowany na działce nr ewid.3172 o charakterystyce:

-przekrój rowów trapezowy,

-szerokość w deir od 0,1m do 0,2m,

-głębokość 0,2m,

-początek 5 odcinka rowu w km drogi 7+280,30:

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 7,22" , E 22° 7' 49,22",

-koniec 5 odcinka rowu w km drogi 7+261,30

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 6,77" , E 22° 7' 49,79",

-początek 6 odcinka rowu w km drogi 7+258,00:

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 6,61" , E 22° 7' 49,97",

-koniec 6 odcinka rowu w km drogi 7+245,00

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 6,4" , E 22° 7' 50,25"

-początek 7 odcinka rowu w km drogi 7+231,50:

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 6,16" , E 22° 7' 50,48",

-koniec 7 odcinka rowu w km drogi 7+215,50

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 5,78" , E 22° 7' 50,66",

5. Likwidację istniejących urządzeń wodnych - 12 studni chłonnych zlokalizowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecze - Karczyna Długa od km 7+176 do km 8+309 w miejscowości Pysznica odprowadzających wody opadowe i roztopowe do ziemi w zlewni potoku Pysznica o charakterystyce:

-studnia chłonna Sch 1 w km 7+350,00 drogi, działka 3172

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 17,48" , E 22° 7' 37,68",

-studnia chłonna Sch 2 w km 7+447,50 drogi, działka 3172

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 20,19" , E 22° 7' 35,2",

-studnia chłonna Sch 3 w km 7+456,30 drogi, działka 3172

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 20,35" , E 22° 7' 34,78",

-studnia chłonna Sch 4 w km 7+481,8 drogi, działka 3172

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 21,06" , E 22° 7' 34,07",

-studnia chłonna Sch 5 w km 7+500,00 drogi, działka 3172

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 21,54" , E 22° 7' 33,49",

-studnia chłonna Sch 6 w km 7+532,00 drogi, działka 3172

-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 22,36" , E 22° 7' 32,61",

studnia chlorowa Sch 7 w km 7+65,00 drogi, działka 3172
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 23,75" , E 22° 7' 31,50" ,

studnia chlorowa Sch 8 w km 7+680,00 drogi, działka 3172
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 26,48" , E 22° 7' 38,50" ,

studnia chlorowa Sch 9 w km 7+713,00 drogi, działka 662
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 31,94" , E 22° 7' 27,76" ,

studnia chlorowa Sch 10 w km 7+977,00 drogi, działka 662
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 34,43" , E 22° 7' 30,21" ,

studnia chlorowa Sch 11 w km 8+011,00 drogi, działka 662
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 35,48" , E 22° 7' 19,3" ,

studnia chlorowa Sch 12 w km 8+100,00 drogi, działka 662
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 38,24" , E 22° 7' 18,67" ,

6.Przebudowę rowu przydrożnego położonego na działce nr ewid.471/2 w miejscowości Pysznica o charakterystyce:

- rów prawostronny;
- długość -87,0 m;
- szerokość w koronie -2,5-3,0 m,
- szerokość w dnie -0,4-0,6 m,
- głębokość -1,0 m;
- spadek podłużny - uzależniony od projektowanej niwelety drogi;
- nachylenie skarp 1:1,5
- początek 2 odcinka rowu w km drogi 5+372 :
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 42,49" , E 22° 7' 7,31" ,
- koniec 2 odcinka rowu w km drogi 5+59
- współrzędne geograficzne: N 50° 34' 44,63" , E 22° 7' 12,35" ,

- rów lewostronny;
- długości -103,0 m,
- szerokość w koronie -2,5-3,0 m,
- szerokość w dnie -0,4-0,6 m,
- głębokość -1,0 m,
- spadek podłużny - uzależniony od projektowanej niwelety drogi;
- nachylenie skarp 1:1,5
- początek 1 odcinka rowu w km drogi 5+372 :
-współrzędne geograficzne: N 50° 34' 42,01" , E 22° 7' 7,61" ,
- koniec 1 odcinka rowu w km drogi 5+480
- współrzędne geograficzne: N 50° 34' 43,32" , E 22° 7' 11,75" ,

7. Szczegółnie korzystanie z wód tj. wprowadzanie do wód płynących wód opadowych i roztopowych w zlewni potoka Pysznica pochodzących z przebiegającej drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczyca Długa od km 7+176 do 8+309 w miejscowości Pysznica dwoma wyłotami kanalizacji deszczowej planowanymi do wykonania (K1, K2) tj.
-wyłot K1 dn 400 dz.nr ewid.3204 ze zlewni F1 o powierzchni 0,65 ha w ilości Q=57 l/s
-wyłot K2 dn 400 dz.nr ewid.3204 ze zlewni F2 o powierzchni 0,59 ha w ilości Q=52 l/s

8. Szczególne korzyści ze wód tj. wprowadzenia do ziemi wód opadowych i roztopowych w Zimni potoku Pysznika pochodzących z przebudowywanej drogi powiatowej dworca wylotu i kanalizacji deszczowej planowymi dla wykonania (K3.N4) w m. Pysznica tj.:

- wylot K3 dn. 250 działka nr ewid. 471/2 ze słowia F3 o powierzchni 0.07 ha o ilości Q=5 l/s
- wylot K4 dn. 250 działka nr ewid. 471/2 ze słowia F4 o powierzchni 0.09 ha o ilości Q= 6 l/s

w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1016 R Zaczecze-Rzeszów Długa od km 4+176(DP nr 1023R) do km 8+309 (DP nr 1024R) w miejscowości Pysznica”.

II. Pozwolenia wodnoprawnego udzielam pod następującymi warunkami:

1. Urządzenie wodne i roboty wykonane zostaną zgodnie z dokumentacją projektową, przedłożoną do postępowania o wyrażenie zgody na udzielenie pozwolenia oraz niniejszą decyzją, poza okresem zapotrzebowania powodziowego.
2. Inwestor zobowiązuje się do właściwego wykonawstwa urządzeń zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami.
3. W okresie realizacji prac należy podjąć takie działania techniczne i organizacyjne, aby nie wystąpiły przeszkody w spływie wód, w tym powodziowych.
4. Inwestor zobowiązany jest do zabezpieczenia przed przypadkowym skażeniem wód rzeki Pysznika podczas wykonywania prac jak również w czasie eksploatacji wylotów.
5. Wykonanie, utrzymanie i ewentualne naprawy wylotów będą wykonywane na koszt inwestora.
6. Inwestor ponosi koszty związane z koniecznym uciążliwaniem, kruszącym skarp i dnem rzeki Pysznika na odcinku 15 m poniżej i 5 m powyżej wylotu.
7. Wszelkie szkody powstałe w trakcie wykonywania prac będą całowane na koszt inwestora.
8. Po wykonaniu prac należy uporządkować teren.
9. O planowanych terminach rozpoczęcia oraz zakończenia robót należy powiadomić Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Inspektorat Nisko, ul. Rudnicka 15
10. Po zakończeniu prac należy wykonać inwentaryzację geodezyjną i przekazać do Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Inspektorat Nisko, ul. Rudnicka 15
11. Przed przystąpieniem do prac należy zawrzeć umowę wejścia w teren z Podkarpackim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Oddział w Tarnobrzegu.
12. Właściciel wykonanych urządzeń wodnych zobowiązany jest do utrzymania i konserwacji urządzeń w stanie nie powodującym uciążliwości dla osób trzecich oraz naruszenia urządzeń urządzeń osadniczych, w które wyposażone są wpusty i czyszczenia aparatury zgodnie z obowiązującymi przepisami.
13. Każdorazowo po wystąpieniu większych wzniołów wód należy dokonać przeglądu urządzeń wodnych w celu szybkiego ujawnienia ewentualnych zniszczeń i podjęcia działań naprawczych.

III. Zastrzegam się prawo cofnięcia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym, niezbędnych ze względu na ochronę interesów ludności, gospodarki lub ochrony środowiska.

IV. Za wszelkie szkody wynikłe dla osób trzecich w związku z udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego odpowiedzialność ponosi korzystający z niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

V. Niewdotrzymanie warunków niniejszej decyzji spowoduje cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia wodnoprawnego bez odszkodowania.

VI. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób fizycznych przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

W.C. Usiłam tamto obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego opisanego w punkcie 1 pkt 7 i 8 niniejszej decyzji do dnia 14 września 2017 roku.

Uzasadnienie

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie postanowieniem znak: ZG.431-3.170.17 z dnia 19.07.2017 r. wyznaczył Prezydenta Miasta Tarnobrzega do prowadzenia sprawy z wniosku Powiat Stalowowolski, działającego przez Pełnomocnika Pana Wojciecha Nanek, o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególnie korzystania z wód, w związku z realizacją inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz - Rzeczyc Długa od km 7+175(DP nr 1023R) do km 8+309 (DP nr 1024R) w miejscowości Pysznica”.

Do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono m.in. Pełnomocnictwa dla Pana Wojciecha Nanek - dwa egzemplarze opartu wodnoprawnego opracowanego przez inż. Annę Mironowską.

Prezydent Miasta Tarnobrzega w piśmie z dnia 31.07.2017 r. wzywał Wnioskodawcę do usunięcia braków we wniosku. Wskazał na konieczność dokonania uzupełnień przedłożonych dokumentów, ze względu na ich braki w stosunku do wymogów określonych w art. 131 ustawy Prawo wodne tj. przedłożenia:

- decyzji o realizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli jest ona wymagana, w związku z zamierzonym wykonaniem urządzenia wodnego - wyłotów kanalizacji deszczowej służących do wprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód potoku Pysznica i wprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do ziemi w zlewni potoku Pysznica lub wyłotu i wyłotu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- zaświadczenia właściwego organu o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia „Przebudowa drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz - Rzeczyc Długa od km 7+175(DP nr 1023R) do km 8+309 (DP nr 1024R) w m. Pysznica”, w skład którego wchodzi również projektowana kanalizacja deszczowa z wyłotami do potoku Pysznica i rowu w zlewni potoku Pysznica, lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

- oryginału lub urzędowo poświadzonego odpisu pełnomocnictwa.

Jednocześnie wzywano Wnioskodawcę do określania wnioskowanego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na szczególnie korzystanie z wód.

W odpowiedzi Wnioskodawca, działając przez Pana Wojciecha Nanek, przedłożył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i oryginał pełnomocnictwa oraz słożył wyjaśnienia dotyczące przedmiotowej sprawy.

O wszczęciu postępowania administracyjnego powiadomiono straży. Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości. W toku postępowania nie wniesiono uwag i wniosków.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz przeprowadzonego postępowania ustalono:

Planowana inwestycja przebudowy drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz - Rzeczyc Długa od km 7+175(DP nr 1023R) do km 8+309 (DP nr 1024R) w m. Pysznica, położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie stalowowolskim, na terenie gminy Pysznica. w miejscowości Pysznica. Celem planowanej inwestycji jest poprawienie warunków komunikacji i przebiegu w ramach ruchu lokalnego związanego z obsługą drogi i terenów przyległych.

W ramach inwestycji, w związku z koniecznością skierowania i uregulowania spływu wód opadowych z projektowanego odcinka przebudowywanej drogi powiatowej nr 1019 R zaplanowano, iż wody deszczowe z obszaru urządzonych nawierzchni drogi i terenów przydrożnych, z których spływa woda na powierzchnię drogi przechwytywane będą przez system kanalizacji deszczowej i rowy przydrożne. System kanalizacji deszczowej zostanie

wykonany z nr PVC o średnicy kolektora - 250-400 mm i przekładników średnicy 200 mm, spadku 0,3-1‰. System wyposażony zostanie w studzienki wpustowe z osadnikami oraz separator, których zadaniem jest oczyszczenie ścieków opadowych przed wprowadzeniem do wód. Zaprojektowano rowy rozprowadzające - osparowujące, które pełnić będą rolę odbiorników wód opadowych i na całej długości powstać będąc je norma na równość ładowni. Zaplanowano m.in.:

1.Wykonanie wyłotów odprowadzających wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczyc Długa od km 7+176 do km 8+309 w miejscowości Pysznica, do potoku Pysznica:

- wylotu K1 dn 400 zlokalizowanego na działce nr ewid. 3204, w km 3+629 (brzeg prawy) potoku Pysznica, na wysokości km 7+735 przebudowywanej drogi,
- wylotu K2 dn 400 zlokalizowanego na działce nr ewid. 3204, w km 2+628 (brzeg lewy) potoku Pysznica, na wysokości km 7+727,5 przebudowywanej drogi

2.Wykonanie wyłotów odprowadzających wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi w miejscowości Pysznica do rowu przydrożnego:

- wylotu K3 dn 250 zlokalizowanego na działce nr ewid.471/2 w km 5+478,83 przebudowywanej drogi,
- wylotu K4 dn 250 zlokalizowanego na działce nr ewid.471/2 w km 5+456,72 przebudowywanej drogi.

3.Umocnienie dna i skarpu potoku Pysznica w odcinku wyłotów K1 i K2 (na dz.m ewid.3204 w miejscowości Pysznica) płytami wzmacniającymi o wymiarach 40x60x8 cm na długości 15,0 m w dół i 5,0 m w górę.

4.Likwidację istniejących urządzeń wodnych zlokalizowanych na działce nr ewid.471/2,662, 3172 w miejscowości Pysznica:

- lewostronnego rowu przydrożnego drogi powiatowej nr 1019 R Siatowa Wola - Pysznica na długości 30 m i 60 m oraz likwidację 1 przepustu długości 12 m, dn 300 zlokalizowanego na działce nr ewid.471/2 i 662,

- prawostronnego rowu przydrożnego drogi powiatowej nr 1042 R Siatowa Wola - Pysznica na długości 73 m zlokalizowanego na działce nr ewid.471/2,

- lewostronnego rowu przydrożnego drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczyc Długa na długości 215,5m oraz likwidację 2 przepustów długości 10 m i 8 m, Ø 400 mm i Ø 300mm zlokalizowanych na działce nr ewid.662,

- prawostronnego rowu przydrożnego drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczyc Długa od km 7+176 do 8+309, w proj. km 7+216,00 do 7+284,00 na długości 16 m, 10 m, 19 m zlokalizowanego na działce nr ewid.3172.

5.Likwidację istniejących urządzeń wodnych - 12 studni ochlonych zlokalizowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczyc Długa od km 7+176 do km 8+309

w miejscowości Pysznica odprowadzających wody opadowe i roztopowe do ziemi w zlewni potoku Pysznica

6.Przebudowę rowu przydrożnego położonego na działce nr ewid.471/2 w miejscowości Pysznica:

- row prawostronny na długości - 87,0 m w km drogi 5+372- 5+459

- row lewostronny na długości -106,0 m w km drogi 5+372- 5+488

7.Wprowadzanie do wód płynących wód opadowych i roztopowych w zlewni potoku Pysznica pochodzących z przebudowywanej drogi powiatowej nr 1019 R Zarzecz- Rzeczyc Długa od km 7+176 do 8+309 w miejscowości Pysznica dwoma wyłotami kanalizacji deszczowej planowanymi do wykonania (K1, K2):

- wylot K1 dn 400 dz.nr ewid.3204 ze zlewni F1 o powierzchni 0,63 ha w ilości Q - 57 l/s

- wylot K2 dn 400 dz.nr ewid.3204 ze zlewni F2 o powierzchni 0,59 ha w ilości Q - 53 l/s

8.Wprowadzanie do ziemi wód opadowych i roztopowych w zlewni potoku Pysznica pochodzących z przebudowywanej drogi powiatowej dwoma wyłotami kanalizacji deszczowej planowanymi do wykonania (K3,K4) w m. Pysznica tj.:

- wyłot K3 do 250 dziłku nr ewid. 47112 ze złowii P3 o powierzchni 0,07 ha w ilości Q=5 t/a
- wyłot K4 do 250 dziłku nr ewid. 47112 ze złowii P4 o powierzchni 0,09 ha w ilości Q=6 t/a

Zakres uprawnień opisanych w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym określono zgodnie z wnioskiem i dokumentacją wodnoprawną.

Zgodnie z § 21 ust. 2 powyższego w podstawie prawnej rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, wody opadowe lub roztopowe pochodzące z odwadniającej powierzchni drogi powiatowej (klasy I.) mogą być wprowadzane do odbiornika bez oczyszczania. Projekt przewiduje oczyszczanie wód opadowych i roztopowych za pomocą osadników w urządzeniach wystawowych i dwóch separatorów tłuszczowych z by-passami zintegrowanych z osadnikiem firmy „DGOŚ” SLEKOTW-6106?00 - 1,3; Q=100 l/s, V= 1000 l, D= 1200 mm.

Prognozowana jakość ścieków opadowych wprowadzanych do odbiorników odpowiada wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, i nie przekracza dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń we wskaźnikach: zawiesiny ogółem do 100 mg/l i węglowodory ropopochodne do 15 mg/l.

Warunki oraz obowiązki opisane w niniejszej decyzji, w tym w punkcie II od pkt 4 do pkt 14 dotyczą uzyskania i eksploatacji wykonanych urządzeń, należnych w uwzględnieniu wniosków załącznika zawartego w operacie wodnoprawnym oraz ze względu na konieczność zainicjowania zasad ochrony środowiska i prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej.

Prawa związane z wykonaniem urządzeń wodnych należy wykonać, pod nadzorem jednostki wykonawczej w punkcie II pkt 9 niniejszej decyzji, i są one obowiązkiem tym opisany.

Inkasa zawarta w punkcie VI sentencji decyzji jest spełnieniem wymagania wynikającego z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne. Ponadto, art. 125 ust. 3 ustawy stanowi, że wnioskodawca, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysuguje roszczenia o zwrot nakładów poniesionych w związku z uzyskaniem pozwolenia.

Okres obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód opisano w punkcie I pkt. 7 i 8 decyzji określono zgodnie z wnioskiem zakładu, i jest on zgodny z art. 123 ust. 3 ustawy Prawo wodne. Natomiast na podstawie art. 127 ust. 3 ustawy Prawo wodne nie nastąpił termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

W sprawie nie występują przesłanki do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego wynikające z naruszenia warunków i wymagań określonych w art. 125 ustawy Prawo wodne.

W wyroku przeprowadzonego postępowania, biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawa wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tarnobrzega, w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Zapisy art. 123a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257.) stanowią:

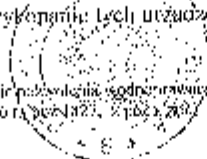
W trakcie bieżącego terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dnia ogłoszenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią z stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, nie przysuguje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przebieg: Zgodnie z art. 115 p.c. z ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne

Została ona odwołana z powodu nie wykonania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o ochronie skutkowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 221, z późn. zm.)



Decyzja niniejsza ma skutek braku odwołania - stała się ostateczna
z dnia 16.10.2024 r.
Tarnobrzeg dnia 16.10.2024 r.

mgr inż. PRZEMISŁAW BIAŁO
Przewodniczący Zarządu
Kamień 15, 37-450 Tarnobrzeg
Tarnobrzeg, ul. Kamień 15

WYDZIAŁ ŚRODOWISKA I RACJONALIZACJI

mgr inż. PRZEMISŁAW BIAŁO

URZĄD GOSPODARSTWA WODNEGO
Urząd Zarządzania Wodami
ul. Kamień 15, 37-450 Tarnobrzeg
tel. 15 492 50 21 fax 15 492 50 24

Dotyczy:

1. Pan Wojciech Narek - Pracownia Projektowa „B&W”, ul. Zwierzyniecka 20/30, 39-200 Tarnobrzeg - Pełnomocnik Powiatu Stalowowolskiego, ul. Podlesna 11, 37-450 Stalowa Wola - operator wodnoprawny
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Stalowej Woli, ul. Przemysłowa 6, 37-450 Stalowa Wola
3. Skarb Państwa
Marszałek Województwa Podkarpackiego, Al. Cieplickiego 4, 35-010 Rzeszów
4. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych 35-959 Rzeszów, ul. Holmańska 9
Oddział Tarnobrzeg, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Siemkiewicza 86
5. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych 35-959 Rzeszów, ul. Holmańska 9
Inspektorat Nisko, ul. Rudnicka 15, 37-400 Nisko
6. a/a
- Do wiadomości:
7. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, ul. Gen. M. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów
8. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

7. OPIS TECHNICZNY

OPIS TECHNICZNY

**DO PROJEKTU BUDOWLANEGO NA PRZEBUDOWĘ DROGI POWIATOWEJ NR 1019R
ZARZECZE – RZECZYCA DŁUGA W MIEJSCOWOŚCI PYSZNICA**

1.OKREŚLENIE PRZEDMIOTU INWESTYCJI :

1.1. NAZWA I ADRES ZAMAWIAJACEGO

POWIAT STAŁOWOWOLSKI

ul. Podleśna 15

37-450 Stalowa Wola

1.2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- a) Umowa zawarta z Inwestorem – Powiat Stalowowolski,
- b) Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:500,
- c) Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami),
- d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów świetlnych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczenia na drogach* (Dz. U. Nr 220 z 2003 roku poz. 2181 z późn. zmianami),
- e) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 z późn. zmianami),
- f) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. poz. 462 z późn. zmianami),
- g) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30.05.2000 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 63, poz. 735 z późn. zmianami),
- h) Ustawy, normy, warunki techniczne i normatywy związane z projektowaną inwestycją.

1.3. LOKALIZACJA INWESTYCJI

Inwestycja objęta niniejszym opracowaniem jest położona w centralnej części miejscowości Pysznica w województwie podkarpackim, gmina Pysznica na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R relacji Pysznica – Piskorowy Staw (ul. Nowa) do

skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R relacji Stalowa Wola – Pysznica (ul. Szubargi). Prace zostaną zrealizowane na działkach oznaczonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem KDZ(P) – tereny dróg publicznych klasy Z – zbiorczej (powiatowe) oraz KDL(G) – tereny dróg publicznych klasy L – lokalnej (gminne) i KDD(G) – tereny dróg publicznych klasy D – dojazdowej (gminne). Działki nie są wpisane do rejestru zabytków i nie podlegają ochronie na podstawie ustaleń MPZP oraz nie znajdują się w granicach terenu górniczego.



1.4. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Dokumentacja projektowa została zrealizowana w zakresie niezbędnym do wykonania robót drogowych oraz wszystkich robót towarzyszących związanych z przebudową drogi publicznej powiatowej nr 1019R relacji Zarzecze – Rzeczyca Długa.

Projekt Zagospodarowania Terenu wraz z Projektami Architektoniczno – Budowlanymi wszystkich branż oraz niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami stanowi załącznik do wniosku o wydanie decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej i w tym celu został opracowany.

Inwestycja polegać będzie na:

- pracach przygotowawczych i rozbiórkowych,
- rozbudowie drogi powiatowej klasy Z o przekroju ulicznym,
- przebudowie odwodnienia drogi – ściek przykrawężnikowy oraz kanalizacja

deszczowa,

- przebudowie ogrodzeń kolidujących z inwestycją,
- przebudowie i zabezpieczeniu sieci elektroenergetycznej i teletechnicznej na odcinkach kolidujących z projektowaną drogą,
- przebudowie i zabezpieczeniu sieci wodociągowej i gazowej,
- usunięciu drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- rekultywacji terenu – plantowanie, humusowanie i obsianie trawą.

1.5. KOLEJNOŚĆ REALIZACJI INWESTYCJI

Dokumentacja projektowa nie narzuca przyszłemu Wykonawcy robót określonej kolejności realizacji inwestycji. Z technologicznego punktu widzenia wymagane jest, aby po robotach związanych z przygotowaniem zaplecza budowy i pracach geodezyjnych w pierwszej kolejności zrealizować roboty związane z oczyszczeniem terenu z drzew i krzewów. Następnie zrealizować roboty rozbiórkowe oraz polegające na przebudowie i zabezpieczeniu wszystkich urządzeń podziemnych i naziemnych kolidujących z budowaną drogą.

Następnie należy wykonać prace związane z odwodnieniem drogi (ścieki przykrawężnikowe, wpusty krawężnikowe, przykanaliki, studnie i kolektor deszczowy) oraz z wykonaniem warstwy podbudowy z kruszywa łamanego na poszerzeniach jezdni. W następnej kolejności powinny być wykonane roboty związane z przebudową chodników i ciągów pieszo – rowerowych, wykonaniem podbudowy zasadniczej na poszerzeniach jezdni z betonu asfaltowego, warstwy profilowej na istniejącej nawierzchni jezdni a następnie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. Końcowa faza budowy to roboty wykończeniowe.

Inwestycja powinna być realizowana odcinkami tworzącymi funkcjonalną całość realizowanymi kolejno w zależności od możliwości realizowania objazdów tymczasowych oraz od wymagań czasowych postawionych przez Inwestora na etapie przetargu na realizację inwestycji. Wykonawca musi przewidzieć odpowiedni sposób zabezpieczenia przejezdności i dojazdu do posesji oraz specjalną tymczasową organizację ruchu na czas budowy, którą należy uzgodnić z Zamawiającym (Inwestorem), Policją i lokalną społecznością.

1.6. CEL INWESTYCJI

Celem inwestycji jest poprawa warunków ruchu na drodze powiatowej nr 1019R (ul. Wolności) poprzez poprawę standardu technicznego drogi. Inwestycja ma na celu przede wszystkim poprawę bezpieczeństwa ruchu pojazdów, rowerzystów i pieszych poprzez wykonanie nowej nawierzchni, przebudowę skrzyżowań z drogami bocznymi, przebudowę chodników i ciągów pieszo – rowerowych i zapewnienie sprawnego systemu odwodnienia drogi – ścieki przykrawężnikowe z odprowadzeniem wody do kanalizacji deszczowej i rowów przydrożnych.

Prace mają na celu dostosowanie parametrów drogi do obowiązujących warunków technicznych.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA:

2.1. OPIS TERENU PRZEZNACZONEGO POD PRZEBUDOWĘ DROGI

Droga powiatowa nr 1019R (ul. Wolności) jest podstawowym ciągiem komunikacyjnym w miejscowości Pysznica. Odcinek drogi objęty przebudową (od skrzyżowania z ul. Nowa – DP 1023R – do skrzyżowania z ul. Szubargi – DP 1024R) przebiega przez centrum miejscowości. Tereny przyległe do drogi zabudowane są budynkami jednorodzinnymi oraz usługowymi. Droga na tym odcinku posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości jezdni 7,0 m, chodnik o nawierzchni betonowej i szerokości 1,4 – 2,2 m oddzielony od jezdni krawężnikiem, pobocza gruntowe (w miejscach, gdzie brak chodnika – od skrzyżowania z ul. Ziarny do skrzyżowania z ul. Szubargi po stronie lewej) o szerokości 0,8 – 1,6 m oraz rów ziemny bezodpływowy, zbierający wody deszczowe z jezdni na odprowadzenie.

Wzdłuż chodników usytuowane są ścieki, z których wody deszczowe odprowadzane są poprzez wpusty do rowu ziemnego oraz studni chłonnych. Drogi boczne łączą się z drogą powiatową poprzez skrzyżowania zwykłe. Jedynie wlot ul. Szubargi jest skanalizowany. Na całym odcinku objętym przebudową droga powiatowa nr 1019R jest drogą nadrzędną w stosunku do dróg bocznych.

Wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi usytuowane są urządzenia uzbrojenia terenu:

- wodociąg,
- gazociąg,
- kanalizacja sanitarna,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna.

Droga powiatowa nr 1019R powiązana są z istniejącym układem komunikacyjnym poprzez skrzyżowania zarówno z drogami powiatowymi jak i drogami gminnymi.

2.2. ZAGOSPODAROWANIE TERENU PRZYLEGŁEGO

Wzdłuż analizowanych odcinków drogi powiatowej usytuowane są działki przeznaczone w MPZP pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną oraz usługową.

2.3. PRZEWIDYWANE ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU TERENU I ROZBIÓRKI

W ramach inwestycji przewidziano rozbiórkę istniejących ogrodzeń oraz wykonanie korytowania pod warstwy konstrukcyjne drogi powiatowej oraz przebudowywanych wlotów dróg gminnych. Przebudowie ulegnie sieć wodociągowa, elektroenergetyczna, gazowa oraz teletechniczna. W ramach inwestycji konieczne jest wycięcie 10 szt. drzew i krzewów kolidujących z przebudowywaną drogą powiatową. Szczegółowy spis roślin znajduje się w rozdziale „Kolizja z zielenią”

Materiały pochodzące z rozbiórki należy wywieźć z terenu budowy na odkład.

Materiały z rozbiórek nienadające się do wykorzystania, jako odpad winny być utylizowane na koszt wykonawcy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Na podstawie Dz. U. z 2001r. nr 112 poz. 1206 odpady powstające w czasie rozbudowy drogi zakwalifikowano do grupy 17 tj.: Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury

drogowej (podgrupa: 17 01 - Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, rodzaj odpadów: 17 01 81 - Odpady z remontów i przebudowy dróg).

3. ISTNIEJĄCE UWARUNKOWANIA REALIZACYJNE

3.1. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Inwestycja realizowana będzie w ramach *USTAWY z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687)*.

Według Art. 11i. Ust. 2 w/w ustawy „W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”.

3.2. WARUNKI ŚRODOWISKOWE TERENU

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie - otulina o powierzchni 605,0 ha. 80% powierzchni Parku zajmują lasy – przeważnie bory sosnowe, sosnowo-jodłowe i mieszane, które w znacznej części mają charakter naturalny. Pozostałą część stanowią stawy, bagna i torfowiska. Lasy stanowią ostoję zwierzyny i ptactwa.

W ramach tego obszaru ustalone są cele i działania w zakresie czynnej ochrony ww. ekosystemów.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w niedalekiej odległości od rezerwatu przyrody Jastkowice – rodzaj rezerwatu leśny. Przedmiotem ochrony (według aktu powołującego) – jest wielogatunkowy las mieszany stanowiący resztkę Puszczy Sandomierskiej.

W obrębie inwestycji nie ma ani siedlisk, ani gatunków, dla których ochrony utworzono obszar. Nie występują tu gatunki chronione.

3.3. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z OCHRONY KONSERWATORSKIEJ TERENU

W zakresie realizacji inwestycji i jej oddziaływania nie występują żadne obiekty zabytkowe czy też podlegające ochronie konserwatorskiej. Jednakże z uwagi na zalecenia konserwatora zabytków zostało zaprojektowane zawężenie ciągu pieszo jezdnego w sąsiedztwie kapliczki przydrożnej w rejonie skrzyżowania z ul. Słowackiego.

3.4. WARUNKI GEOLOGICZNE I GÓRNICZE TERENU

Teren inwestycji charakteryzuje się prostymi warunkami gruntowymi.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych obiekt należy zakwalifikować do pierwszej kategorii geotechnicznej. Ponadto teren inwestycji nie jest zagrożony występowaniem szkód górniczych.

Projektant stwierdza, że Inwestycja z uwagi na swój charakter nie wymaga stosowania rozwiązań projektowych zabezpieczających przed skutkami występowania szkód górniczych.

4. DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA

ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

4.1. ZAPOTRZEBOWANIE I JAKOŚĆ WODY ORAZ ILOŚĆ, JAKOŚĆ I SPOSÓB ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Dla obiektu nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę, za wyjątkiem okresu wykonywania robót budowlanych.

4.2. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH, W TYM ZAPACHÓW, ZANIECZYSZCZEŃ PYŁOWYCH I PŁYNNYCH Z PODANIEM ICH RODZAJU, ILOŚCI I ZASIĘGU ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ

Rozbudowywany obiekt nie emituje zanieczyszczeń gazowych, zapachów, zanieczyszczeń pyłowych i płynnych.

4.3. RODZAJ I ILOŚĆ WYTWARZANYCH ODPADÓW

Powstające w trakcie robót przygotowawczych odpady należy segregować i można składować w ograniczonym zakresie na obszarze planu budowy w sposób wykluczający możliwość negatywnego wpływu na środowisko przez stosowanie odpowiednich przeznaczonych na ten cel pojemników oraz w zwartych pryzmach. Wykonywanie robót i tymczasowe składowanie odpadów winno być zabezpieczone przed nadmiernym pyleniem, gruz składować z dala od drzew i krzewów w sposób uniemożliwiający negatywny wpływ na środowisko glebowo – wodne należy realizować przez stosowanie odpowiednich przegród, ogrodzeń i szczelnych membran. Pozyskane w wyniku rozbiórki posegregowane materiały przeznaczać do odzysku lub jeżeli nie jest on możliwy do utylizacji przez uprawnione do tego celu podmioty i niezwłocznie wywozić z placu budowy.

W trakcie prac budowlanych powstaną niewielkie ilości odpady w postaci opakowań materiałów budowlanych, pozostałości wyrobów w formie złomu stalowego, gruzu betonowego i asfaltobetonowego, drewna budowlanego, kruszyw naturalnych i piasku. Wszelkie odpady powinny być dokładnie zebrane i przewiezione na składowisko.

4.4. EMISJA HAŁASU ORAZ WIBRACJI, A TAKŻE PROMIENIOWANIE, W SZCZEGÓLNOŚCI JONIZUJĄCE, POŁA ELEKTROMAGNETYCZNE I INNE ZAKŁÓCENIA, Z PODANIEM ODPOWIEDNICH PARAMETRÓW TYCH CZYNNIKÓW I ZASIĘGU ICH ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ.

Pogorszenie klimatu akustycznego na etapie realizacji przedsięwzięcia na terenie inwestycji i terenach bezpośrednio sąsiadujących związane jest z ruchem kołowym podczas eksploatacji dróg.

Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dnia w godz. 6-22. Zaleca się również ograniczyć równoczesną pracę sprzętu emitującego hałas o dużym natężeniu oraz tak zorganizować przejazdy przez tereny zabudowy mieszkaniowej by zminimalizować ich ilość.

Na etapie użytkowania inwestycja nie będzie powodowała nadmiernej uciążliwości związanej z hałasem.

Z uwagi na klasę drogi, zakładaną kategorię ruchu (KR2) oraz lokalizację nie przewiduje się urządzeń ochrony przed hałasem i drganiami.

Przebudowywany obiekt nie jest źródłem wibracji ani form promieniowania.

4.5. WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, W TYM GLEBĘ, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

W związku z budową obiektu zachodzi konieczność wycięcia 8 szt. drzew i 2 krzewów

kolidujących z inwestycją. Szczegółowy opis znajduje się w opracowaniu pn.: Projekt Zagospodarowania Zieleni, który stanowi załącznik do Projektu Zagospodarowania Terenu. Wpływ obiektu na powierzchnię ziemi oraz glebę wystąpi w czasie budowy. Glebę urodzajną w obszarze projektowanych robot należy zebrać w przyzmy na odkład. Konieczna jest bezwzględna ochrona powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniami odpadami budowlanymi oraz płynami eksploatacyjnymi z pracujących maszyn budowlanych. Obszar objęty budową, po jej zakończeniu winien być poddany rekultywacji i pokryty ponownie warstwą gleby, a następnie obsiany trawą. W trakcie normalnej eksploatacji obiekt nie ma wpływu na powierzchnię ziemi i glebę.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2006, nr 137 poz. 984) § 19.1 wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, budowli kolejowych, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G, a także parkingów o pow. powyżej 0,1ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu, co najmniej 15 [l/sek. na 1 ha], wprowadzane do wód lub do ziemi nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających:

1. 100 mg/dm³ - zawiesin ogólnych,
2. 15 mg/dm³ - węglowodorów ropopochodnych.

Zrzut wód opadowych nie spowoduje zmiany, jakości wody odbiornika, tj. przekroczenia wartości dopuszczalnych dla istniejących klas czystości wód w miejscu ich wprowadzenia do środowiska oraz zmian, jakości wód podziemnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska „w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego” z dnia 24 lipca 2006r. (Dz. U. nr 137, poz. 984), nie ma obowiązku stosowania urządzeń oczyszczających dla dróg klasy niższej niż G. Projektowana w ramach inwestycji droga będzie posiadać klasę techniczną Z (droga zbiorcza)

Realizacja robót i następnie odprowadzenie wód deszczowych z terenu inwestycji oraz dróg nie będzie miało wpływu na pogorszenie stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

4.6. USUWANIA ŚCIEKÓW, WODY OPADOWEJ I ODPADÓW

Wody opadowe z projektowanego obiektu zostaną ujęte poprzez budowany system ścieków prefabrykowanych oraz kanalizacji deszczowej.

Zrzut wód opadowych nie spowoduje zmiany, jakości wody odbiornika, tj. przekroczenia wartości dopuszczalnych dla istniejących klas czystości wód w miejscu ich wprowadzenia do środowiska oraz zmian, jakości wód podziemnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska „w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego” z dnia 24 lipca 2006r. (Dz. U. nr 137, poz. 984), nie ma obowiązku stosowania urządzeń oczyszczających dla dróg klasy niższej niż G. Projektowana w ramach inwestycji droga będzie posiadać klasę techniczną Z (droga zbiorcza). Pomimo tego w miejscach zrzutów wód deszczowych do potoku Pyszynka zastosowane zostały urządzenia oczyszczające.

4.7. ROZWIĄZANIA PRZESTRZENNE, FUNKCJONALNE I TECHNICZNE OGRANICZAJĄCE LUB ELIMINUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE, ZDROWIE LUDZI I INNE OBIEKTY BUDOWLANE

Przebudowywany obiekt budowlany nie wymusza konieczności wyburzeń istniejących zabudowań mieszkalnych i gospodarczych, a wycinka kolidujących drzew została ograniczona do bezwzględnego minimum. Obiekt jest zaprojektowany przy założeniu minimalizacji ingerencji

w tereny przyległe, w tym środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane. Zachowano obowiązujące przepisy dotyczące minimalnych odległości od istniejącej zabudowy. Przewidziano utylizację odpadów powstających w trakcie realizacji inwestycji. Zaprojektowane rozwiązania pozwalają na utrzymanie wybudowanego obiektu w należytej czystości.

5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

5.1. ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE:

- | | |
|---|--|
| – klasa techniczna | – Z – zbiorcza, |
| – prędkość projektowa | – 40 km/h (teren zabudowany), |
| – nośność nawierzchni | – 100 kN/oś, |
| – kategoria ruchu | – KR 2 (określona na podstawie |
| analizy | ruchu), |
| – przekrój poprzeczny | – 6,0 m (2 x 3,0 m), |
| – zjazdy | – szerokość 4,5 m |
| – przekrój drogowy, 1x2, daszkowy 2% w kierunku krawędzi jezdni | |
| – chodnik 2% w kierunku ścieku | – szerokość 1,5 m (odsunięty od jezdni), |
| – ścieżka rowerowa 2% w kierunku ścieku | – szerokość 2,5 m |

5.2. ROZWIĄZANIA SYTUACYJNE:

Droga powiatowa nr 1019R na odcinku objętym opracowaniem została zaprojektowana o przekroju ulicznym. Jezdnia szerokości 6,0 m o nawierzchni bitumicznej z normatywnymi poszerzeniami na łukach poziomych. Wzdłuż krawędzi jezdni ściek szerokości 0,5 m (powierzchnia spływu szer. 0,3 m + krawężnik betonowy szer. 0,2 m). Na ścieku zabudowane wpusty krawężnikowe z odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej. Za ściekiem po lewej stronie chodnik szer. 1,5 m z kostki brukowej betonowej, po prawej stronie drogi ścieżka rowerowa szer. 2,5 m o nawierzchni bitumicznej. Chodnik i ścieżka rowerowa od strony granicy pasa drogowego obramowane obrzeżem betonowym 30x8 cm.

Gruntownej przebudowie podlegają dwa skrzyżowania w ciągu ul. Wolności. Jedno z ul. Szubargi oraz ul. Modrzewiową i ul. 35-lecia oraz drugie z ul. Podborek i ul. Słowackiego.

5.3. ROZWIĄZANIA WYSOKOŚCIOWE:

Niweleta rozbudowywanej drogi powiatowej oraz skrzyżowań z drogami powiatowymi i gminnymi zostały zaprojektowane uwzględniając projektowane wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej oraz w nawiązaniu do istniejącego terenu i bram wjazdowych na przyległe posesje. Pochylenie poprzeczne jezdni zaprojektowano, jako dwustronne (daszkowe) 2% w kierunku krawędzi drogi – do ścieków prefabrykowanych.

5.4. ODWODNIENIE DRÓG:

W ramach niniejszego opracowania projektuje się odwodnienie powierzchniowe. Odpowiednie pochylenia podłużne i poprzeczne jezdni drogi powiatowej nr 1019R sprawnie odprowadzą wody deszczowe do projektowanych ścieków wzdłuż krawędzi jezdni a dalej do kanalizacji deszczowej skąd kolektorem głównym zostaną doprowadzone do rzeki Pyszynianki.

Projektowane rondo również odwadniające jest powierzchniowo do wpustów deszczowych a następnie rowem krytym do istniejącego rowu ziemnego wzdłuż drogi powiatowej nr 1024R

(ul. Szubargi).

5.5. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE:

Z uwagi na charakter drogi powiatowej oraz analizę warunków ruchu zaprojektowano konstrukcję nawierzchni na ruch kategorii KR 2.

Zagęszczenie pod nawierzchnię jezdni należy kontrolować na podstawie próby Proctora lub oprzeć się na metodzie obciążeń płytowych zgodnie z PN-88/B-04481 „Grunty budowlane”. Wskaźnik zagęszczenia określać zgodnie z BN-77/8931-12 „oznaczenie wskaźnika zagęszczenia”. Dla podłoża pod nawierzchnię jezdni $W > 1,0$, dla podłoża pod nawierzchnie chodników $W > 0,97$. Nawierzchnie przyjęto zgodnie z warunkami technicznymi.

Konstrukcja jezdni dla dróg (na istniejącej nawierzchni):

- 5 cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grysowego
- 6 cm – warstwa profilowa z betonu asfaltowego

Konstrukcja jezdni dla dróg (na poszerzeniach istniejącej nawierzchni):

- 5 cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grysowego
- 6 cm – warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
- 7 cm – podbudowa z betonu asfaltowego warstwa górna
- 20 cm – podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. frakcji 0-31,5 mm
- 15 cm – warstwa odcinająca z piasku łamanego

Konstrukcja chodnika:

- 8 cm – kostka brukowa betonowa
- 5 cm – warstwa podsypkowa cementowo – piaskowa 1 : 4 lub grys 2-7 mm
- 10 cm – podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. frakcji 0-31,5 mm
- 10 cm – warstwa odcinająca z piasku łamanego

Konstrukcja ciągu pieszo – rowerowej:

- 4 cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grysowego
- 10 cm – podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. frakcji 31,5-63,0 mm
- 10 cm – grunt stabilizowany cementem (5 MPa/m²)
- 10 cm – warstwa odcinająca z piasku łamanego

Konstrukcja zjazdów:

- 8 cm – kostka brukowa betonowa
- 5 cm – warstwa podsypkowa cementowo – piaskowa 1 : 4 lub grys 2-7 mm
- 20 cm – podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. frakcji 0-31,5 mm
- 10 cm – warstwa odcinająca z piasku łamanego

6. BUDOWA OŚWIETLENIA ULICZNEGO

6.1. ROZWIĄZANIA TECHNICZNE

6.1.1. Linia kablowa n/n zasilająca szafę oświetlenia ulicznego

Z istniejącego słupa linii napowietrznej n/n zasilanej ze stacji trafo Pysznicza wyprowadzić linię kablową n/n kablem YAKY 4 x 35 mm² do projektowanej szafy oświetlenia ulicznego SO zabudowanej przy słupie linii napowietrznej. W rowie kablowym równolegle ułożyć płaskownik FeZn 25 x 4.

Na słupie zamontować złącze słupowe SSP-1, oraz odgromniki GXO 066/5.

6.1.2. Układ pomiarowy energii elektrycznej

Układ pomiarowy energii elektrycznej 1-fazowy - (projektowany) zabudowany wewnątrz szafy oświetlenia ulicznego.

Przygotować 1-fazowy układ pomiarowy poboru energii elektrycznej czynnej na typowej tablicy licznikowej, wewnątrz zintegrowanej tablicy złączowo-pomiarowej. Szafkę przystosować do odczytu wskazań licznika przez wizjer. Zabezpieczenie przelicznikowe S303 C 6 A przystosować do plombowania.

6.1.3. Szafy oświetlenia ulicznego SO

- szafa wykonana w II klasie ochrony z oddzielnym układem pomiarowym
- możliwość załączania oświetlenia całonocnego i północnego
- możliwość załączania oświetlenia ręcznie
- możliwość załączania oświetlenia automatycznie zegarem CPA 3.1
- możliwość załączania oświetlenia ręcznie – remont oświetlenia

6.1.4. Linia oświetlenia wydzielonego

Projektuje się wybudowanie linii oświetlenia wydzielonego na słupie typ S-100-SRw wraz z wysięgnikiem sześcioramiennym STX 1,5m, są to słupy montowane na prefabrykowanym fundamencie betonowym ze złączem słupowym czterobezpiecznikowym. Fundament należy zabezpieczyć przed działaniem czynników atmosferycznych abizolem.

Na ramionach zamontować oprawy oświetleniowe (typ LED 60W).

Lampy zabezpieczyć bezpiecznikiem Biwts 6A

Oświetlenie zasilić kablem YAKY 4 x 35. Kabel układać w rowie kablowym o szerokości 0,4m na głębokości 0,7m na podsypce piaskowej grubości 10cm. Równolegle z kablem w rowie kablowym ułożyć płaskownik FeZn 25 x 4. W odległości pionowej 25cm powyżej kabla trasę znakować folią koloru niebieskiego szerokość 25cm. Kabel układać linią falistą z zapasem 1-3% celem skompensowania możliwych przesunięć gruntu.

Promień zgięcia kabla powinien być nie mniejszy niż 0,5m. Co 10m na kabel założyć trwałe oznaczniki kablowe zawierające: nazwę linii kablowej, typ kabla, dane wykonawcy oraz rok budowy. Tabliczki założyć również na kabel w słupie oświetleniowym.

Minimalna odległość zbliżenia projektowanych kabli energetycznych n/n do innych urządzeń podziemnych powinna być zgodna z PN-76/E-05125.

Skrzyżowanie z urządzeniami podziemnymi można wykonać z zachowaniem minimalnej odległości pionowej 0,3m pod warunkiem zastosowania osłon rurowych typu AROT DVK 75 na długości minimum 1,5m z każdej strony skrzyżowania.

W/w rury należy stosować w miejscach skrzyżowań bez względu na odległość kabla od gazociągu, wodociągu lub kanalizacji.

Przed zasypaniem kabla dokonać pomiarów stanu izolacji i dokładnej inwentaryzacji geodezyjnej trasy kabla. Wszystkie roboty kablowe wykonać zgodnie z normą PN-76/E-05125 oraz stosować się do uwag ZUD.

6.1.5. Ochrona od porażenia prądem elektrycznym

Zgodnie z technicznymi warunkami zasilania wydanymi przez RDE stalowa Wola. System ochrony od porażen prądem elektrycznym jak dla układu TN-C.

6.1.6. Dwa słupy oświetleniowe kolidujące z projektowaną przebudową drogi przebudować poza teren kolizji .

6.1.7. Uwagi końcowe

Przed przystąpieniem do robót zapoznać się dokładnie z niniejszym projektem technicznym. Wszystkie zmiany w trakcie realizacji robót związanych z wykonawstwem objętych niniejszym projektem winny być uzgadniane z projektantem.

Całość prac wykonać zgodnie z PN/E-60364/4-41.

7. PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlano-wykonawczy przebudowy odcinka sieci wodociągowej (dz. nr ewid. 764, 765, 748, 774/1, 798) w rozbudowywanej drodze powiatowej 1019R Zarzecze - Rzeczyca Długa w miejscowości Pysznica. Projektowana sieć zastąpi istniejący odcinek przeznaczony do usunięcia z uwagi na rozbudowę drogi powiatowej.

Projektuje się:

- sieć wodociągowa Ø 110 PE, SDR 17, PN 1,6 MPa, L=32,5 m L=45,0 m
- sieć wodociągowa Ø 32 PE, SDR 17, PN 1,6 MPa, L=16,00 m
- hydrant nadziemny p.poż. sztywny z żeliwa sferoidalnego, PN 1,6 MPa dn 80mm – 1 szt.
- zasuwę odcinającą przy hydrancie z żeliwa sferoidalnego EN-GJS-400 dn 80 – 1 szt.
- zasuwę sieciową z żeliwa sferoidalnego EN-GJS-400 dn 100 – 1 szt.
- zasuwę sieciową z żeliwa sferoidalnego EN-GJS-400 dn 25 – 1 szt.

Sieć wodociągową należy wykonać z rur PE 110 (SDR-17); PE 32 (SDR-17) 1,6 MPa łączonych za pomocą zgrzewania elektrooporowego przy zastosowaniu:

Trójnika PE 110/110/110, SDR 11, PN 16– 2 szt.

Trójnika PE 110/63/110, SDR 11, PN 16– 1 szt.

Mufa redukcyjna elektrooporowa PE 63/32 – 1 szt.

Występują 2 przejścia pod drogą asfaltową. Przejścia te projektuje się w rurze ochronnej DN 200 PEHD o długości 7 m każdy.

8. BUDOWA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany budowy odcinka sieci kanalizacji deszczowej (dz. nr ewid. 662, 661, 3204, 3123, 317/2) oraz rowu krytego kanalizacji deszczowej (dz. nr ewid. 471/2; 662) w rozbudowywanej drodze powiatowej 1019R Zarzecze - Rzeczyca Długa w miejscowości Pysznica. Celem inwestycji jest odprowadzenie ścieków deszczowych z drogi powiatowej w miejscowości Pysznica do potoku Pyszynka.

Tematem opracowania jest projekt dwóch odcinków rurociągu przesyłowego ścieków deszczowych od studzienki S1 do S21 (pierwszy) oraz S22 do S36 (drugi) do punktu w którym zlokalizowany jest zrzut ścieków – rowu (dz. ewid. 3204- rz. Pyszynka).

Zakres opracowania kanalizacji deszczowej:

- odcinek kanalizacji grawitacyjnej ścieków deszczowych wykonanych rur PP SN 10 DN 200 o łącznej dł. 600,0 mb ,
- odcinek kanalizacji grawitacyjnej ścieków deszczowych wykonanych rur PP SN 10 DN 250 o łącznej dł. 72,50 mb ,
- odcinek kanalizacji grawitacyjnej ścieków deszczowych wykonanych rur PP SN 10 DN 300 o łącznej dł. 130 mb ,
- odcinek kanalizacji grawitacyjnej ścieków deszczowych wykonanych rur PP SN 10 DN 350 o łącznej dł. 200 mb ,
- odcinek kanalizacji grawitacyjnej ścieków deszczowych wykonanych rur PP SN 10 DN 400 o łącznej dł. 585,0 mb ,
- Studzienka inspekcyjna zbiorcza DN 425 wraz z rurą trzonową PP DN 425 o łącznej liczbie 30 sztuk,
- Studzienka inspekcyjna połączeniowa DN 425 wraz z rurą trzonową PP DN 425 o łącznej liczbie 6 sztuk,
- Studzienka deszczowa bezosadnikowa DN 600 z wpustem ulicznym o łącznej liczbie 8 sztuk,
- Studzienka deszczowa bezosadnikowa DN 600 z wpustem krawężnikowym o łącznej liczbie 52 sztuk,

Zakres opracowania rowu krytego kanalizacji deszczowej:

- odcinek kanalizacji grawitacyjnej ścieków deszczowych wykonanych rur PP SN 10 DN 200 o łącznej dł. 143,0 mb ,
- odcinek kanalizacji grawitacyjnej ścieków deszczowych wykonanych rur PP SN 10 DN 250 o łącznej dł. 82 mb ,
- Studzienka inspekcyjna zbiorcza DN 425 wraz z rurą trzonową PP DN 425 o łącznej liczbie 6 sztuk,
- Studzienka inspekcyjna połączeniowa DN 425 wraz z rurą trzonową PP DN 425 o łącznej liczbie 6 sztuk,
- Studzienka deszczowa bezosadnikowa DN 600 z wpustem ulicznym o łącznej liczbie 8 sztuk.

9. PRZEBUDOWA SIECI TELETECHNICZNEJ

W skład projektowanej przebudowy wchodzi :

1. a) zabezpieczenie i przebudowa istniejącej kanalizacji telefonicznej z kablami telekomunikacyjnymi miedzianymi i światłowodowymi na skrzyżowaniu ul. Słowackiego i Podborek własności Orange SA,
b) należy na istniejącym ciągu kanalizacji dwuotworowej nabudować 1 studnię SK-2 i zlikwidować istniejącą studnię SK-1.
c) w miejscu zlikwidowanej studni na istniejące rury fi 110mm należy nałożyć rury dwudzielne fi 125mm zachowując ciągłość kanalizacji telefonicznej,
d) istniejący kabel ziemny 2x2 wychodzący z istniejącej studni należy przeciąć w projektowanej studni i od niej pod ul. Podborek wybudować nowy odcinek kabla w rurze fi 90mm. Kabel projektowany z istniejącymi połączyć i zamknąć w 2 osłonach KM-1.
2. a) zabezpieczenie i przebudowa istniejącej kanalizacji telefonicznej z kablami telekomunikacyjnymi miedzianymi w obrębie projektowanego ronda własności Orange
b) należy na istniejącym kablu tm nabudować 3 szt studni SK-1 dwuelementowych,
c) pod projektowanymi drogami na istniejące kable nałożyć rury dwudzielne fi 125mm
3. a) zabezpieczenie i przebudowa istniejącego rurociągu 4t z kablami telekomunikacyjnymi światłowodowymi w obrębie projektowanego ronda własności Urzędu Marszałkowskiego
b) należy przełożyć istniejący rurociąg 4x HDPE fi 40mm poza pas projektowanej drogi i rury osłonić rurą dwudzielną fi 160mm
4. a) przebudowa słupa telefonicznego własności operatora usług internetowych
b) należy przestawić 1 słup ŻN/7 w zaprojektowane miejsce.

10. PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ

Przedmiotem opracowania jest projekt przebudowy odcinków sieci gazowej średniego ciśnienia w związku z przebudową drogi powiatowej nr 1019R Zarzecze – Rzeczyca Długa od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R (km 7+176) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R (km 8+309) w miejscowości Pysznica.

Opracowanie swoim zakresem obejmuje:

- przebudowę czterech odcinków sieci gazowej średniego ciśnienia 3xDn32 stal, Dn100 stal i jednego przyłącza Dn15 stal – zmiana przebiegu, sposób włączenia do czynnej sieci, prowadzenia gazociągu z rur Dn40 PE, Dn125 PE i Dn32 PE oraz zabezpieczenia kolizji i skrzyżowań występujących w ramach lokalizacji;
- wyłączenie z eksploatacji starych odcinków sieci gazowej i przyłącza w uzgodnieniu z Gazownią w Stalowej Woli.

Parametry istniejących odcinków sieci gazowej przewidzianej do przebudowy zgodnie z wydanymi warunkami i uzgodnieniem z Zarządcą sieci (numeracja zgodnie z numeracją przyjętą w warunkach technicznych):

- odcinek sieci G19 – G20 – stal Dn 32 o dł. L = 29,0 m
- odcinek sieci G13 – G14 – stal Dn 32 o dł. L = 33,0 m
- odcinek sieci G15 – G16 – stal Dn 32 o dł. L = 32,0 m
- odcinek sieci G3 – G4 – G5 – stal Dn 100 o dł. L = 30,0 m
- przyłącze G4 – G6 - stal Dn15 o dł. L = 10,0m.

Projektowane odcinki sieci gazowej i przyłącze w ramach przebudowy przebiegać będą tak, aby nie kolidowały z przebudową drogi powiatowej, głównie wzdłuż istniejącego gazociągu pod nawierzchnią łatwo rozbieralną z kostki betonowej lub w trawniku, w rurach osłonowych pod jezdnią.

Sieć gazową projektuje się w sposób nie kolidujący z planowanym oraz istniejącym zagospodarowaniem terenu oraz projektowanym i istniejącym uzbrojeniem podziemnym, zachowując przykrycie gazociągu na poziomie 0,8 + 1,1 m. W przypadku lokalizowania sieci gazowej pod istniejącymi lub projektowanymi drogami, zjazdami i/lub chodnikami, należy zachować odległość pionową do powierzchni jezdni/chodnika min. 1,0 m oraz do dolnej warstwy podbudowy min. 0,5 m. Nawierzchnia nad projektowaną siecią gazową (za wyjątkiem jezdni) powinna być nieutwardzona lub utwardzona wykonana z elementów rozbieralnych, przepuszczających gaz.

Zgodnie z wydanymi Warunkami technicznymi przebudowy i zabezpieczenia czynnej sieci gazowej ś/c znak PSG-W600/DT/ZMS/SZMS/18W/523876/17-328/1/17 z dnia 24.07.2017r.; niniejsze opracowanie obejmuje przebudowę odcinków sieci i przyłącza średniego ciśnienia o charakterystyce:

- **sieć gazowa średniego ciśnienia:**
 - odcinek sieci G19 – G20 – PE100 Dn 63 SDR11 o dł. L = 24,50 m
 - odcinek sieci G13 – G14 – PE100 Dn 63 SDR11 o dł. L = 40,0 m
 - odcinek sieci G15 – G16 – PE100 Dn 63 SDR11 o dł. L = 29,0 m
 - odcinek sieci G3 – G4 – G5 – PE100 Dn 125 SDR 17(17.6) o dł. L = 29,0 m
- **przyłącze gazowe średniego ciśnienia:**
 - przyłącze G4 – G6 – PE100 Dn25 SDR11 o dł. L = 12,0m.

Projektowana średnica, przebieg, sposób zabezpieczenia oraz armatura przedmiotowych odcinków sieci i przyłącza gazowego zgodne z wydanymi warunkami technicznymi przez PSG sp.

z o.o. Przebieg projektowanej trasy gazociągu ś/c pokazano na mapie sytuacyjno – wysokościowej w skali 1:500 – w dalszej części opracowania.

11. WPLYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO

11.1. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO NA ETAPIE BUDOWY:

11.1.1. Ochrona powietrza

Sprzęt ciężki będzie pracował na terenie o znikomym ruchu pojazdów lub wyłączonym z ruchu pojazdów nie związanych z budową; z tego powodu nie przewiduje się zastosowania specjalnych rozwiązań chroniących środowisko, tym bardziej że prace będą prowadzone w systemie dziennym tj. od godz. 7⁰⁰ do godz. 20⁰⁰, i po tym czasie nie będzie żadnej emisji spalin do środowiska.

11.1.2. Ochrona przed hałasem

Ewentualne przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu będą miały miejsce sporadycznie i tylko w godzinach 7⁰⁰ - 18⁰⁰. Z tego powodu nie przewiduje się specjalnych rozwiązań chroniących środowisko.

11.1.3. Gospodarka odpadami

Na budowie nie będą składowane żadne odpady komunalne bądź przemysłowe.

11.1.4. Gospodarka wodno – ściekowa

Technologia robót nie przyczyni się do powstawania ścieków na budowie. Woda będzie wykorzystywana jedynie do wykonywania zaprawy cementowej lub masy betonowej – co nie spowoduje powstawania ścieków. Sprzęt zastosowany na budowie będzie wykonywał jedynie roboty budowlane i nie spowoduje zakłóceń w gospodarce wodno – ściekowej.

11.1.5. Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym

Zastosowany na budowie sprzęt nie będzie wytwarzał promieniowania elektromagnetycznego.

11.2. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO NA ETAPIE EKSPLOATACJI:

11.2.1. Ochrona powietrza

Wykonanie nawierzchni dróg z masy mineralno-bitumicznej, poprawi płynność ruchu samochodowego, a co za tym idzie zmniejszy się emisja spalin oraz obniży lokalnie stężenie substancji zanieczyszczających: CO, CO₂, CH, NO, Pb, SO₂, poprzez zwiększenie drożności systemu komunikacyjnego.

11.2.2. Ochrona przed hałasem

Poprawie ulegnie dostępność do posesji i funkcjonalność terenu objętego opracowaniem oraz ograniczeniu ulegną uciążliwości wynikającej z hałasu, powodowane przez mało płynny ruch samochodowy i rolniczy. Wprawdzie ruch drogowy będzie emitował hałas i wibracje, to będą one jednak miały niewielki wpływ na samopoczucie osób, gdyż będzie to jedynie ruch lokalny mieszkańców przyległych posesji i właścicieli gospodarstw, łąk i pól uprawnych.

11.2.3. Gospodarka odpadami

Planowane przedsięwzięcie nie będzie obiektem produkcyjnym ani handlowym, w związku z tym gospodarka odpadami nie dotyczy tego przedsięwzięcia.

11.2.4. Gospodarka wodno – ściekowa

Wody opadowe odprowadzane będą do projektowanego i istniejącego rowu ziemnego.. Odpowiednie pochylenia podłużne i poprzeczne jezdni ulic, ciągów pieszych i rowerowych oraz skierowanie wód opadowych do studzienek ściekowych odwodzi w prawidłowy sposób cały teren objęty opracowaniem i wyeliminuje powstawanie zastoisk wodnych, które są siedliskiem wszelkiego rodzaju bakterii.

11.2.5. Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym

Na projektowanych ulicach nie planuje się do montażu urządzeń wytwarzających promieniowanie elektromagnetyczne.

11.3. ROZWIĄZANIA OGÓLNE CHRONIĄCE ŚRODOWISKO:

Po zakończeniu inwestycji zostaną odtworzone wszystkie elementy infrastruktury przeznaczonej do adaptacji, które uległy w trakcie przebudowy drogi powiatowej likwidacji bądź czasowemu wyłączeniu z użytkowania. Grunt zalegający na dnie wykopów należy chronić przed opadami atmosferycznymi i przemarzaniem. W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się powstanie następujących rodzajów odpadów: zgodnie z katalogiem odpadów:

kod 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, betonu asfaltowego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06, niezawierające substancji niebezpiecznych,

kod 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
kod 15 01 – odpady opakowaniowe – poużytkowe opakowania,
kod 08 01 11 – odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne,
kod 17 04 07 – mieszaniny metali.

W trakcie inwestycji powstaną masy częściowo usuwanej ziemi, szczególnie ze względu na realizację robót niwelacyjnych oraz związanych z miejscową wymianą słabych gruntów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami warunki odzysku odpadów w R14 będą następujące:

- odpady o kodzie 17 01 07 – po rozdrobnieniu zostaną zastosowane do utwardzania nawierzchni, budowy wałów, nasypów drogowych, podbudów dróg,
- odpady o kodzie 17 05 04 – zostaną w większości wywiezione we wskazane miejsce, w celu wykorzystania do rekultywacji biologicznej zamkniętego składowiska lub jego części (tzw. okrywy rekultywacyjnej) lub do utwardzania powierzchni terenów, lub zagospodarowane w ramach terenów, do których inwestor ma tytuł prawny. Humus zostanie spożytkowany do urządzenia otwartych terenów zielonych intensywnych, przewidzianych dla Inwestycji. Odpowiedzialność za właściwe zagospodarowanie mas ziemnych będzie ponosił wykonawca robót ziemnych jako właściciel odpadów.
- odpady o kodzie 15 01, 17 04 07 – do wykonywania drobnych napraw i konserwacji.

Opakowania, a szczególnie po farbach i innych stosowanych substancjach chemicznych będą gromadzone selektywnie w przeznaczonym na nie kontenerze i zwrócone do miejsca ich zakupu lub przeznaczone do unieszkodliwienia.

W celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia powierzchni ziemi na placu budowy zostaną ustawione kontenery na poszczególne rodzaje odpadów. Za prawidłową gospodarkę odpadami będzie odpowiadał wykonawca prac, który zobowiązany jest uzyskać zezwolenie na wytwarzanie odpadów zgodnie z art. 17 Ustawy o odpadach.

11.4. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII PRZY ZASTOSOWANIU ROZWIĄZAŃ CHRONIĄCYCH ŚRODOWISKO.

11.4.1. Emisja substancji do powietrza

W wyniku inwestycji nie wzrośnie zasadniczo liczba i ilość pojazdów użytkujących planowane drogi. Dlatego w wyniku zrealizowania inwestycji nie wzrośnie emisja zanieczyszczeń powietrza powodowana przez użytkowników drogi. Ponadto z biegiem czasu silniki samochodowe spełniają coraz surowsze normy emisji spalin, dlatego z czasem oddziaływanie to będzie coraz mniejsze.

Poniższa tabela przedstawia kolejne normy emisji dla samochodów osobowych w g/km, tabela zawiera rodzaje emisji.

Poziom	Data	CO	HC	HC + NO _x	NO _x	PM
Diesel						
Euro 1 †	1992,07	2,72 (3,16)	--	0,97 (1,13)	--	0,14 (0,18)
Euro 2, IDI	1996,01	1,0	--	0,7	--	0,08
Euro 2, DI	1996,01 jeden	1,0	--	0,9	--	0,10
Euro 3	2000,01	0,64	--	0,56	0,50	0,05
Euro 4	2005,01	0,50	--	0,30	0,25	0,025
Euro 5	2009,09 ^b	0,50	--	0,23	0,18	0,005 ^e
Euro 6	2014,09	0,50	--	0,17	0,08	0,005 ^e
Benzyna (silnik benzynowy)						
Euro 1 †	1992,07	2,72 (3,16)	--	0,97 (1,13)	--	--
EURO 2	1996,01	2,2	--	0,5	--	--
Euro 3	2000,01	2,30	0,20	--	0,15	--
Euro 4	2005,01	1,0	0,10	--	0,08	--
Euro 5	2009,09 ^b	1,0	0,10 ^c	--	0,06	0,005 ^{d, e}
Euro 6	2014,09	1,0	0,10 ^c	--	0,06	0,005 ^{d, e}
* Na Euro 1 .. 4 etapów, samochodów osobowych > 2500 kg typu zostały zatwierdzone jako pojazdy kategorii N 1 † Wartości w nawiasach są zgodności produkcji (COP) limity a - aż 1999.09.30 (po tej dacie DI silników musi spełniać limity IDI) b - 2.011,01 dla wszystkich modeli c - i NMHC = 0,068 g / km d - dotyczy tylko pojazdy napędzane silnikami DI e - została zaproponowana zmiana do 0,003 g / km, korzystając z procedury pomiaru PMP						

Tab. 2 Normy emisji dla samochodów osobowych w g/km.

W związku z powyższym nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie emisji do powietrza, na terenach zabudowy mieszkalnictwa jednorodzinnego jaka znajduje się wzdłuż planowanej do budowy drogi.

11.4.2. Emisja hałasu do środowiska

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej na odcinku o długości 1,5 km (łącznie z drogami podrzędnymi powiatowymi i gminnymi – dostosowanie wysokościowe do projektowanej nawierzchni drogi głównej).

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia przebudowywane drogi przyczynią się do znacznej poprawy warunków akustycznych na całym przyległym obszarze, na którym się znajdują. Nastąpi to w wyniku zdecydowanej poprawy komfortu jazdy (nowa równa nawierzchnia), warunków ruchu i jego uporządkowaniu (budowa nowych odcinków chodnika oraz ścieżki rowerowej).

Przy obecnym natężeniu ruchu oraz jej strukturze, maksymalny zasięg ponadnormatywnego oddziaływania nie powinien osiągnąć odległości 5 m od krawędzi drogi. Najbliżej położone budynki mieszkalne od istniejących dróg, znajdują się w odległości około 20 m.

Biorąc pod uwagę planowane natężenie ruchu na planowanych do przebudowy drogach (drogi lokalne i wewnętrzne osiedlowe), które nie będzie znaczące w stosunku do ruchu drogowego odbywającego się na drodze krajowej sąsiadującej z terenem przewidzianym pod inwestycję (w odległości około 50 m) uznano, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu określonych dla źródeł w postaci dróg i linii kolejowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.)

wynoszących dla pory dnia 61 dB oraz dla pory nocy 56 dB.

11.4.3. Emisja odpadów

W trakcie budowy powstawać będą odpady zaliczane do grupy 17 (odpady z budowy i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej). Zgodnie z ustawą o odpadach, wytwórcą tych odpadów będzie podmiot wykonujący prace budowlane.

Odpadami tymi będą:

- materiały betonowe – płyty chodnikowe i krawężniki,
- kruszywo,
- masy mineralno – bitumiczne

Wyżej wymienione odpady zostaną utylizowane.

Pozostałe odpady, tj. humus i ziemia pochodząca z wykopów rozścielone zostaną w obrębie pasów drogowych przedmiotowej inwestycji.

11.4.4. Emisja ścieków

W ramach niniejszego opracowania projektuje się odwodnienie powierzchniowe. Odpowiednie pochylenia podłużne i poprzeczne jezdni sprawnie odprowadzą wody deszczowe do ścieków z elementów prefabrykowanych oraz do kanalizacji deszczowej a dalej do potoku Pyszynka.

Przy dwustronnym pochyleniu poprzecznym jezdni wzdłuż poboczy umieszczone są ścieki z odprowadzeniem do wpustów deszczowych i studni głównego kolektora.

11.5. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter inwestycji, jej rozmiary i usytuowanie nie będzie występować transgraniczne oddziaływanie na środowisko naturalne.

11.6. KOLIZJE Z ZIELENIĄ

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia planuje się do wycinki 8 drzew i 2 krzewy tj.

WYKAZ DRZEW PRZEZNACZONYCH DO USUNIĘCIA Inwestycja pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R Zarzecze - Rzeczyca Długa od km 7+176 (DP nr 1023R) do km 8+309 (DP nr 1024) w m. Pysznica							
Nr inw.	Gatunek drzewa lub krzewu - nazwa polska	Gatunek drzewa lub krzewu - nazwa łacińska	Obwód pnia drzewa na wysokości 1,30 m [cm]	Powierzchnia krzewu [m²]	Nr działki Użytek	Właściciel	Uwagi
1	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	91	x	471/2 dr		kolizja z projektowaną nawierzchnią prawoskrętu
2	sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	69	x	432 Bi		

3	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	45	x	764 Lz		kolizja z projektowaną nawierzchnią ciągu pieszego, usunięcie drzewa nie wymaga uzyskania zezwolenia (obwód pnia poniżej 50 cm)
4	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	87	x	462		kolizja z projektowaną nawierzchnią prawoskrętu
5	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	79	x	463		kolizja z projektowaną nawierzchnią prawoskrętu, rozległe pęknięcie mrozowe w pniu przewodniku do wysokości ok 3 m
6	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	104	x			kolizja z projektowaną nawierzchnią prawoskrętu
7	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	103	x			
8	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	119	x	656/1 B		kolizja z projektowaną jezdnią
9	żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	x	4	1896 B		kolizja z projektowanym ciągiem pieszym, usunięcie krzewów nie wymaga uzyskania zezwolenia
10	jałowiec sabiński	<i>Juniperus sabina</i>	x	10			

Na terenie objętym inwentaryzacją nie zarejestrowano pomników przyrody, poza tym nie stwierdzono innych drzew o wymiarach pomnikowych, nie zarejestrowano gatunków chronionych ani osobliwości botanicznych.

Wycinka drzew w ramach planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na obszar Natury 2000. Drzewa, które będą wycięte znajdują się na terenie miejscowości Pysznica na obrzeżach pasa drogowego

W celu zminimalizowania potencjalnego wpływu na ptaki, przedmiotowa wycinka prowadzona będzie poza głównym okresem lęgowym ptaków, za który przyjmuje się okres od 1 marca do 30 lipca. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać lustracji drzew przeznaczonych do wycinki pod kątem zasiedlenia przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w obrębie zadrzewień należy uzyskać stosowne zezwolenia.

Podkreślić należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych, o czym mówi art. 83 ust. 2c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.)

Z uwagi na charakter i zakres planowanej inwestycji, lokalizację oraz skalę i zasięg możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, planowana inwestycja nie będzie

w sposób znaczący oddziaływać na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Opracował:

B. *CZĘŚĆ RYSUNKOWA*

C. CZĘŚĆ GEODEZYJNA